



XV ENCUESTA NACIONAL URBANA DE SEGURIDAD CIUDADANA

INFORME DE RESULTADOS ENUSC 2018

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS

Mayo / 2019

SUBDIRECCIÓN TÉCNICA

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES

XV ENCUESTA NACIONAL URBANA DE SEGURIDAD CIUDADANA

ENUSC 2018

Informe de Resultados ENUSC 2018

Mayo / 2019

El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres ha sido una preocupación en la elaboración de este documento. Sin embargo, y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en castellano “o/a” para marcar la existencia de ambos sexos, se ha optado por utilizar -en la mayor parte de los casos- el masculino genérico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres, abarcando claramente ambos sexos.

ÍNDICE

ÍNDICE	5
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE GRÁFICOS	6
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO II: ANTECEDENTES TEÓRICOS	9
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	12
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	15
4.1. Percepción de la delincuencia como el problema más importante del país.....	16
4.2. Percepción de aumento de la delincuencia en el país.....	17
4.3. Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna.....	18
4.4. Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio.....	19
4.5. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país.....	20
4.6. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país.....	21
4.7. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna	22
4.8. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna	23
4.9. Percepción de inseguridad en las micros.....	24
4.10. Percepción de inseguridad en los taxis colectivos	25
4.11. Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls	26
4.12. Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio.....	27
4.13. Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio	28
4.14. Percepción de inseguridad en calles del barrio	29
4.15. Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro	30
4.16. Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro	31
4.17. Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro.....	32
4.18. Percepción de desórdenes violentos en el barrio.....	33
4.19. Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio	34
4.20. Percepción de exposición frente al delito.....	35

4.21. Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda	36
4.22. Percepción de exposición frente al delito de robo por sorpresa	37
4.23. Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación	38
CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXO	45
1. Tratamiento de las variables.....	45
2. Sintaxis de tratamiento de variables.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de las variables independientes.....	12
Tabla 2. Resumen de Indicadores de percepción de inseguridad ENUSC 2018.....	13
Tabla 3 Resumen de indicadores desagregados por sexo, tramo etario y quintil socioeconómico... 42	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Percepción de la delincuencia como el problema más importante del país, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	16
Gráfico 2. Percepción de aumento de la delincuencia en el país en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	17
Gráfico 3. Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	18
Gráfico 4. Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	19
Gráfico 5. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	20
Gráfico 6. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	21
Gráfico 7. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	22

Gráfico 8. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	23
Gráfico 9. Percepción de inseguridad en las micros en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	24
Gráfico 10. Percepción de inseguridad en los taxis colectivos en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	25
Gráfico 11. Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	26
Gráfico 12. Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	27
Gráfico 13. Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.....	28
Gráfico 14. Percepción de inseguridad en calles del barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	29
Gráfico 15. Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	30
Gráfico 16. Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	31
Gráfico 17. Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	32
Gráfico 18. Percepción de desórdenes violentos en el barrio, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	33
Gráfico 19. Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	34
Gráfico 20. Percepción de exposición frente al delito, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	35
Gráfico 21. Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	36
Gráfico 22. Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	37
Gráfico 23. Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.	38

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana (ENUSC) surge como convenio entre el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y la Subsecretaría de Prevención del Delito (SPD), del Ministerio del Interior. Entre sus objetivos destaca contar con un instrumento que recoja información confiable sobre victimización de personas y hogares, pero también sobre la percepción de inseguridad y la reacción frente al delito.

Estos últimos dos temas han sido históricamente relegados tanto en la ENUSC como en la comunidad académica que, si bien su importancia es reconocida institucionalmente, sobre todo a nivel internacional, por ejemplo, a través de la inclusión de indicadores de percepción de inseguridad en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Gobierno de Chile, 2017), aún no se encuentran lineamientos claros sobre medición y análisis de la percepción de inseguridad, lo que contrasta con los avances en cuanto a medición de victimización.

Medir la percepción de inseguridad adquiere relevancia en tanto es experimentado como un sentimiento de vulnerabilidad y desprotección ante la posibilidad de ser víctima de algún delito, por ello el temor afecta negativamente la calidad de vida de las personas, ya sea impactando en sus rutinas, modificando en sus estilos de vida, su relación con otros, entre otras. Algunas investigaciones han considerado que en nuestro país este fenómeno es de los más importantes para la población, ya que puede vincularse a factores estructurales como cambios sociales o demográficos. La inseguridad o el temor es una experiencia individualmente experimentada, pero también es construida socialmente y compartida culturalmente, afectando no solo a quienes la padecen, sino que también a su entorno (Reguillo, 2000).

La estructura del presente informe de resultados consta de cinco capítulos, siendo el primero la introducción, el segundo capítulo aborda el enfoque teórico de la percepción de inseguridad, el tercer capítulo presenta la metodología bajo la que se analizaron los resultados que se exponen en el cuarto capítulo sobre el análisis de la percepción de inseguridad, para finalizar con el quinto capítulo que incluye las consideraciones finales.

CAPITULO II: ANTECEDENTES TEÓRICOS

Desde los años 90 la delincuencia se ha instalado como una preocupación creciente para la agenda pública, debido principalmente a la tendencia de incremento y a la diversidad de los delitos denunciados, como también a su cobertura en los medios de comunicación. Paradojalmente, Chile es uno de los países con menores índices de criminalidad en América Latina (Jaitman, 2017), aspecto generalmente poco relacionado sobre la percepción de los sujetos se tiene sobre el tema.

La percepción de inseguridad es un concepto multicausal y complejo que puede referirse a una serie de procesos cognitivos y emocionales sobre la criminalidad, fuertemente asociado a un sentimiento de vulnerabilidad y que suele ir más allá de los propios hechos experimentados (Dammert, 2005). Investigaciones indican que este sentimiento de vulnerabilidad es producto de una angustia cultural enfocada en la identificación de un otro potencialmente dañino. Este *otro* individuo es temido en tanto se le percibe como portador de amenazas, frente al que la comunidad busca combatir para mantenerse a salvo (Lechner, 2002). Un estudio del PNUD sobre desarrollo humano en América Latina (1998) concluyó que el miedo al otro es una de las características centrales en el análisis de la vida cotidiana en Chile. El estudio establece que existe una relación entre las transformaciones económicas e institucionales, como la privatización de la salud y la previsión social, y los cambios en la subjetividad de los sujetos, como el auge de la individualidad, la pérdida de cohesión social y de las identidades colectivas (PNUD, 1998).

La percepción de inseguridad se vincula a significados culturales sobre lo que se define como sentirse seguro (Kessler, 2010) y otras características como, la situación socio-económica, la confianza en la efectividad de las leyes, la inmigración, los roles tradicionales de sexo, la segregación residencial, la exposición a los medios de comunicación, la participación en la comunidad y las mismas inseguridades económicas o políticas (Dammert y Lunecke, 2002; Arriagada y Morales 2006).

Hay quienes han sostenido que la percepción de inseguridad y el temor asociado puede ser un problema más severo que la propia delincuencia, en cuanto a que efectivamente “el miedo al delito obliga a los individuos a cambiar sus estilos de vida” (Medina, 2003, p. 3), puesto que modifica las conductas cotidiana de uso de los espacios o habitar la ciudad, incide en la movilidad cotidiana y privilegia las formas privadas de vida que aseguren protección. Borja (2003) define este fenómeno como agorafobia urbana, en donde los individuos producto del temor a los espacios públicos y a la interacción entre sujetos diversos, privilegian la seguridad de espacios privados y la interacción entre iguales. La inseguridad se vuelve una justificación a nuevas formas de segregación socioespacial, privilegiando los proyectos de comunidades cerradas.

2.1. Dimensiones sobre la percepción de inseguridad

La percepción de inseguridad es un entramado de emociones y procesos cognitivos, que va más allá de lo que suele conocerse como miedo al crimen. Si bien, autores como Dammert (2005) identifican una dimensión objetiva y subjetiva respecto a la percepción de inseguridad, otros autores, como Caro

y Navarro (2017) evidencian estudios de mayor complejidad en donde identifican 4 dimensiones para abordar la percepción. No obstante, para efectos de este marco y de las posibilidades de análisis de la ENUSC, se hace mención sobre los 3 factores identificados por Kessler para la comprensión de la percepción de inseguridad (2010): emocional, cognitivo y evaluativo.

En primer lugar, el temor como un afectivo de inseguridad que apela al miedo frente a las situaciones peligrosas. En la ENUSC esta dimensión es posible registrarla en preguntas que apelan al informante sobre determinadas situaciones, como *“¿Qué tan seguro se siente en las siguientes situaciones cuando ya está oscuro?”*.

En segundo lugar, es posible identificar un factor cognitivo que estaría vinculado a un análisis realizado por el sujeto que, tomando en cuenta diversas variables personales y de contexto, estima la probabilidad de ser víctima de algún delito, como, por ejemplo: *“¿Cree usted que será víctima del algún delito en los próximos doce meses?”*

Y en tercer lugar también existe un factor de orden más evaluativo o político ante la inquietud de la delincuencia como un problema social, reflejado en preguntas como: *“Pensando en la delincuencia, ¿usted diría que en los últimos meses la delincuencia? ¿Aumentó? ¿Se Mantuvo? ¿Disminuyó?”*.

El estudio sobre la percepción de inseguridad también requiere identificar las variables que determinan quienes se sienten más amenazados, o determinar rasgos de la población que puedan influir sobre la percepción. Las variables más utilizadas son la edad, sexo, nivel educativo, situación laboral, nivel de confianza en las instituciones de justicia, niveles de confianza interpersonal, conocimiento de políticas públicas de seguridad, entre otras (Dammert, 2005). Las posibilidades que entrega la ENUSC para estudiar estos temas son variadas, no obstante, este análisis se enfoca en aquellas características individuales posiblemente más relevantes como: sexo, quintil socioeconómico (como alternativa al nivel de ingreso)¹, y edad.

Una investigación cualitativa de Kessler (2010) establece ciertas paradojas en el análisis de estas variables en la percepción de inseguridad. Las clases sociales se definen por una relación de distanciamiento y proximidad al riesgo. Por una parte, los sectores más vulnerables tienen una relación de proximidad al estar más expuesta a situaciones de violencia, lo que incide en la percepción de inseguridad. Mientras que, el resto de las clases sociales se definen por una búsqueda de distanciamiento al riesgo, ya que, a mayores niveles de ingresos, también son mayores las posibilidades de elección de barrios más protegidos o de estilos de vida con mayores sistemas de resguardo, permitiendo un distanciamiento físico y social del riesgo.

El análisis de sexo, en tanto, existe una paradoja sobre la expresión emocional en los roles tradicionales de género. Estas reglas de expresión permiten que las mujeres se sientan más propensas a expresar sus miedos y a sentirse más vulnerables, mientras que los hombres ante las mismas situaciones tienden a expresar otras emociones como la preocupación o la ira, o incluso al

¹ Si bien la ENUSC no mide el ingreso del hogar, durante el procesamiento de la encuesta se genera una variable de estratificación económica que asigna quintiles socioeconómicos a los hogares. Para mayor información revisar el Manual de Calidad ENUSC 2018.

tradicional rol de protector del hogar. Kessler identifica una variable relevante en relación al sexo que se relaciona al miedo a situaciones bajo la oscuridad, lo que representa el temor de mujeres en aquellos casos donde está implícito el riesgo de sufrir un ataque sexual. En general, esta paradoja en los roles de género, establece a muy a grandes rasgos una distinción entre las formas de expresar las dimensiones emocionales o cognitivas de inseguridad.

Por otra parte, la relación entre edad y percepción de inseguridad considera las rutinas como tema principal. Los discursos en los jóvenes hacen referencia a las mayores posibilidades de ser víctima de algún delito dado que tienen mayor interacción con los espacios públicos y son más propensos a salir de noche, caso contrario con las personas mayores que no mantienen rutinas de este tipo, aunque también consideran que, ante la vulnerabilidad física, las consecuencias podrían ser peores. La investigación también muestra en la preocupación política sobre la inseguridad, ya que mientras los jóvenes tienden a vincularlo con la confianza hacia las instituciones, las personas de mayor (por sobre todo hombres) edad tienden a establecer un discurso de mayor punición en el debate sobre seguridad (Kessler, 2010).

En conclusión, los análisis sobre estas variables evidencian distintas formas de cómo los sujetos experimentan la percepción de inseguridad, de cómo afectan sus rutinas y construyen una estructura de vulnerabilidad. Es foco de este informe vincular las variables de sexo, edad y nivel socioeconómico con las variables de percepción de inseguridad de la ENUSC 2018.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Las preguntas de la ENUSC sobre percepción de inseguridad buscan indagar en aquellas cosas que las personas hacen o dejan de hacer para sentirse más seguras al contextualizar a las personas en diferentes situaciones o lugares. Es importante destacar que estas preguntas buscan nociones subjetivas que no necesariamente reflejan las de los integrantes restantes del hogar, pudiendo darse que las opiniones y expectativas del informante cambien según sus características personales por lo que estas preguntas están dirigidas exclusivamente al informante Kish².

Para explorar los determinantes de la percepción de inseguridad en la ENUSC consideran tres variables independientes: tramo de edad, quintil socioeconómico y sexo. La variable edad contiene cuatro tramos, mientras que la variable quintil es una clasificación de la población de acuerdo a su posición socioeconómica generada por el modelo de pos-estratificación aplicado en la encuesta.³

La Tabla 1 muestra las variables independientes utilizadas, las categorías correspondientes y la categoría de referencia para realizar los contrastes en las pruebas de hipótesis.

Tabla 1. Características de las variables independientes para el análisis ENUSC 2018

Variable	Categorías	Categoría de referencia
Sexo	1= Mujer 2= Hombre	Hombre
Tramo etario	1= Entre 15 y 29 años 2= Entre 30 y 44 años 3= Entre 45 y 59 años 4= 60 años o más	Entre 15 y 29 años
Quintil socioeconómico	1= Primer quintil 2= Segundo quintil 3= Tercer quintil 4= Cuarto quintil 5= Quinto quintil	Quinto quintil

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

Para la realización de este análisis se revisaron 23 indicadores del módulo de percepción de inseguridad y reacción frente al delito que fueron seleccionados bajo criterios estadísticos y

² El informante Kish corresponde al integrante del hogar que proporciona la información del cuestionario central. La selección del informante Kish es de manera aleatoria para todos los residentes habituales de la vivienda seleccionada, y la información que entrega representa al resto de los miembros del hogar. Para mayor detalle revisar el Informe metodológico de ENUSC XV.

³ Para más información sobre la post-estratificación económica ver el Manual de Usuario de la ENUSC 2018.

temáticos. Los criterios estadísticos consideran que todas las desagregaciones presenten menos de un 20% de coeficiente de variación, y además para el caso del indicador de percepción de inseguridad en lugares, que la tasa de no respuesta de cada lugar sea inferior a 20%.⁴

A nivel temático se definió que los indicadores debían cumplir con alguno de los siguientes criterios:

- Ser parte de los indicadores comparables en la serie histórica de ENUSC
- Ser parte de los indicadores que ENUSC reporta a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el indicador 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas” (Gobierno de Chile, 2017)
- Ser parte de los indicadores prioritarios publicados por el INE en las estadísticas de género

Además, con el objetivo de abordar aspectos teóricos, como la inseguridad que deriva de una amenaza más concreta, fueron incluidos indicadores sobre percepción de inseguridad respecto a delitos específicos medidos en la ENUSC.

Todos los indicadores han recibido algún tipo de tratamiento, ya sea recodificación, agrupaciones o desagregaciones, con el fin de generar análisis más pertinentes a los objetivos del documento (Ver Anexo 1). Además, se generaron 6 dimensiones respondiendo a sus características.

Tabla 2. Indicadores de percepción de inseguridad ENUSC 2018

Dimensión	N°	Nombre del indicador
Percepción general sobre la delincuencia	1	Percepción de la delincuencia como el problema más importante del país
	2	Percepción de aumento de la delincuencia en el país
	3	Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna
	4	Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio
Fuentes de información sobre la delincuencia	5	Percepción de la experiencia personal y/o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país
	6	Percepción de los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país
	7	Percepción de la experiencia personal y/o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna
	8	Percepción de los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna
	9	Percepción de inseguridad en las micros
	10	Percepción de inseguridad en los taxis colectivos

⁴ La pregunta P9 del cuestionario que mide la percepción en distintos lugares tiene la complejidad que ciertos lugares no aplican para ciertos grupos de la población, como lugar de trabajo o lugar de estudio, de manera que se optó por fijar un límite de no respuesta para seleccionar los indicadores analizados.

Percepción de inseguridad en lugares	11	Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls
	12	Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio
	13	Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio
	14	Percepción de inseguridad en calles del barrio
Percepción de inseguridad cuando está oscuro	15	Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro
	16	Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro
	17	Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro
Percepción de inseguridad por incivildades	18	Percepción de desórdenes violentos en el barrio
	19	Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio
Percepción de exposición al delito	20	Percepción de exposición frente al delito.
	21	Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda
	22	Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación
	23	Percepción de exposición frente al delito de robo por sorpresa

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

Los indicadores de percepción de inseguridad fueron sometidos a las siguientes pruebas de hipótesis para ser observados de acuerdo a las variables independientes definidas:

- Contraste de proporciones sobre tramo etario
- Contraste de proporciones sobre quintil socioeconómico
- Contraste de proporciones sobre sexo

En términos generales, las pruebas de hipótesis refieren a la comparación de las proporciones de P_i personas sobre la variable de interés i , sobre la proporción P_k personas de variable k .

$$H_0 : P_i = P_k \text{ versus } H_1 : P_i \neq P_k$$

En donde:

H_0 : No existe diferencia entre la proporción P_i de personas sobre el total de personas de la variable de interés i , y la proporción P_k de personas en la variable k sobre el total de personas, versus,

H_1 : Sí existe diferencia.

Los test de hipótesis se calculan mediante el procedimiento modelo lineal general de muestras complejas, en base al estadístico F de Wald a un 95% de nivel de confianza para determinar la existencia de diferencias estadísticamente significativas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados para los 23 indicadores sobre percepción de inseguridad de la ENUSC 2018 desagregados por sexo, tramo etario y quintil. Para cada análisis, el objetivo es identificar si existen diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza entre categorías. El análisis además comprende una diferencia expresada en puntos porcentuales (pp.) entre la mayor estimación y la menor para cada desagregación, siempre y cuando esta diferencia sea comparable según la categoría de referencia y estadísticamente significativa. En los casos que no fue posible establecer diferencias estadísticamente significativas respecto a la categoría de referencia, los detalles de las estimaciones no fueron descritos, como tampoco su visualización gráfica.

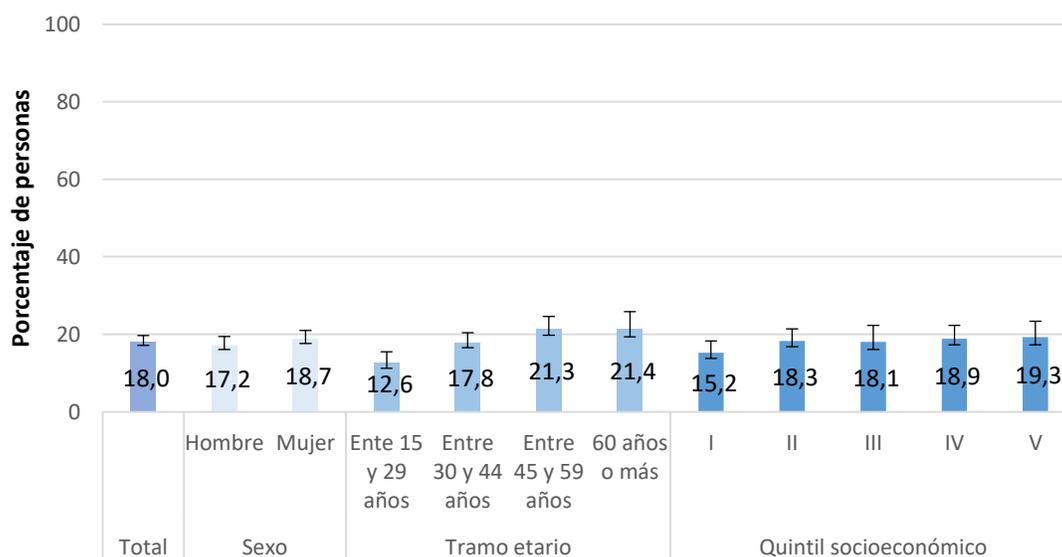
4.1. Percepción de la delincuencia como el problema más importante del país.

Este indicador mide la proporción de personas que consideran que la delincuencia es el problema de actualidad nacional más importante del país. A nivel general, el 18% de la población considera que la delincuencia es el problema más importante del país. El análisis de la desagregación por sexo identifica que las mujeres (18,7%) perciben la delincuencia proporcionalmente más importante que los hombres (17,2%), siendo una diferencia estadísticamente significativa de 1,7 pp.

En relación al tramo etario, la mayor percepción sobre la delincuencia como problema más importante en el país es para el cuarto tramo de 60 o más años (21,4%). La proporción del primer tramo (15 a 29 años) es 12,6%, el segundo tramo (30 a 45 años) es de 17,8% y el tercer tramo (45 a 59 años) es de 21,3%. Todas las categorías presentan diferencias estadísticamente significativas respecto al tramo 1, siendo la mayor una diferencia porcentual de 8,9 pp. entre el tramo 1 y el tramo 4.

Al comparar entre quintiles socioeconómicos, la mayor proporción de personas que creen que la delincuencia es el problema más importante del país está en el quintil V con 19,3%. Se evidencia una diferencia estadísticamente significativa entre el quintil I (15,2%) y el quintil V de 4 pp. El resto de los quintiles no presentan diferencia estadísticamente significativa respecto al quintil V.

Gráfico 1. Percepción de la delincuencia como el problema más importante del país, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el quintil II, el quintil III y el quintil IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.2. Percepción de aumento de la delincuencia en el país.

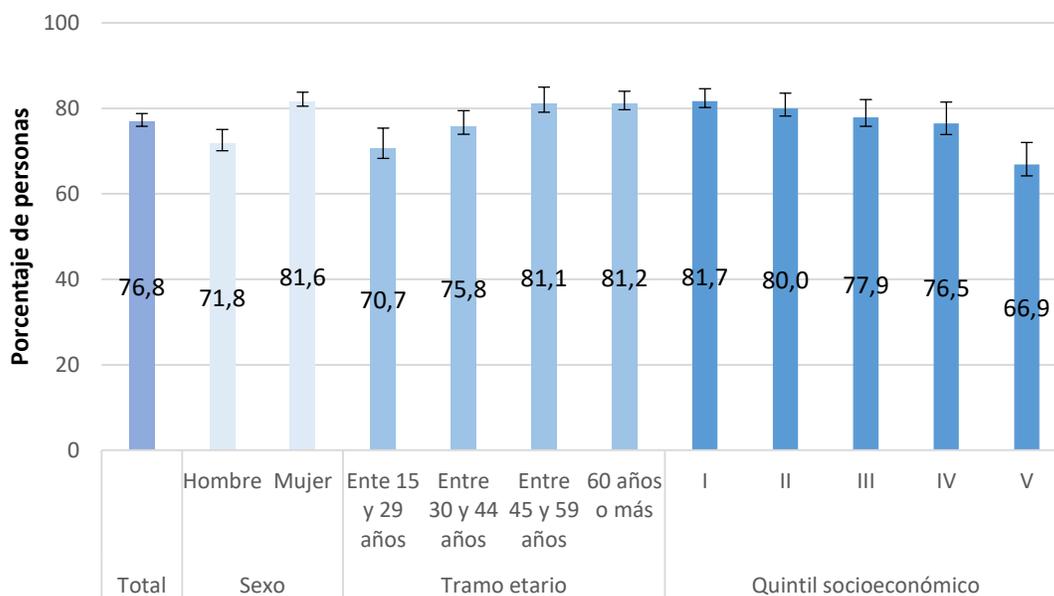
Según el Gráfico 2, el 76,8% de las personas cree que la delincuencia aumento en el país durante los últimos doce meses.

Al comparar entre sexo, el 81,6% de las mujeres tiene esta percepción, mientras que la proporción de hombres es un 71,8%, con una diferencia estadísticamente significativa de 9,8 pp.

Respecto a la comparación entre tramos etarios, el tramo de 60 años o más tiene mayor percepción de aumento de la delincuencia en el país con un 81,2%, mientras que el tramo de 15 a 29 años tiene una percepción de 70,2%, con una diferencia estadísticamente significativa de 10,5 pp. Todos los tramos etarios tienen diferencia estadísticamente significativa respecto a la categoría de referencia (primer tramo).

Al comprar entre quintiles socioeconómicos, el quintil I tiene la mayor percepción de aumento de la delincuencia en el país con un 81,7%, mientras que el quintil V tiene la menor proporción con un 66,9%, con una diferencia estadísticamente significativa de 14,8%. Todos los quintiles tienen diferencias estadísticamente significativas respecto a la categoría de referencia (quintil V).

Gráfico 2. Percepción de aumento de la delincuencia en el país en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.3. Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna.

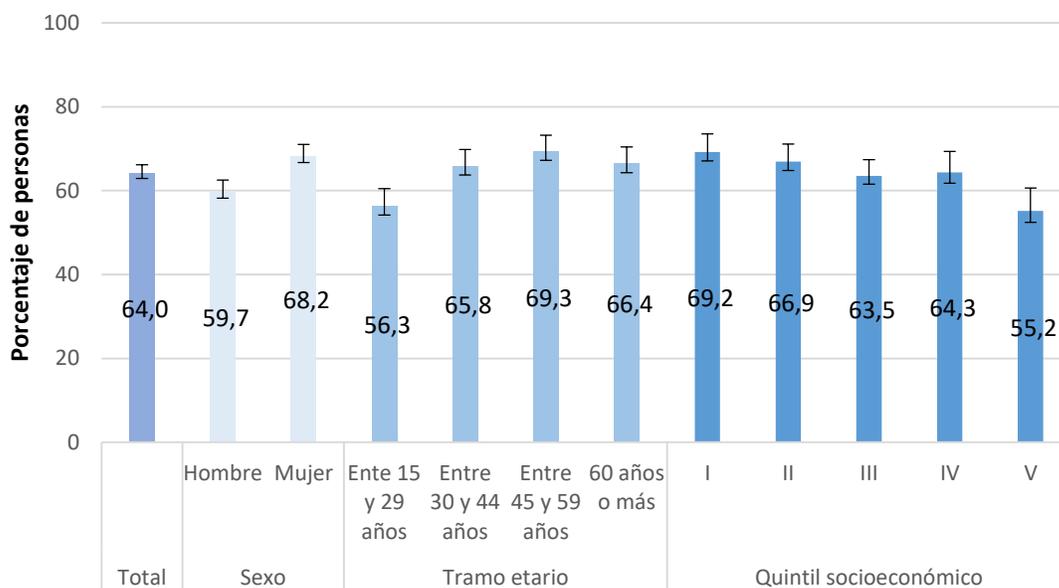
El Gráfico 3 indica la proporción de personas que considera que ha aumentado la delincuencia en la comuna en los últimos doce meses, que a nivel general es de 64%.

El análisis por sexo indica que el 68,2% de las mujeres tiene esta percepción, mientras que los hombres lo hacen en un 59,7%, con una diferencia estadísticamente significativa de 8,5 pp.

Respecto a la comparación entre tramos etarios, las personas pertenecientes al tramo de 45 y 59 años tiene mayor percepción de aumento de la delincuencia en la comuna con un 69,3%, mientras que el tramo de 15 a 29 años tiene una percepción de 56,3%, con una diferencia estadísticamente significativa de 13 pp. Todos los tramos etarios tienen diferencia estadísticamente significativa respecto a la categoría de referencia (primer tramo).

Al comprar entre quintiles socioeconómicos, el quintil I tiene la mayor percepción de aumento de la delincuencia en la comuna con un 66,9%, mientras que el quintil V tiene la menor proporción con un 55,2%, con una diferencia estadísticamente significativa de 14 pp. Todos los quintiles tienen diferencias estadísticamente significativas respecto a la categoría de referencia (quintil V).

Gráfico 3. Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.4. Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio

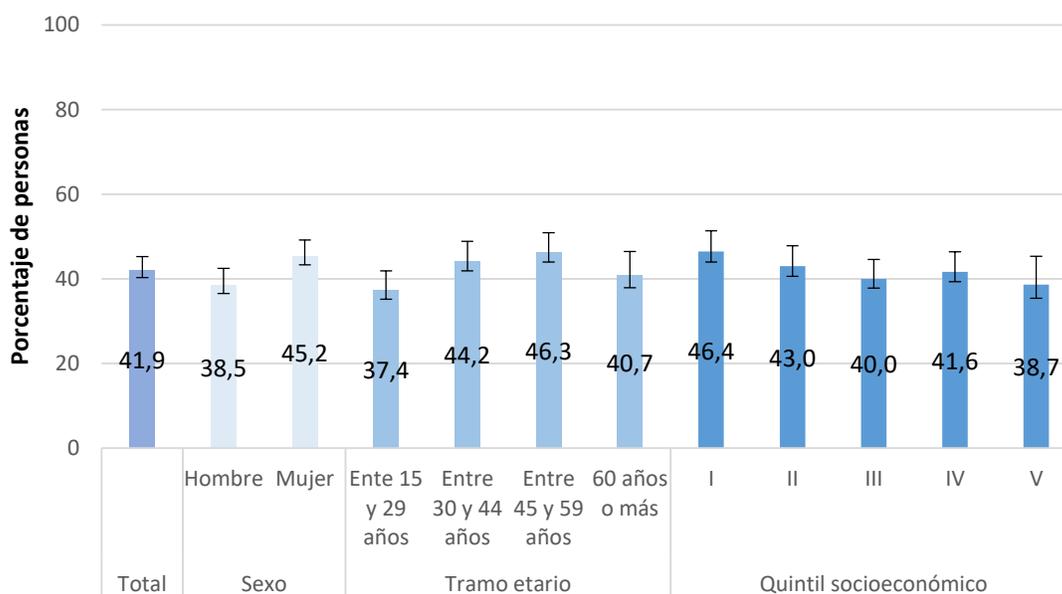
Este indicador mide la proporción de personas que considera que ha aumentado la delincuencia en el barrio en los últimos doce meses, que a nivel general es de 41,9%.

La comparación entre las desagregaciones por sexo, indica que el 45,2% de las mujeres tiene esta percepción, mientras que los hombres un 38,5%, con una diferencia estadísticamente significativa de 6,8 pp.

Respecto a la comparación entre tramos etarios, el tramo de 45 y 59 años tiene mayor percepción de aumento de la delincuencia en el barrio con un 46,3%, mientras que el tramo de 15 a 29 años tiene la menor percepción de 37,4%, con una diferencia estadísticamente significativa de 8,9 pp. Todos los tramos etarios tienen diferencia estadísticamente significativa respecto a la categoría de referencia (primer tramo).

Al comprar entre quintiles socioeconómicos, el quintil I tiene la mayor percepción de aumento de la delincuencia en el barrio con un 46,4%, mientras que el quintil V tiene la menor proporción con un 38,7%, con una diferencia estadísticamente significativa de 7,8 pp. Todos los quintiles tienen diferencias estadísticamente significativas respecto a la categoría de referencia (quintil V) al 95% de nivel de confianza.

Gráfico 4. Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.5. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país

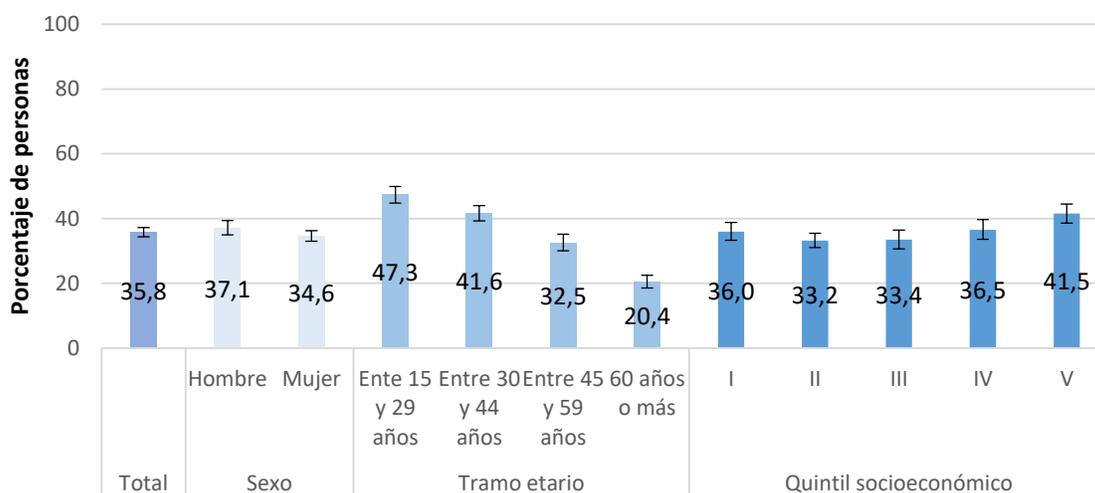
Este indicador mide el porcentaje de personas que describen a la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para la percepción del aumento delincuencia en el país, que a nivel general es de 35,8%.

El análisis comparativo por sexo muestra que la experiencia personal o cercana es más importante para hombres con un 37,1%, que para mujeres con un 34,6%, con una diferencia estadísticamente significativa de 2,6 pp.

Según la comparación entre tramos etarios se observa que la mayor proporción corresponde a las personas que pertenecen al primer tramo (47,3%) y disminuye consecutivamente en el segundo tramo (41,6%), en el tercer tramo (32,5%) y en el cuarto (20,4%). La diferencia entre el primer y el quinto tramo es de 26,9 pp. Todos los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza al compararlo con la categoría de referencia (primer tramo).

Al comprar entre quintiles socioeconómicos, la experiencia personal o cercana es más importante para las personas del quintil V (41,5%) y menos importante para el quintil II (33,2%), con una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza de 8,3 pp. Todos los quintiles tienen diferencia estadísticamente significativa al compararse con la categoría de referencia (quintil V).

Gráfico 5. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.6. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país

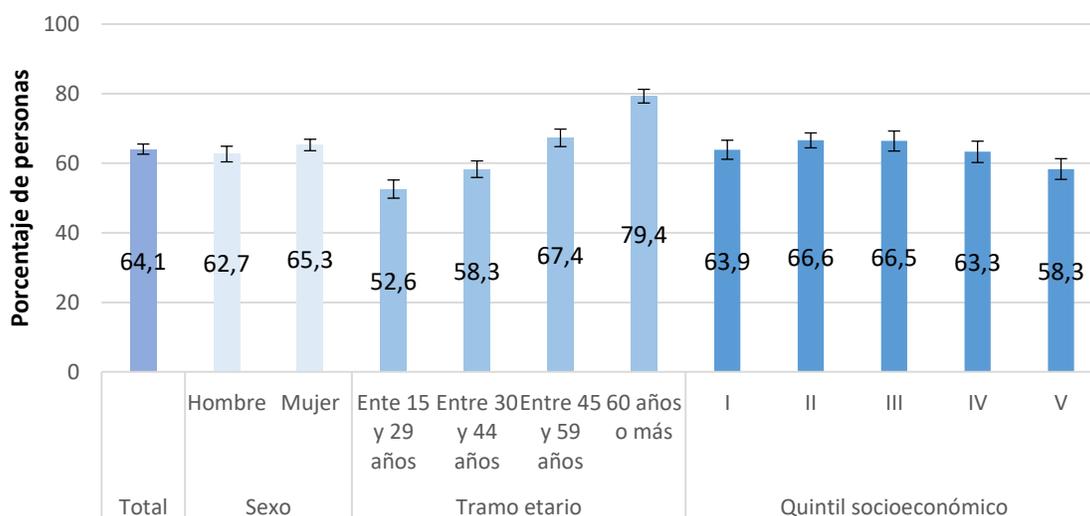
Este indicador mide que el 64,1% de personas describen a los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento delincuencia en el país.

El análisis por sexo identifica que las mujeres con un 65,3% consideran más importante a los medios de comunicación que los hombres con un 62,7%, con una diferencia estadísticamente significativa de 2,6 pp.

La comparación entre tramos etarios identifica que las personas pertenecientes al cuarto tramo tienen mayor proporción (79,4%), y disminuye constantemente en el tercer tramo (67,4%), en el segundo (58,3%) y en el primero (52,6%). La diferencia entre el cuarto y el primer tramo es de 26,8 pp. Todos los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza al compararlo con la categoría de referencia (primer tramo).

La comparación entre quintiles socioeconómicos identifica que las personas que pertenecen al quintil II tiene mayor proporción (66,6%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje (58,3%). La diferencia entre el quintil II y el quintil V es de 8,3 pp. Todos los quintiles tienen una diferencia estadísticamente significativa respecto al quintil V como categoría de referencia.

Gráfico 6. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

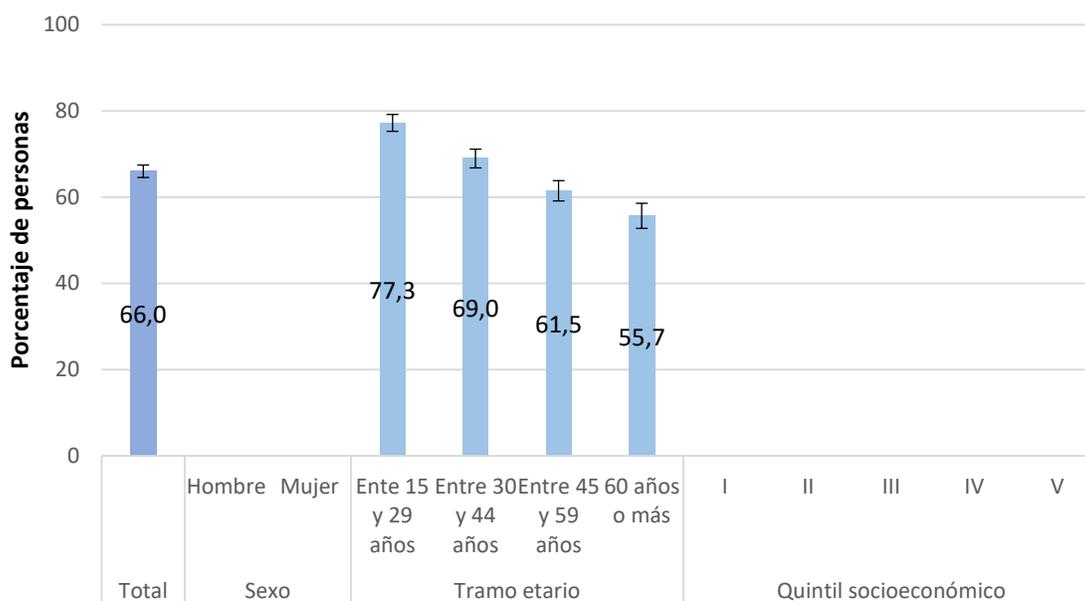
4.7. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna

Este indicador identifica que el 66% de personas describen a la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para la percepción del aumento de la delincuencia en la comuna.

El análisis sobre los tramos etarios identifica que las personas que pertenecen al tramo de 15 a 29 años tienen mayor proporción (77,3%) sobre la percepción de la experiencia personal para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna, mientras disminuye constantemente en el segundo tramo (69%), en el tercero (61,5%) y en el cuarto (55,7%). La diferencia entre el primer tramo y el cuarto es de 21,6 pp. Todos los tramos tienen diferencias estadísticamente significativas sobre el primer tramo.

Por otro lado, no es posible establecer diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza en el análisis sobre sexo y sobre quintiles socioeconómicos. Dado esto último, las categorías no se incluyen en el gráfico.

Gráfico 7. Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para tramo etario, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

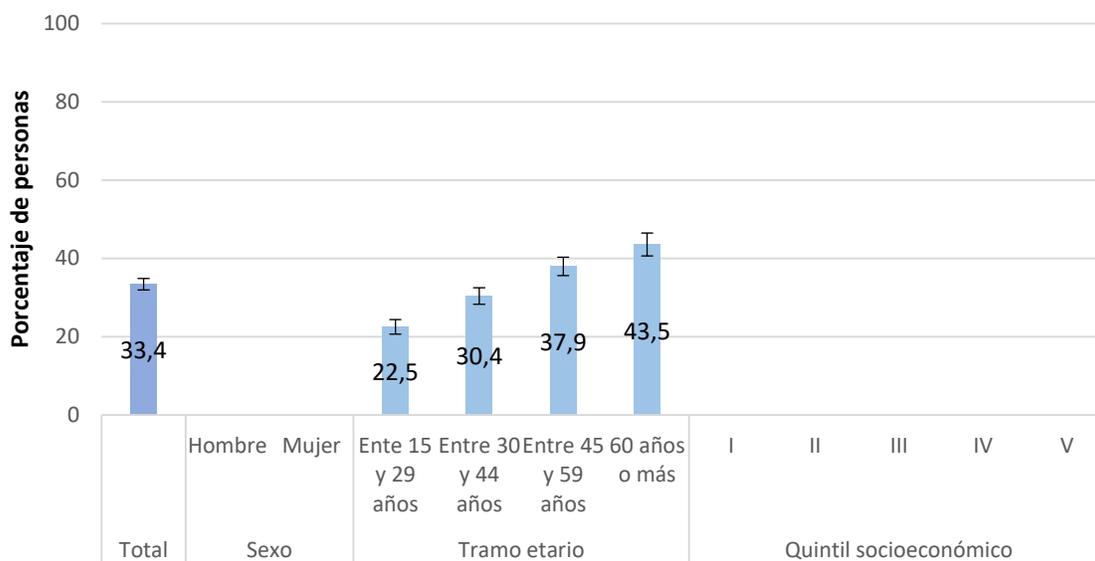
4.8. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna

Este indicador identifica que el 33,4% de personas describen a los medios de comunicación como principal fuente de información para la percepción del aumento de la delincuencia en la comuna.

El análisis sobre los tramos etarios identifica que las personas que pertenecen al tramo de 60 o más años tienen mayor proporción (43,5%) sobre la percepción de los medios de comunicación para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna, mientras disminuye constantemente en el tercer tramo (37,9%), en el segundo (30,4%) y en el primero (22,5%). La diferencia entre el primer tramo y el cuarto es de 21,1 pp. Todos los tramos tienen diferencias estadísticamente significativas sobre el primer tramo.

Por otra parte, no es posible establecer diferencias estadísticamente significativas al 95% de nivel de confianza en el análisis sobre sexo y sobre quintiles socioeconómicos.

Gráfico 8. Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para tramo etario, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.9. Percepción de inseguridad en las micros

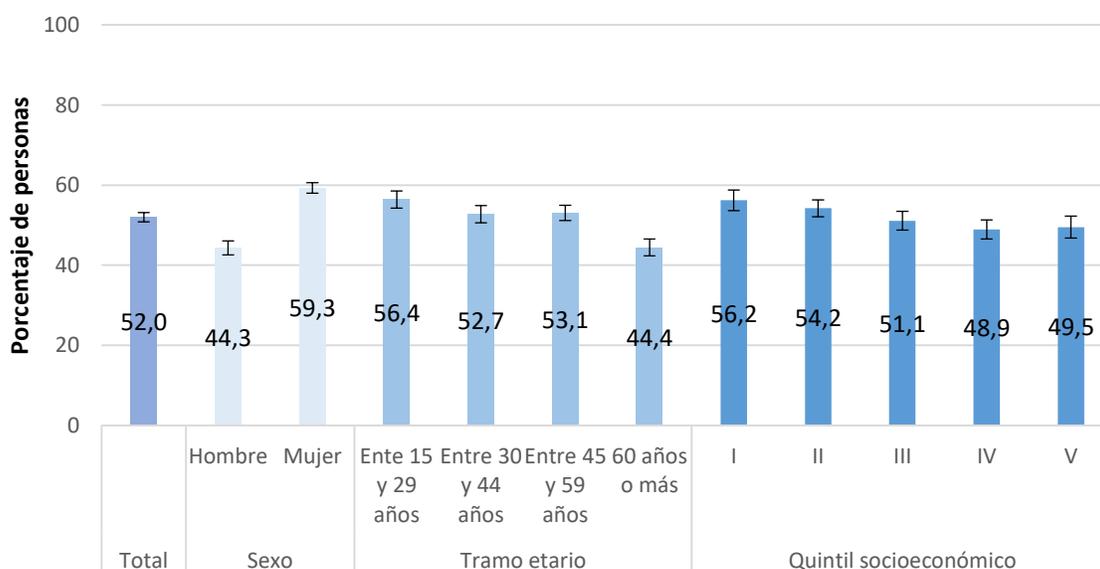
Los siguientes indicadores pertenecen a una serie sobre percepción de inseguridad en lugares. Este identifica que el 52% de las personas se sienten inseguras en las micros.

El análisis por sexo determina que el 59,3% de las mujeres se sienten inseguras en las micros, mientras que la proporción de hombres es de 44,3%. Existe una diferencia estadísticamente significativa de 15 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al primer tramo sienten mayor inseguridad en las micros (56,4%), le sigue el tercer tramo (53,1%), el segundo (52,7%) y el cuarto (44,4%). La diferencia entre el primer tramo y el cuarto es de 12 pp. Las diferencias de cada categoría respecto al primer tramo son todas estadísticamente significativas.

El análisis sobre el quintil socioeconómico muestra que las personas que pertenecen al quintil I presentan el mayor porcentaje de inseguridad en las micros (56,2%), mientras que el quintil IV tiene el menor porcentaje (48,9%). La diferencia entre el quintil I y el quintil IV es de 7,3 pp. Las diferencias estadísticamente significativas son entre el quintil I y el quintil V, y sobre el quintil II y el quintil V.

Gráfico 9. Percepción de inseguridad en las micros en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo en el quintil III y el quintil IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.10. Percepción de inseguridad en los taxis colectivos

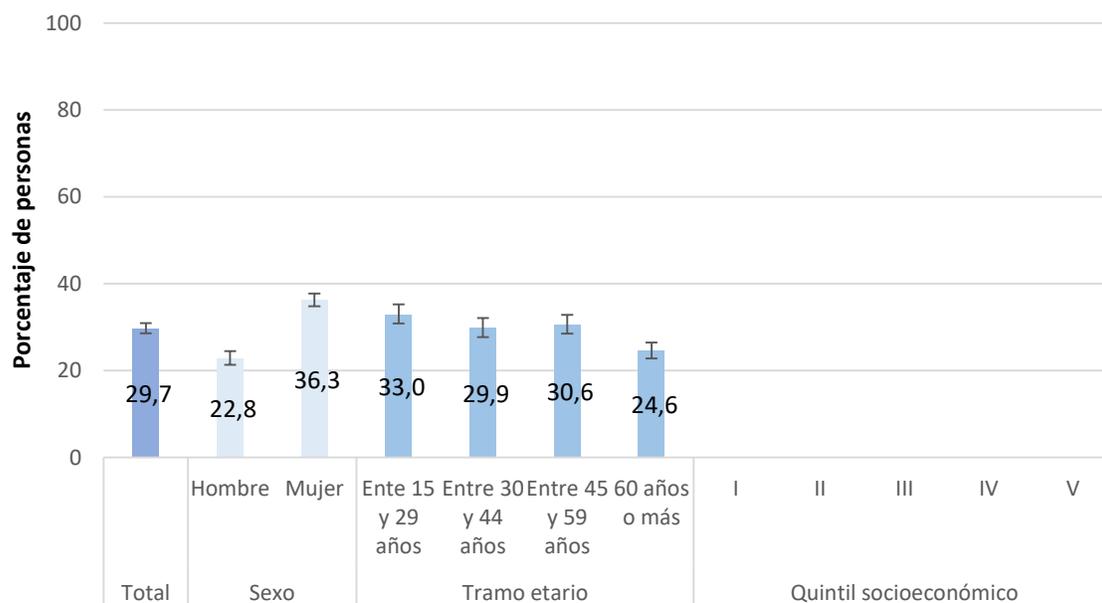
Este indicador identifica que el 29,7% de las personas se sienten inseguras en los taxis colectivos.

El análisis por sexo determina que el 36,3% de las mujeres se sienten inseguras en los taxis colectivos, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros es de 22,8%. Existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambas categorías de 13,5 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas que pertenecen al primer tramo sienten mayor inseguridad en los taxis colectivos (33%), mientras que la menor proporción es en el cuarto tramo (24,6%). La diferencia entre el primer tramo y el cuarto es de 8,4 pp, siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos no tienen diferencias estadísticamente significativas respecto al primer tramo etario.

Sobre el análisis sobre el quintil socioeconómico, el test de hipótesis no registró diferencias estadísticamente significativas entre cada quintil y el quintil V.

Gráfico 10. Percepción de inseguridad en los taxis colectivos en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo y tramo etario, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo tramo y el tercer tramo.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.11. Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls

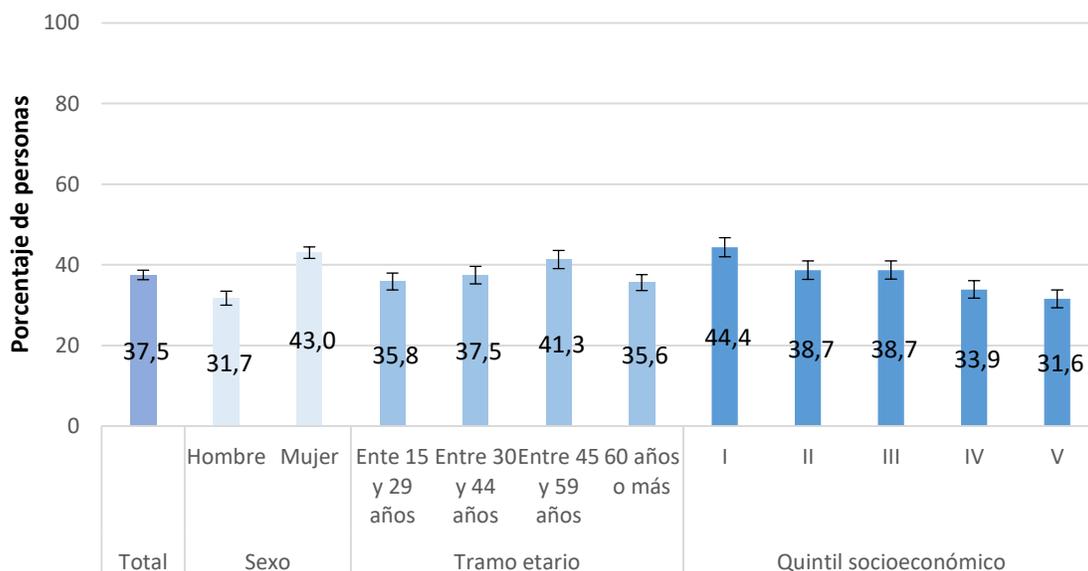
La proporción de personas que se sienten inseguras en centros comerciales o malls es de 37,5%.

El análisis por sexo determina que el 43% de las mujeres se sienten inseguras centros comerciales o malls, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros en dicho lugar es de 31,7%. Existe una diferencia estadísticamente significativa de 11,3 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al tercer tramo sienten mayor inseguridad en centros comerciales o malls (41,3%), mientras que las personas del cuarto tramo etario se sienten más seguras (35,6%). La diferencia entre el primer tramo etario (categoría de referencia) y el tercero es de 5,5 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos no tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

En cuanto al análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas que pertenecen al quintil I presentan el mayor porcentaje de inseguridad en los centros comerciales o malls (44,4%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje de inseguridad (31,6%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 12,8 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V, salvo el quintil IV.

Gráfico 11. Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo tramo y el cuarto tramo, y para el quintil IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.12. Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio

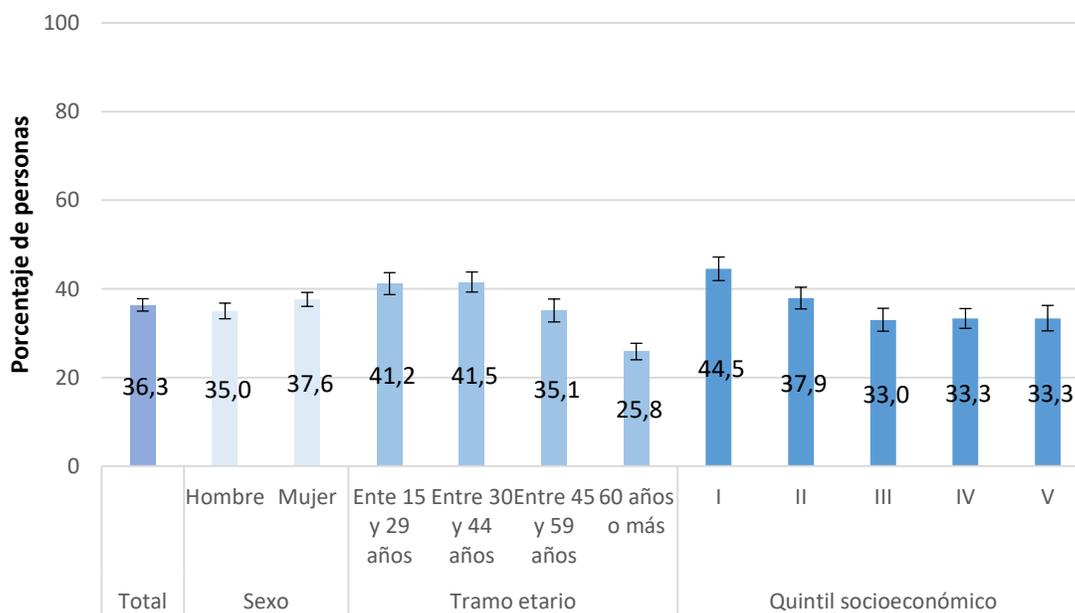
La proporción de personas que se sienten inseguras en plazas o parques del barrio es de 36,3%.

El análisis por sexo determina que el 37,6% de las mujeres se sienten inseguras en plazas o parques del barrio, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros en dicho lugar es de 35,0%. En este análisis existe una diferencia estadísticamente significativa de 2,6 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al segundo tramo sienten mayor inseguridad en plazas o parques del barrio (41,5%), mientras que las personas del cuarto tramo etario se sienten más seguras en dicho lugar (25,8%). Las diferencias estadísticamente significativas para el primer tramo son sobre el tercer y cuarto tramo.

El análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas que pertenecen al quintil I presentan el mayor porcentaje de inseguridad en plazas o parques del barrio (44,4%), mientras que el quintil III tiene el menor porcentaje de inseguridad (33%). Las diferencias estadísticamente significativas son sobre el quintil V (33,3%), de forma que la diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 11,2 pp. Solo los quintiles I y II presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V.

Gráfico 12. Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo tramo etario, y para el quintil III y IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.13. Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio

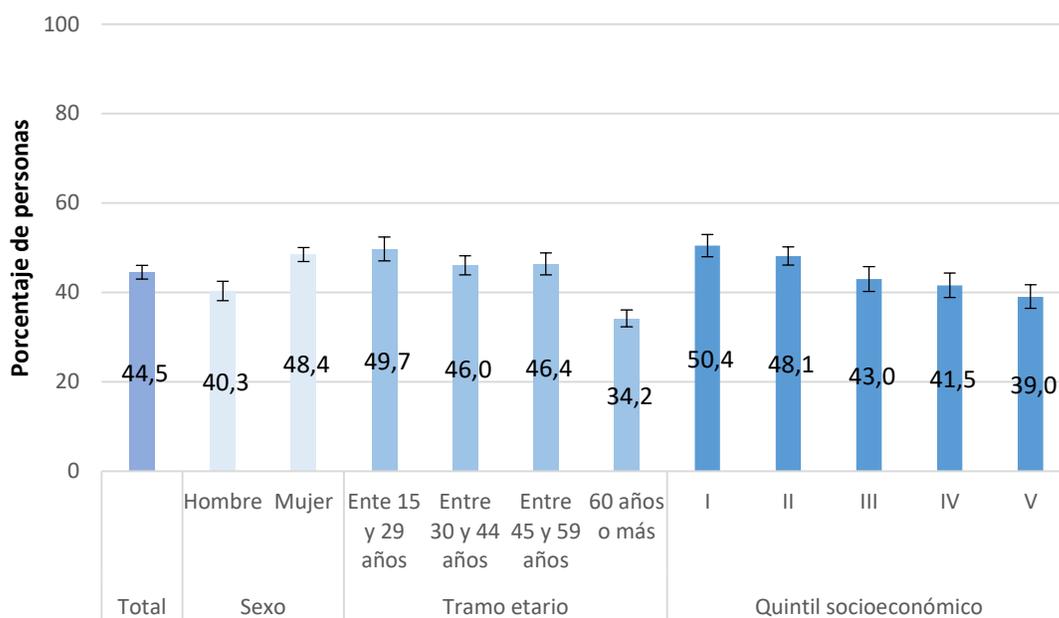
El porcentaje de personas que se sienten inseguras en paraderos de locomoción colectiva del barrio es de 44,5%.

El análisis por sexo identifica que el 48,4% de las mujeres se sienten inseguras en los paraderos de locomoción colectiva del barrio, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros en dicho lugar es de 40,3%. Existe una diferencia estadísticamente significativa de 8,1 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al primer tramo sienten mayor inseguridad en paraderos de locomoción colectiva (49,7%), mientras que las personas del cuarto tramo etario se sienten más seguras (34,2%). La diferencia entre el primer tramo etario y el cuarto es de 15,5 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos también tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

En cuanto al análisis sobre el quintil socioeconómico, el quintil I presenta el mayor porcentaje de inseguridad en los paraderos de locomoción colectiva (50,4%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje de inseguridad (39%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 11,4 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V, salvo el quintil III y IV.

Gráfico 13. Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el quintil III y IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.14. Percepción de inseguridad en calles del barrio

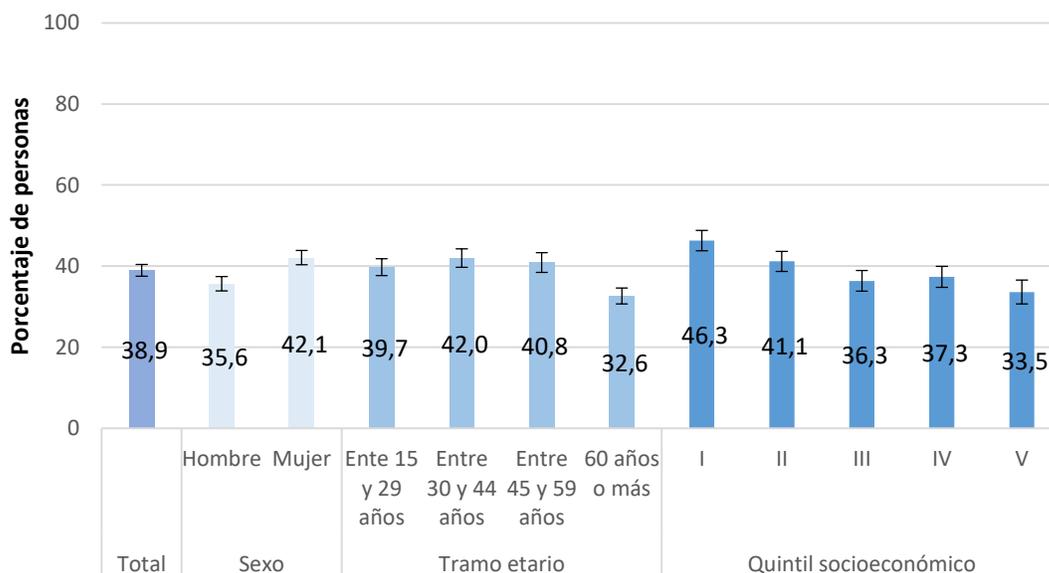
Este indicador mide la proporción de personas que se sienten inseguras en calles del barrio, que a nivel general es de 38,9%

El análisis por sexo identifica que el 42,1% de las mujeres se sienten inseguras en las calles del barrio, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros en dicho lugar es de 35,6%. Existe una diferencia estadísticamente significativa de 6,4 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al segundo tramo sienten mayor inseguridad las calles del barrio (42%), mientras que las personas del cuarto tramo etario se sienten más seguras (32,6%). La diferencia entre el primer tramo etario (como categoría de referencia) y el cuarto es de 7,1 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos no tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

Respecto al análisis sobre el quintil socioeconómico, el quintil I presenta el mayor porcentaje de inseguridad en las calles del barrio (46,3%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje de inseguridad (33,5%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 12,7 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V, salvo el quintil III y IV.

Gráfico 14. Percepción de inseguridad en calles del barrio en los últimos 12 meses, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo y tercer tramo etario, y el quintil III y IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.15. Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro

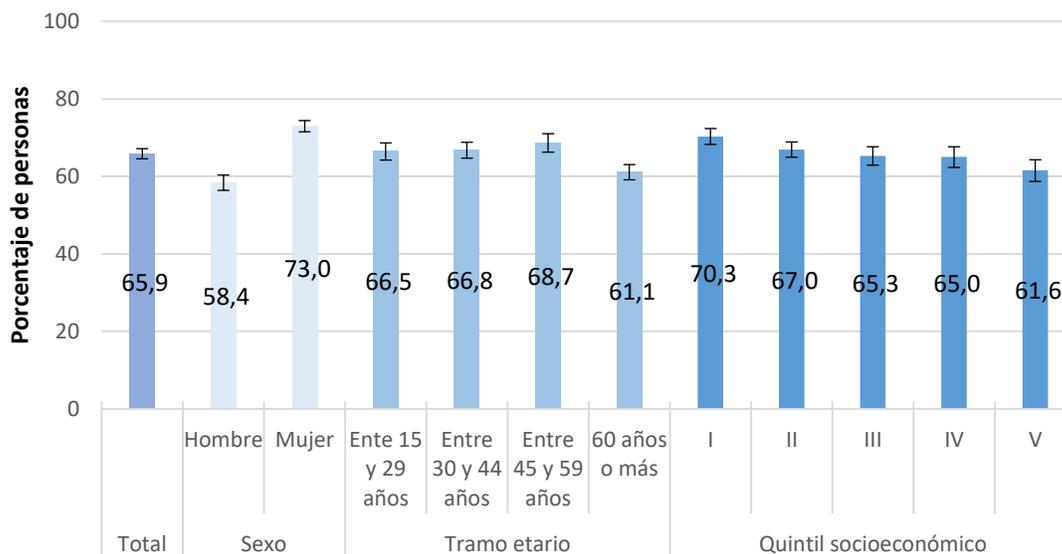
La proporción de personas que se sienten inseguras caminando solo/a por el barrio cuando ya está oscuro es de 65,9%.

El análisis por sexo identifica que el 73% de las mujeres se sienten inseguras caminando sola en el barrio cuando está oscuro, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros en la misma situación es de 58,4%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 14,6 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al tercer tramo sienten mayor inseguridad caminando sola en el barrio (68,7%), mientras que las personas del cuarto tramo etario se sienten más seguras (61,6%). La diferencia entre el primer tramo etario (como categoría de referencia) y el cuarto es de 5,4 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos no tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

El análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas del quintil I presenta el mayor porcentaje de inseguridad caminando sola por el barrio (70,3%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje de inseguridad (61,6%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 8,7 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V, salvo el quintil IV.

Gráfico 15. Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones **son** estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo y tercer tramo etario, y el quintil IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.16. Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro

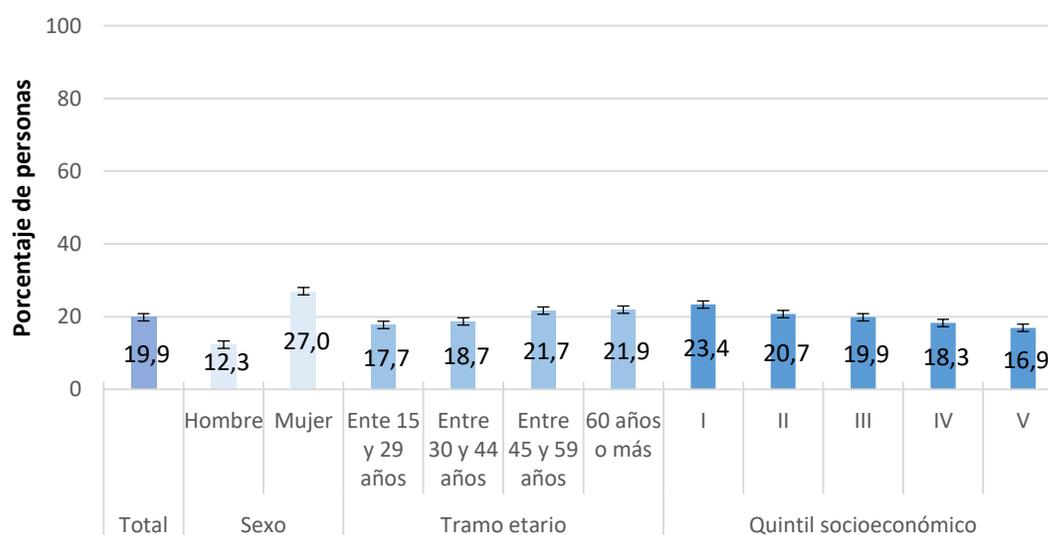
La proporción de personas que se sienten inseguros estando solo/a en casa cuando ya está oscuro es de 19,9%.

El análisis por sexo identifica que el 27% de las mujeres se sienten inseguras estando sola en la casa cuando está oscuro, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros es de 12,3%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 14,7 pp.

El análisis por tramos etarios identifica que las personas correspondientes al cuarto tramo sienten mayor inseguridad estando solas en casa cuando está oscuro (21,9%), mientras que las personas del primer tramo etario se sienten más seguras (17,7%). La diferencia entre el primer tramo etario (como categoría de referencia) y el cuarto es de 4,2 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo, salvo el segundo tramo.

De acuerdo al análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas del quintil I presenta el mayor porcentaje de inseguridad estando solas en casa cuando está oscuro (23,4%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje de inseguridad (16,9%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 6,4 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V, salvo el quintil IV.

Gráfico 16. Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo tramo etario, y el quintil IV.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.17. Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro

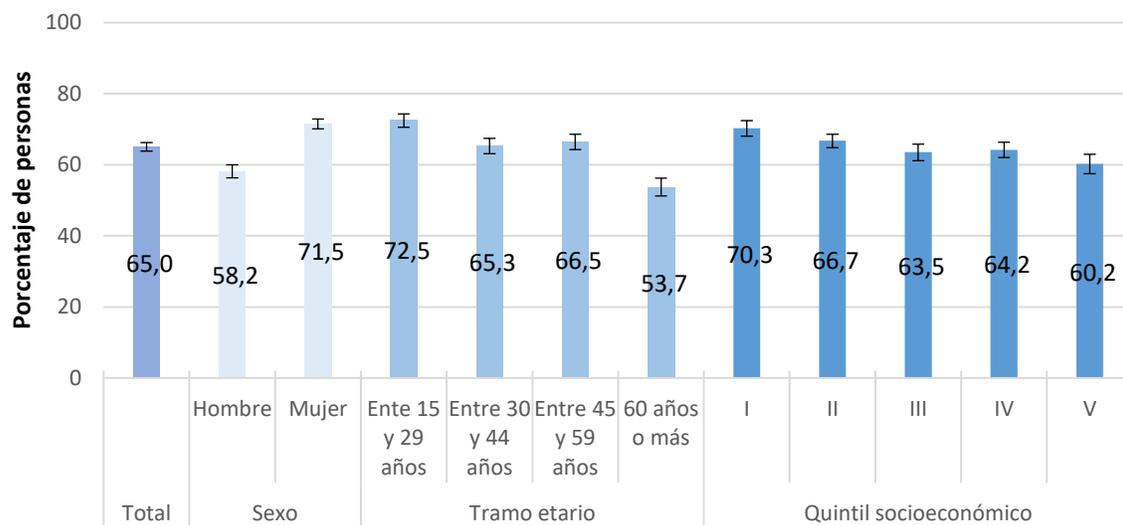
Según los datos de la XV ENUSC 2018, la proporción de personas que se sienten inseguras esperando el transporte público cuando ya está oscuro es de 65%.

De acuerdo al análisis por sexo, el 71,5% de las mujeres se sienten inseguras esperando el transporte público cuando está oscuro, mientras que la proporción de hombres que se sienten inseguros en la misma situación es de 58,2%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 13,3 pp.

El análisis por tramos etarios muestra que las personas correspondientes al primer tramo sienten mayor inseguridad esperando el transporte público cuando está oscuro (72,5%), mientras que las personas del cuarto tramo etario se sienten más seguras (53,7%). La diferencia entre el primer tramo etario y el cuarto es de 18,7 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

De acuerdo al análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas del quintil I presenta el mayor porcentaje de inseguridad esperando transporte público cuando está oscuro (70,3%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje de inseguridad (60,2%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 10,2 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V.

Gráfico 17. Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.18. Percepción de desórdenes violentos en el barrio

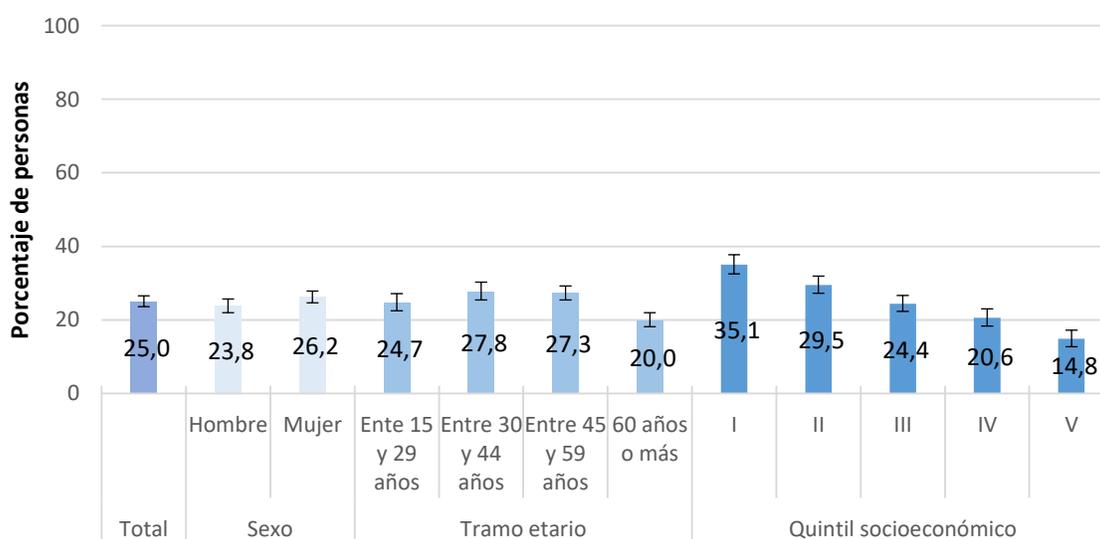
Este indicador mide el porcentaje de personas que declaran que en su barrio ocurren siempre situaciones violencia, que a nivel general es de 25%

De acuerdo al análisis por sexo, el 26,2% de las mujeres percibe desórdenes violentos en el barrio, mientras que la proporción de hombres es de 23,8%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 2,5 pp.

El análisis por tramos etarios muestra que las personas correspondientes al segundo tramo tienen mayor percepción de desórdenes violentos en el barrio (27,8%), mientras que las personas del cuarto tramo etario tienen menor proporción (20%). La diferencia entre el primer tramo etario (categoría de referencia) y el cuarto es de 4,7 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo, a excepción del tercer tramo.

De acuerdo al análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas del quintil I tienen mayor percepción de desórdenes violentos en el barrio (35,1%), mientras que el quintil V tiene el menor porcentaje (14,8%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 20,2 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V.

Gráfico 18. Percepción de desórdenes violentos en el barrio, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018.



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo tramo etario.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.19. Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio

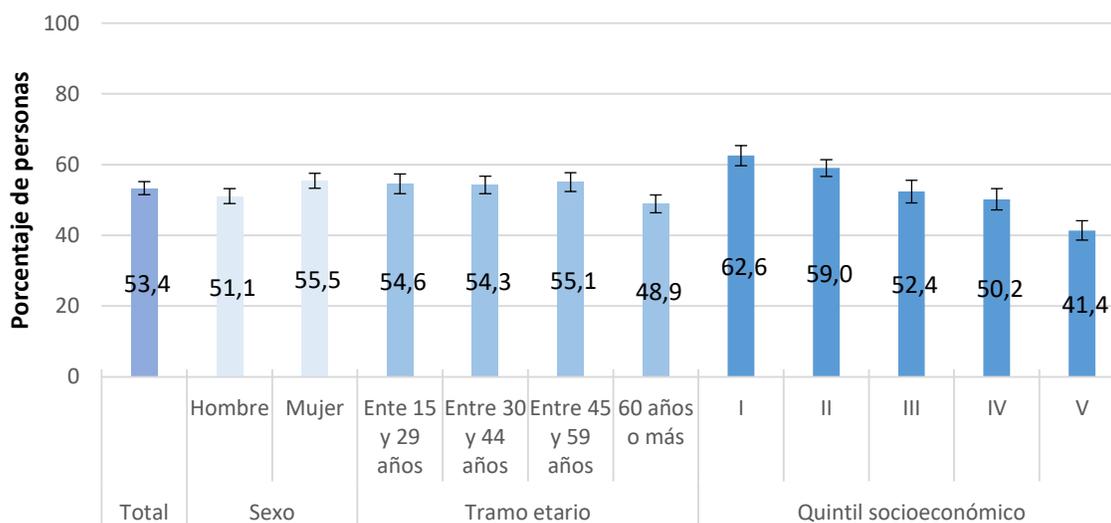
Según los resultados de la ENUSC 2018, porcentaje de personas que declaran que en su barrio suceden siempre desórdenes de incivildades es de 53,4%.

El análisis por sexo indica que el 55,5% de las mujeres percibe desordenes de incivildades en el barrio, mientras que la proporción de hombres es de 51,1%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 4,4 pp.

El análisis por tramos etarios muestra que las personas correspondientes al primer tramo tienen mayor percepción de desórdenes de incivildades en el barrio (54,6%), mientras que las personas del cuarto tramo etario tienen menor proporción (48,9%). La diferencia entre el primer tramo etario (categoría de referencia) y el cuarto es de 5,6 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos no tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

De acuerdo al análisis sobre el quintil socioeconómico, las personas del quintil I tienen mayor percepción de desórdenes de incivildades en el barrio (62,6%), mientras que el quintil V tiene la menor proporción (41,4%). La diferencia entre el quintil I y el quintil V es de 21,2 pp, siendo una diferencia estadísticamente significativa al 95% de nivel de confianza. Todos los quintiles presentan diferencias estadísticamente significativas sobre el quintil V.

Gráfico 19. Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo y tercer tramo etario.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.20. Percepción de exposición frente al delito.

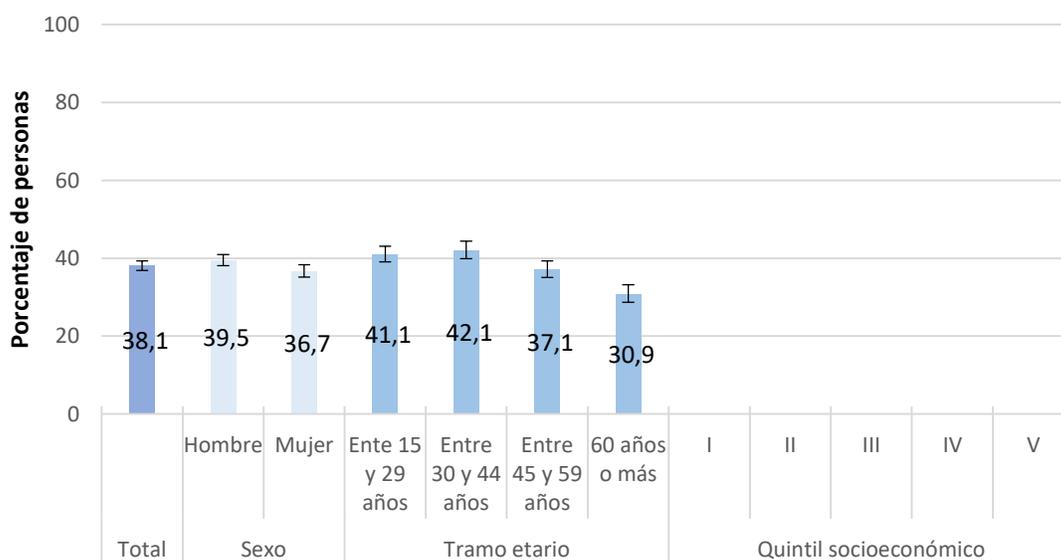
Este indicador es uno de los principales de la ENUSC para medir percepción de inseguridad. Según los resultados de la encuesta, la proporción de personas que creen que serán víctimas de delitos en los próximos doce meses es de 38,1%.

El análisis por sexo indica que el 39,5% de los hombres cree que será víctima de algún delito en los próximos doce meses, mientras que la proporción de mujeres es de 36,7%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 2,8 pp.

El análisis por tramos etarios muestra que las personas correspondientes al primer tramo tienen mayor percepción de ser víctima de algún delito (41,1%), mientras que las personas del cuarto tramo etario tienen menor proporción (30,9%). La diferencia entre el primer tramo etario (categoría de referencia) y el cuarto es de 10,1 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo, salvo el segundo tramo etario.

El análisis sobre el quintil socioeconómico no presenta comparaciones estadísticamente significativas sobre el quintil V.

Gráfico 20. Percepción de exposición frente al delito, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018



*Las diferencias de las estimaciones **son** estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo y tramo etario, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el segundo tramo etario.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.21. Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda

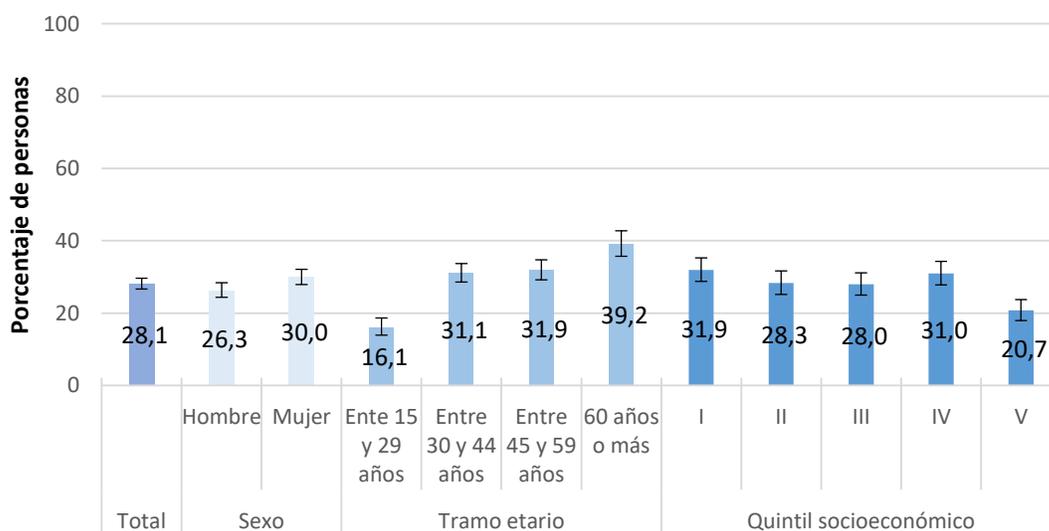
Este indicador mide la proporción de personas que creen que serán víctima de robo con fuerza en la vivienda dentro de los próximos 12 meses, que a nivel general es de 28,1%. Es el primer indicador de tres que miden la percepción de exposición a delitos específicos.

El análisis por sexo indica que el 30% de las mujeres cree que será víctima del delito de robo con fuerza en la vivienda en próximos doce meses, mientras que la proporción de hombres es de 26,3%. En esta comparación existe una diferencia estadísticamente significativa de 3,7 pp.

El análisis por tramos etarios muestra que las personas correspondientes al cuarto tramo tienen mayor percepción de ser víctima del delito de robo con fuerza en la vivienda (39,2%), mientras que las personas del primer tramo etario tienen menor proporción (16,1%). La diferencia entre el primer tramo etario y el cuarto es de 23 pp. siendo estadísticamente significativa. El resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo.

El análisis por quintil socioeconómico define que el quintil I tiene la mayor proporción de percepción de exposición al delito de robo con fuerza a la vivienda (31,9%), mientras que el menor porcentaje corresponde al quintil V (20,7%). La diferencia entre el quintil V y el quintil I es de 11,2 pp, siendo estadísticamente significativa. El resto de los quintiles tiene diferencia estadísticamente significativa sobre el quintil V.

Gráfico 21. Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.22. Percepción de exposición frente al delito de robo por sorpresa

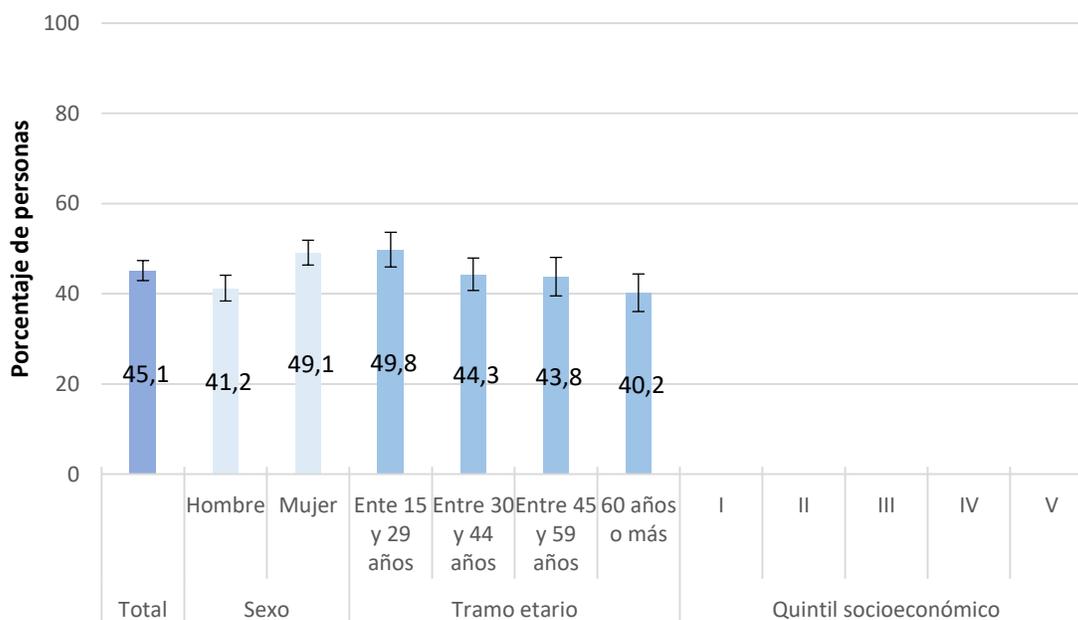
Este indicador es el segundo en la serie de indicadores de percepción de exposición a delitos específicos. Mide la proporción de personas que creen que serán víctima de robo por sorpresa dentro de los próximos 12 meses, que a nivel general es de 45,1%.

El análisis por sexo revela que el 49,1% de las mujeres consideran que serán víctimas de un robo por sorpresa, a diferencia del 41,2% de hombres que cree que será víctima del mismo delito. Existe una diferencia estadísticamente significativa de 7,9 pp. para esta comparación.

El análisis por tramos etarios indica que el 49,8% de las personas pertenecientes al primer tramo creen que serán víctima de este delito, mientras que para el cuarto tramo esta proporción es de 40,2%. La diferencia entre el primer y cuarto tramo etario es de 9,6 pp, la cual es estadísticamente significativa. Del mismo modo, el resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo etario.

El análisis sobre el quintil socioeconómico no presenta comparaciones estadísticamente significativas sobre el quintil V.

Gráfico 22. Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación, según sexo tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018



*Las diferencias de las estimaciones son estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo y tramo etario, a un 95% de nivel de confianza.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

4.23. Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación

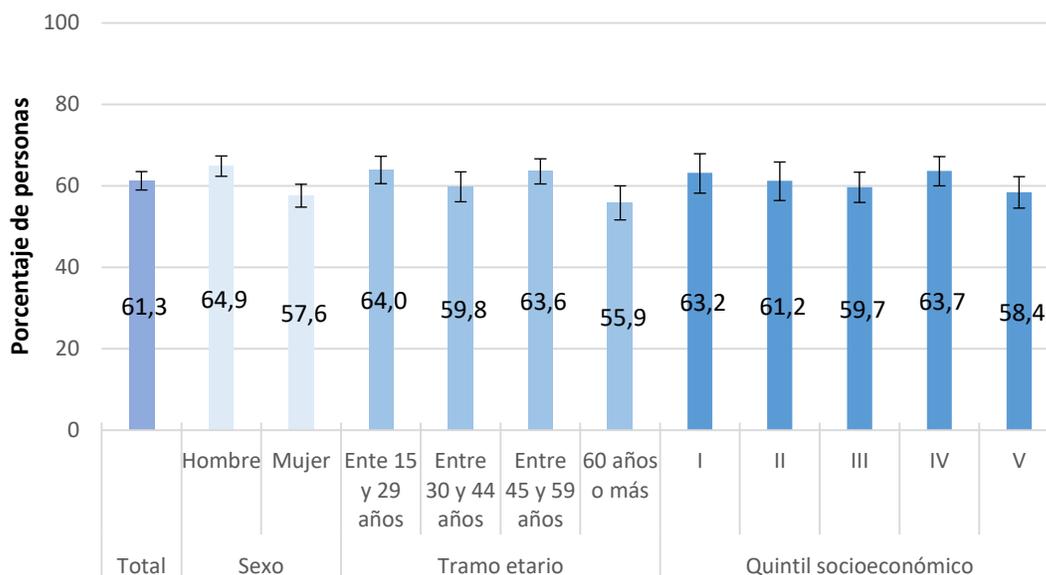
Este es el tercer indicador sobre percepción de exposición a delitos específicos. Mide la proporción de personas que creen que serán víctimas de robo con violencia o intimidación dentro de los próximos 12 meses, que a nivel general es de 61,3%.

El análisis por sexo muestra que el 64,9% de los hombres consideran que serán víctimas de un robo con violencia o intimidación, a diferencia del 57,6% que cree que será víctima del mismo delito. Existe una diferencia estadísticamente significativa de 7,3 pp. para esta comparación.

El análisis por tramos etarios indica que el 64% de las personas pertenecientes al primer tramo creen que serán víctimas de este delito, mientras que para el cuarto tramo esta proporción es de 55,9%. La diferencia entre el primer y cuarto tramo etario es de 8,1 pp, la cual es estadísticamente significativa. Del mismo modo, el resto de los tramos tienen diferencia estadísticamente significativa respecto al primer tramo etario, con excepción del tercer tramo.

El análisis sobre el quintil socioeconómico indica que el 63,7% de las personas que pertenecen al quintil IV creen que serán víctimas de robo con fuerza e intimidación, mientras que el 58,4% de las personas del quintil V cree que será víctima del mismo delito. La diferencia entre los quintiles IV y V es de 5,2 pp, siendo la una diferencia estadísticamente significativa para este análisis.

Gráfico 23. Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación, según sexo, tramo etario y quintil socioeconómico ENUSC 2018



*Las diferencias de las estimaciones **son** estadísticamente significativas respecto a su categoría de referencia para sexo, tramo etario y quintil socioeconómico, a un 95% de nivel de confianza. Salvo el quintil I, quintil II y quintil III.

Fuente: Elaboración propia a partir de la XV ENUSC 2018

CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES

El análisis sobre las diferencias estadísticamente significativas muestra que los 23 indicadores revisados presentaron diferencias en al menos una desagregación. El análisis por sexo presentó 21 indicadores con diferencias estadísticamente significativas, en los cuales 19 mostraron mayor nivel de percepción de inseguridad en las mujeres y 2 indicadores mostraron mayor nivel de percepción de inseguridad en los hombres. Por otro lado, el análisis por tramo etario presentó diferencias estadísticamente significativas en los 23 indicadores, en donde el tramo de personas entre 15 y 29 años tuvo mayor proporción en 14 de ellos. En tanto, el análisis por quintil socioeconómico identificó 18 indicadores con diferencias estadísticamente significativas, de los cuales, 14 mostraron mayor nivel de percepción de inseguridad en las personas pertenecientes al quintil I.

Respecto a la dimensión de análisis **Percepción general sobre la delincuencia** (indicadores 1 al 4), las preguntas apuntan hacia la comprensión del fenómeno de la delincuencia como problema país (indicador 1) y a su evolución en distintos niveles territoriales (indicadores 2, 3 y 4), por lo tanto, asume una preocupación política. Resulta relevante la diferencia en el análisis territorial, ya que a menor nivel territorial también disminuye la percepción sobre el aumento de la delincuencia (país 76,8%, comuna 64% y barrio 41,9%).

La dimensión **Fuentes de información sobre la delincuencia** (indicadores 5 al 8), los indicadores 5 y 6 corresponden a la subpoblación del indicador 2 y hace referencia a la percepción del país, mientras que los indicadores 7 y 8 corresponden a la subpoblación del indicador 3 y se refieren a la percepción de la comuna. Las fuentes de información son particularmente distintas dependiendo de la unidad territorial que se analice, siendo más relevante los medios de comunicación para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país, mientras que la experiencia personal es más relevante a nivel comunal.

La dimensión **Percepción de inseguridad en lugares** (indicadores 9 al 14) muestra la percepción sobre distintos lugares teniendo como foco el sentimiento de inseguridad que generan. Lo relevante de esta dimensión es la brecha en el análisis de género que presentan lugares como *las micros* o *las taxis-colectivos*, en donde la percepción de mujeres es de 15pp y 13,4pp respecto a los hombres. También puede resultar relevante que en prácticamente todos los lugares existe una predominancia de estimaciones mayores en los tramos etarios más jóvenes y en el quintil socioeconómico I, lo que podría indicar que la percepción se vincula a las rutinas y modos de relacionarse con la ciudad (estratos de mayor edad y mayores quintiles socioeconómicos tienden a desplazarse menos por tales lugares).

La dimensión **Percepción de inseguridad en lugares cuando está oscuro** (indicadores 15 al 17) acentúa el sentimiento de temor bajo el contexto de mayor vulnerabilidad que podría significar desarrollar actividades de noche. Los indicadores de percepción de caminar solo/a por el barrio y esperando el transporte público son los más relevantes de los 3 (65,9% y 65% respectivamente). Al igual que la dimensión anterior, existe una amplia brecha en las estimaciones de mujeres sobre hombres, como también mayores estimaciones para el quintil I sobre el resto. Respecto a los tramos etarios, en el

indicador de percepción solo/a en casa se evidencia una mayor estimación en el tramo de mayor edad, correspondiendo a lo expresado por Kessler (2010) sobre las rutinas y los modos de vida.

La dimensión de **Percepción de inseguridad por incivildades** (indicadores 18 y 19) corresponde a la percepción de ocurrencia de situaciones de desorden en el espacio público. Las estimaciones son mayores para la percepción de situaciones de incivildades (53,4%), por sobre la percepción de situaciones de violencia en el barrio (25%). El análisis por sexo indica que las mujeres tienen mayor percepción sobre estas situaciones. Por otro lado, el análisis por tramos etarios muestra que los más jóvenes son quienes perciben con mayor frecuencia estas situaciones de desorden, mientras que, según el análisis de grupos socioeconómicos, las personas del primer quintil también son quienes más perciben estas situaciones.

Por último, la dimensión de **Percepción de exposición al delito** (indicadores 20 al 23) trata sobre los indicadores vinculados a la percepción entendida como un análisis sobre las probabilidades de ser víctima de algún delito y a cuál en específico. El indicador de exposición al delito es uno de los principales de la ENUSC para medir la percepción de inseguridad, y para profundizar el tema fueron analizados los 3 principales delitos mencionados por los encuestados⁵. El 38,1% de las personas creen que serán víctima de algún delito en los próximos 12 meses, y de este grupo, el 61,3% cree que será víctima de un robo con violencia o intimidación. El análisis sobre este último delito específico resulta interesante porque al desagregarlo por sexo se evidencia una mayor percepción de exposición de hombres sobre mujeres.

El análisis por dimensiones permite relacionar indicadores agrupados conceptualmente con las variables personales, a manera de avanzar hacia la identificación de estructuras de percepción de inseguridad de acuerdo a las características de los sujetos. A modo de resumen, La Tabla 3 muestra las estimaciones para cada indicador, así como la categoría con mayor percepción de inseguridad y da diferencia de puntos porcentuales entre la categoría con mayor proporción y la de menor proporción, siempre que fuese estadísticamente significativa.

A modo de recomendaciones finales, posteriores análisis del módulo de percepción y reacción frente al delito deberían avanzar en la construcción de un índice de percepción de inseguridad que especifique los factores emocionales, cognitivos y evaluativos ligados a la construcción de la percepción como sentimiento y autorreconocimiento de vulnerabilidad frente al entorno. También es importante que la encuesta incluya elementos sobre percepción política, en el sentido de valoración de las instituciones democráticas, ya que son elementos bastante mencionados en la teoría criminológica que afectan la percepción sobre la victimización, y si bien en la ENUSC existen preguntas vinculadas a la valoración de instituciones, autoridades y servicios públicos (Módulo III), estas no logran una rigurosidad metodológica suficiente para ser analizadas junto a los indicadores de percepción. Por último, la percepción de inseguridad puede cambiar dependiendo de las particularidades territoriales (al igual que la victimización), por esto también es relevante avanzar en

⁵ Los indicadores 21, 22 y 23 son subpoblación del indicador 20, que corresponden a quienes creen que serán víctima de algún delito en los próximos 12 meses.

la representatividad a escala comunal para dar cuenta de las problemáticas del entorno social y urbano en la construcción de la percepción de inseguridad

Tabla 3 Resumen de indicadores desagregados por sexo, tramo etario y quintil socioeconómico

Dimensión	N°	Nombre del indicador	Estimación	Sexo		Tramo etario		Quintil socioeconómico	
				Categoría con mayor proporción	Diferencia pp	Categoría con mayor proporción	Diferencia pp entre categoría mayor y menor	Categoría con mayor proporción	Diferencia pp entre categoría mayor y menor
Percepción general sobre la delincuencia	1	Percepción de la delincuencia como el problema más importante del país.	18,0%	Mujeres	1,6	60 años o más	8,9	Quintil V	4
	2	Percepción de aumento de la delincuencia en el país.	76,8%	Mujeres	9,8	60 años o más	10,5	Quintil I	14,8
	3	Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna.	64,0%	Mujeres	8,5	Entre 45 y 59 años	13	Quintil I	14
	4	Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio.	41,9%	Mujeres	6,8	Entre 45 y 59 años	8,9	Quintil I	7,8
Fuentes de información sobre la delincuencia	5	Percepción sobre la experiencia personal y/o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país	35,8%	Hombres	2,6	Ente 15 y 29 años	26,9	Quintil V	8,3
	6	Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país	64,1%	Mujeres	2,6	60 años o más	26,8	Quintil II	8,3
	7	Percepción sobre la experiencia personal y/o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna	66,0%	-	-	Ente 15 y 29 años	21,6	-	-
	8	Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna	33,4%	-	-	60 años o más	21,1	-	-

Percepción de inseguridad en lugares	9	Percepción de inseguridad en las micros	52,0%	Mujeres	15	Ente 15 y 29 años	12	Quintil I	6,7
	10	Percepción de inseguridad en los taxis colectivos	29,7%	Mujeres	13,4	Ente 15 y 29 años	8,4	-	-
	11	Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls	37,5%	Mujeres	11,3	Entre 45 y 59 años	5,5	Quintil I	12,8
	12	Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio	36,3%	Mujeres	2,6	Ente 15 y 29 años	15,3	Quintil I	11,5
	13	Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio	44,5%	Mujeres	8,1	Ente 15 y 29 años	15,5	Quintil I	11,4
	14	Percepción de inseguridad en calles del barrio	38,9%	Mujeres	6,4	Ente 15 y 29 años	7,1	Quintil I	12,7
Percepción de inseguridad cuando está oscuro	15	Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro	65,9%	Mujeres	14,6	Ente 15 y 29 años	5,4	Quintil I	8,7
	16	Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro	19,9%	Mujeres	14,7	60 años o más	4,2	Quintil I	6,4
	17	Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro	65,0%	Mujeres	13,3	Ente 15 y 29 años	18,7	Quintil I	10
Percepción de inseguridad por incivildades	18	Percepción de desórdenes violentos en el barrio	25,0%	Mujeres	2,5	Ente 15 y 29 años	4,7	Quintil I	20,2
	19	Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio	53,4%	Mujeres	4,4	Ente 15 y 29 años	5,6	Quintil I	21,2
Percepción de exposición al delito	20	Percepción de exposición frente al delito.	38,1%	Hombres	2,8	Ente 15 y 29 años	10,1	-	-
	21	Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda	28,1%	Mujeres	3,7	60 años o más	23	Quintil I	11,2
	22	Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación	45,1%	Mujeres	7,9	Ente 15 y 29 años	9,6	-	-
	23	Percepción de exposición frente al delito de robo por sorpresa	61,3%	Hombres	7,3	Ente 15 y 29 años	8,1	Quintil IV	5,2

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arriagada, C y Morales, N (2006) Ciudad y seguridad ciudadana en Chile: revisión del rol de la segregación sobre la exposición al delito en grandes urbes. *Revista Eure* (Vol. XXXII, Nº 97), pp. 37-48. Santiago de Chile.
- Borja, J (2003) *La ciudad Conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Caro, M y Navarro, L (2017) La medición del miedo al delito a través de los barómetros del CIS. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 157: 23-44.
- Dammert, L (2005) *Violencia criminal y seguridad ciudadana en Chile*. CEPAL. *División de Desarrollo Social*. Santiago de Chile. [Versión electrónica] Recuperado el 10/07/2010 de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd61/criminal.pdf>
- Dammert, L y Lunecke, A (2002) *Victimización y temor en Chile*. [versión electrónica]. Centro de estudios de Seguridad Ciudadana, Santiago: Universidad de Chile
- Gobierno de Chile (2017). *Informe de Diagnóstico e implementación de la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible en Chile*.
- Kessler, G. (2010). *El Sentimiento de Inseguridad. Sociología del temor al delito*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Lechner, R (2002) *Las Sombras de Mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago, Chile: LOM Editores
- Jaitman, L (2017) *Los costos del crimen y de la violencia: Nueva evidencia y hallazgos en América Latina y el Caribe*. BID
- Medina, J (2003) Inseguridad ciudadana, miedo al delito y policía en España. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*. Extraída de <http://criminnet.ugr.es/recpc/05/recpc05-03.pdf>
- PNUD (1998) *Desarrollo Humano en Chile 1998. Las Paradojas de la modernización*. Santiago: PNUD
- Reguillo, R (2000) *La construcción social del Miedo: Prácticas Urbanas*. En Rotker, S (Ed) (2000) *Ciudadanías del Miedo*. Venezuela: Nueva sociedad Editores. 185-200

1. Tratamiento de las variables

A continuación, se presentan los indicadores utilizados en el análisis y su definición conceptual. Se indica en base a que preguntas de la encuesta se construyeron y las variables utilizadas, así como también las recodificaciones generadas.

1.1. Percepción general sobre la delincuencia.

Los indicadores de esta dimensión refieren a la comprensión de la delincuencia como un problema social y a si existe una diferencia en cuanto a su magnitud en los últimos doce meses tanto en el país, la comuna y el barrio.

El indicador *percepción de la delincuencia como el problema más importante del país* se basa en la pregunta P1 ¿Cuál de los siguientes problemas de actualidad nacional tienen mayor importancia para usted? ¿Y en segundo lugar? Las categorías que incluye son:

- La pobreza
- La situación económica
- La contaminación ambiental
- El tráfico de drogas
- La educación
- El desempleo
- La delincuencia
- El consumo de drogas
- La corrupción
- Otro

El indicador solo recoge la primera mención y fue recodificada para identificar únicamente a las personas que indicaron en primera mención “la delincuencia”.

N°	Nombre del indicador	Definición
1	Percepción de la delincuencia como el problema más importantes del país.	Proporción de personas que consideran que la delincuencia es el problema de actualidad nacional más importante del país, sobre el total de personas.

Los indicadores *Percepción de aumento de la delincuencia en el país*, *Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna* y *Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio* se basan en la pregunta del cuestionario P3 *Pensando en la delincuencia, usted diría que durante los últimos doce*

meses la delincuencia, siendo las categorías de respuesta “Aumentó”, “Se mantuvo” y “Disminuyó”. Estas categorías fueron recodificadas para identificar a las personas que mencionaron la respuesta “Aumentó”

N°	Nombre del indicador	Definición
2	Percepción de aumento de la delincuencia en el país.	Proporción de personas que considera que ha aumentado la delincuencia en el país respecto al total de personas en los últimos doce meses.
3	Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna.	Proporción de personas que considera que ha aumentado la delincuencia en la comuna respecto al total de personas en los últimos doce meses.
4	Percepción de aumento de la delincuencia en el barrio.	Proporción de personas que considera que ha aumentado la delincuencia en el barrio respecto al total de personas en los últimos doce meses.

1.2. Fuentes de información sobre la delincuencia

Esta dimensión recoge indicadores de los medios de comunicación para formarse una opinión sobre el aumento de la delincuencia en los últimos doce meses a nivel país y comuna. Están basadas en las preguntas del cuestionario P4: *Respecto a la pregunta 3, en relación a su percepción del nivel de la delincuencia en el país ¿cuál diría usted que es la principal fuente de información que le permite formarse esa opinión? ¿Y en segundo lugar?* Para el indicador 5 y 6

Mientras que para los indicadores 7 y 8 fue utilizada la pregunta P5 del cuestionario: *Respecto a la pregunta 3, en relación a su percepción del nivel de la delincuencia en la comuna ¿cuál diría usted que es la principal fuente de información que le permite formarse esa opinión? ¿Y en segundo lugar?*

En ambos casos solo fue utilizada la primera mención y las categorías fueron reagrupadas en “experiencia personal o cercana” y en “medios de comunicación” de la siguiente forma:

- Experiencia personal o cercana:
 - La experiencia personal
 - La experiencia de familiares a través del boca a boca a través o internet
 - Información de otras personas a través del boca a boca o internet
- Medios de comunicación:
 - Programas de noticias en televisión
 - Programas en televisión (distintos a los noticiarios: matinales, documentales, programas especiales)
 - Periódicos nacionales (papel y/o electrónico)
 - Periódicos regionales o locales (papel y/o electrónico)
 - La radio (programa de noticias, entretenimiento u otro tipo de programa)

De esta forma se crearon 2 indicadores para cada pregunta del cuestionario. Los indicadores 5 y 6 son parte de la subpoblación del indicador 2 que respondió “aumentó” la delincuencia en el país, y

los indicadores 7 y 8 son parte de la subpoblación del indicador 3 que respondió “aumentó” la delincuencia en la comuna.

N°	Nombre del indicador	Definición
5	Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país	Porcentaje de personas que describen a la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para la percepción del aumento delincuencia en el país, respecto del total de personas que cree que la delincuencia aumentó en el país
6	Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país	Porcentaje de personas que describen a los medios de comunicación como principal fuente de información para la percepción del aumento delincuencia en el país, respecto del total de personas que cree que la delincuencia aumentó en el país
7	Percepción sobre la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna	Porcentaje de personas que describen a la experiencia personal o cercana como principal fuente de información para la percepción del aumento de la delincuencia en la comuna, respecto del total de personas que cree que la delincuencia aumentó en la comuna
8	Percepción sobre los medios de comunicación como principal fuente de información para formarse la opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna	Porcentaje de personas que describen a los medios de comunicación como principal fuente de información para la percepción del aumento de la delincuencia en la comuna, respecto del total de personas que cree que la delincuencia aumentó en la comuna

1.3. Percepción de inseguridad en lugares.

Los siguientes indicadores apuntan hacia un sentimiento de inseguridad como emoción de vulnerabilidad o temor, más que a un proceso cognitivo de percepción o evaluación.

El siguiente conjunto de indicadores corresponde a una batería de preguntas donde se solicita al Informante que indique qué tan seguro se siente en ciertos lugares durante los últimos doce meses, en base a su experiencia personal. Estos indicadores tienen cuatro categorías de respuesta desde “Muy inseguro/a” a “Muy seguro/a”. Con fines analíticos se decidió recodificar las categorías de respuesta, por lo tanto, cuando se hable de la percepción de inseguridad, se refiere al porcentaje de personas que respondió que se sentía “Muy inseguro/a” o “Inseguro/a” en el lugar mencionado. Solo fueron seleccionadas las preguntas del set respondidas por al menos el 80% de los encuestados

N°	Nombre del indicador	Definición
9	Percepción de inseguridad en las micros	Proporción de personas que se sienten inseguras en las micros, sobre el total de personas.
10	Percepción de inseguridad en los taxis colectivos	Proporción de personas que se sienten inseguras en los taxis colectivos, sobre el total de personas.
11	Percepción de inseguridad en centros comerciales o malls	Proporción de personas que se sienten inseguras en centros comerciales o malls, sobre el total de personas.
12	Percepción de inseguridad en plazas o parques del barrio	Proporción de personas que se sienten inseguras en plazas o parques del barrio, sobre el total de personas.
13	Percepción de inseguridad en paraderos de locomoción colectiva del barrio	Proporción de personas que se sienten inseguras en paraderos de locomoción colectiva del barrio, sobre el total de personas.
14	Percepción de inseguridad en calles del barrio	Proporción de personas que se sienten inseguras en calles del barrio, sobre el total de personas.

1.4. Percepción de inseguridad en lugares cuando ya está oscuro

Los siguientes indicadores se basa en la pregunta P10: *¿Qué tan seguro se siente en las siguientes situaciones cuando ya está oscuro?* Al igual que con los indicadores anteriores, estos tienen cuatro categorías de respuesta desde “Muy inseguro/a” a “Muy seguro/a”. Las categorías de respuesta fueron recodificadas, por lo tanto, cuando se hable de la percepción de inseguridad, se refiere al porcentaje de personas que respondió que se sentía “Muy inseguro/a” o “Inseguro/a” en el lugar mencionado.

N°	Nombre del indicador	Definición
15	Percepción de inseguridad caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro	Proporción de personas que se sienten inseguros caminando solo/a por el barrio cuando ya está oscuro, sobre el total de personas.
16	Percepción de inseguridad estando solo/a en casa cuando ya está oscuro	Proporción de personas que se sienten inseguros estando solo/a en casa cuando ya está oscuro, sobre el total de personas.
17	Percepción de inseguridad esperando el transporte público cuando ya está oscuro	Proporción de personas que se sienten inseguros esperando el transporte público cuando ya está oscuro, sobre el total de personas.

1.5. Percepción de desórdenes en el barrio

Esta dimensión es una adaptación de la pregunta P11 *Durante los 12 últimos meses, ¿con qué frecuencia diría usted que suceden las siguientes situaciones en su barrio?* Es un set de preguntas se

compone de 16 indicadores, y para efectos analíticos fueron agrupadas en 2 indicadores: desórdenes de incivilidad y desórdenes de violencia.

- Como desórdenes de incivilidad fueron considerados las categorías:
 - Rayados o marcas en la propiedad pública o privada (ejemplo grafitis, pinturas o murales sin autorización)
 - Presencia de personas que duermen en la calle y pide dinero
 - Presencia de perros vagos
 - Presencia de comercio ambulante
 - Consumo de alcohol / droga en la vía pública
 - Venta clandestina de alcohol
 - Sitios eriazos descuidados / acumulación de basura
 - Prostitución / comercio sexual
- Como desórdenes violentos se consideraron:
 - Vandalismo o daño a la propiedad pública o privada (excluyendo rayados o marcas)
 - Amenazas o peleas entre vecinos
 - Presencia de pandillas violentas
 - Peleas callejeras con armas blancas o de fuego
 - Peleas callejeras sin armas
 - Venta de drogas
 - Robos o asaltos en la vía pública
 - Balaceras o disparos

Para ambos indicadores las categorías de respuesta fueron recodificadas de forma que la categoría “siempre” sea el indicador de percepción de seguridad.

N°	Nombre del indicador	Definición
18	Percepción de desórdenes violentos en el barrio	Porcentaje de personas que declaran que en su barrio ocurren siempre situaciones violencia, sobre el total de personas
19	Percepción de desórdenes de incivildades en el barrio	Porcentaje de personas que declaran que en su barrio suceden siempre situaciones de incivildades, sobre el total de personas

1.6. Percepción de exposición al delito

Esta dimensión contiene uno de los indicadores principales de la ENUSC para medir percepción de inseguridad como es la percepción a ser víctima de algún delito dentro de los próximos 12 meses, que corresponde a la pregunta P13. Apunta directamente a una dimensión cognitiva de evaluación sobre la posibilidad de ser víctima.

N°	Nombre del indicador	Definición
20	Percepción de exposición frente al delito.	Proporción de personas que creen que serán víctimas de delitos en los próximos doce meses sobre el total de personas.

Se agrega además la percepción de exposición a delitos específicos, en donde fueron seleccionados aquellos los 3 delitos con mayor frecuencia de menciones: Robo con fuerza a la vivienda, robo por sorpresa y robo con violencia e intimidación. Estos indicadores son parte de la subpoblación del indicador anterior de *Percepción de exposición frente al delito*, sobre las personas que creen que serán víctima.

N°	Nombre del indicador	Definición
21	Percepción de exposición frente al delito de robo con fuerza en la vivienda	Proporción de personas que creen que serán víctima de robo con fuerza en la vivienda dentro de los próximos 12 meses, sobre el total de personas que cree que será víctima.
22	Percepción de exposición frente al delito de robo con violencia o intimidación	Proporción de personas que creen que serán víctima de robo violencia o intimidación dentro de los próximos 12 meses, sobre el total de personas que cree que será víctima.
23	Percepción de exposición frente al delito de robo por sorpresa	Proporción de personas que creen que serán víctima de robo por sorpresa dentro de los próximos 12 meses, sobre el total de personas que cree que será víctima.

2. Sintaxis de tratamiento de variables

*Tramo Edad.

```
RECODE rph_edad (15 thru 29=1) (30 thru 44=2) (45 thru 59=3) (60 thru Highest=4) (ELSE=SYSMIS)
INTO
```

```
Edad_tramo.
```

```
VARIABLE LABELS Edad_tramo 'Tramo de Edad'.
```

```
VALUE LABELS Edad_tramo
```

```
1 'Ente 15 y 29 años'
```

```
2 'Entre 30 y 44 años'
```

```
3 'Entre 45 y 59 años'
```

```
4 '60 años o más'.
```

```
EXECUTE.
```

*1. Percepción sobre el problema más importantes en el país.

```
RECODE P1_1_1 (8=1) (ELSE=0) INTO P1_1_1.r.
```

*2. Percepción de aumento de la delincuencia en el país.

RECODE P3_1_1 (1=1) (ELSE=0) INTO P3_1_1.r.

*3. Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna.

RECODE P3_2_1 (1=1) (ELSE=0) INTO P3_2_1.r.

*4. Percepción de aumento de la delincuencia en la comuna.

RECODE P3_3_1 (1=1) (ELSE=0) INTO P3_3_1.r.

*5. Principal fuente de información para formarse opinión sobre el aumento de la delincuencia en el país.

RECODE P4_1_1 (1=1) (2=1) (3=1) (ELSE=0) INTO P4_1_1.experiencia.

RECODE P4_1_1 (4=1) (5=1) (6=1) (7=1) (8=1) (ELSE=0) INTO P4_1_1.medios.

*6. Principal fuente de información para formarse opinión sobre el aumento de la delincuencia en la comuna.

RECODE P5_1_1 (1=1) (2=1) (3=1) (ELSE=0) INTO P5_1_1.experiencia.

RECODE P5_1_1 (4=1) (5=1) (6=1) (7=1) (8=1) (ELSE=0) INTO P5_1_1.medios.

*7. Percepción de inseguridad en lugares.

RECODE P9_1_1 P9_2_1 P9_3_1 P9_4_1 P9_5_1 P9_6_1 P9_7_1 P9_8_1 P9_9_1 P9_10_1

P9_11_1 P9_12_1 P9_13_1 (1=1) (2=1) (ELSE=0)

INTO P9_1_1.r P9_2_1.r P9_3_1.r P9_4_1.r P9_5_1.r P9_6_1.r P9_7_1.r P9_8_1.r P9_9_1.r

P9_10_1.r P9_11_1.r P9_12_1.r P9_13_1.r.

*Exclusión de lugares con alta tasa de no respuesta.

*Análisis sobre:

P9_3_1

P9_4_1

P9_6_1

P9_8_1

P9_11_1

P9_12_1

*8. Percepción de inseguridad en lugares cuando está oscuro.

RECODE P10_1_1 P10_2_1 P10_3_1 (1=1) (2=1) (ELSE=0) INTO P10_1_1.r P10_2_1.r P10_3_1.r.

*9. Percepción de desórdenes violentos en el barrio.

COMPUTE P11_VIOLENTOS=P11_2_1=4 | P11_9_1=4 | P11_10_1=4 | P11_11_1=4 | P11_12_1 = 4 |
P11_14_1 = 4
| P11_15_1 =4 | P11_16_1=4 .

EXECUTE.

*10. Percepción de desordenes de incivildades en el barrio.

COMPUTE P11_INCIVILIDADES=P11_1_1=4 | P11_3_1=4 | P11_4_1=4 | P11_5_1=4 | P11_6_1 = 4 |
P11_7_1 = 4
| P11_8_1 =4 | P11_13_1=4 .

EXECUTE.

*11 Percepción de exposición frente al delito.

RECODE P13_1_1 (1=1) (ELSE=0) INTO P13_1_1.r.

**Percepción de exposición a delitos de mayor connotación social específicos.

RECODE P14_1_1 P14_4_1 P14_5_1 (1=1) (ELSE=0) INTO P14_1_1.r P14_4_1.r P14_5_1.r.

*Percepción

*12 Percepción de exposición a delitos violentos.

COMPUTE P14_violentos = P14_4_1 =1 | P14_5_1=1 | P14_7_1=1.

*13 Percepción de exposición a delitos contra la propiedad.

COMPUTE P14_propiedad = P14_1_1=1 | P14_2_1=1 | P14_3_1=1 | P14_6_1=1.

**Percepción de exposición a delitos contra las personas.

COMPUTE P14_del_personas = P14_4_1 =1 |

P14_5_1=1 | P14_6_1 =1 | P14_7_1=1.