# BARÓMETRO 23-24

## DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

ASOCIACIÓN NACIONAL DE LA PRENSA CHILE

FUNDACION DE LA PRENSA CHILE

Universidad Central

# ORDEN

**1.** Dificultades para acceder a la información
**2.** Mecanismos para acceder a la información
**3.** Cambios percibidos en los últimos 5 años
**4.** Evaluación de la Ley de Transparencia
**5.** Contacto y dimensiones de análisis
- 5.1. Organismos centrales y municipalidades
- 5.2. Organismos de Fuerzas Armadas y de Orden
- 5.3. Empresas públicas
- 5.4. Superintendencias y servicios públicos
- 5.5. Órganos autónomos y otros poderes del Estado
- 5.6. Otras instituciones

**6.** Uso y confianza de medios de comunicación
**7.** Especial: Caso convenios

# CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El siguiente documento tiene por objetivo presentar los resultados del Barómetro de la Asociación Nacional de Prensa, correspondiente al año 2023.

## Objetivo General

Conocer las percepciones que periodistas que trabajan en medios nacionales, tienen sobre el nivel de acceso a la información en distintas instituciones de relevancia pública.

## Metodología

Tipo de estudio cuantitativo, con un cuestionario de 25 preguntas auto aplicado a través de la plataforma de encuesta on-line Surveymonkey.

**Grupo objetivo:** Periodistas, Directores/as, y Editores/as que se desempeñan en medios de comunicación nacionales, en todo Chile.

**Campo:** El periodo de encuesta fue entre Noviembre de 2023 y Febrero de 2024

**Muestra:** Se recopilaron 446 encuestas por participación voluntaria, de un universo de 998 invitaciones realizadas (tasa de respuesta: 44,7%).

# 1. Dificultades de acceso a la información pública

**Gráfico 1.** Distribución de porcentaje de personas que declaran haber experimentado dificultades para acceder a información pública

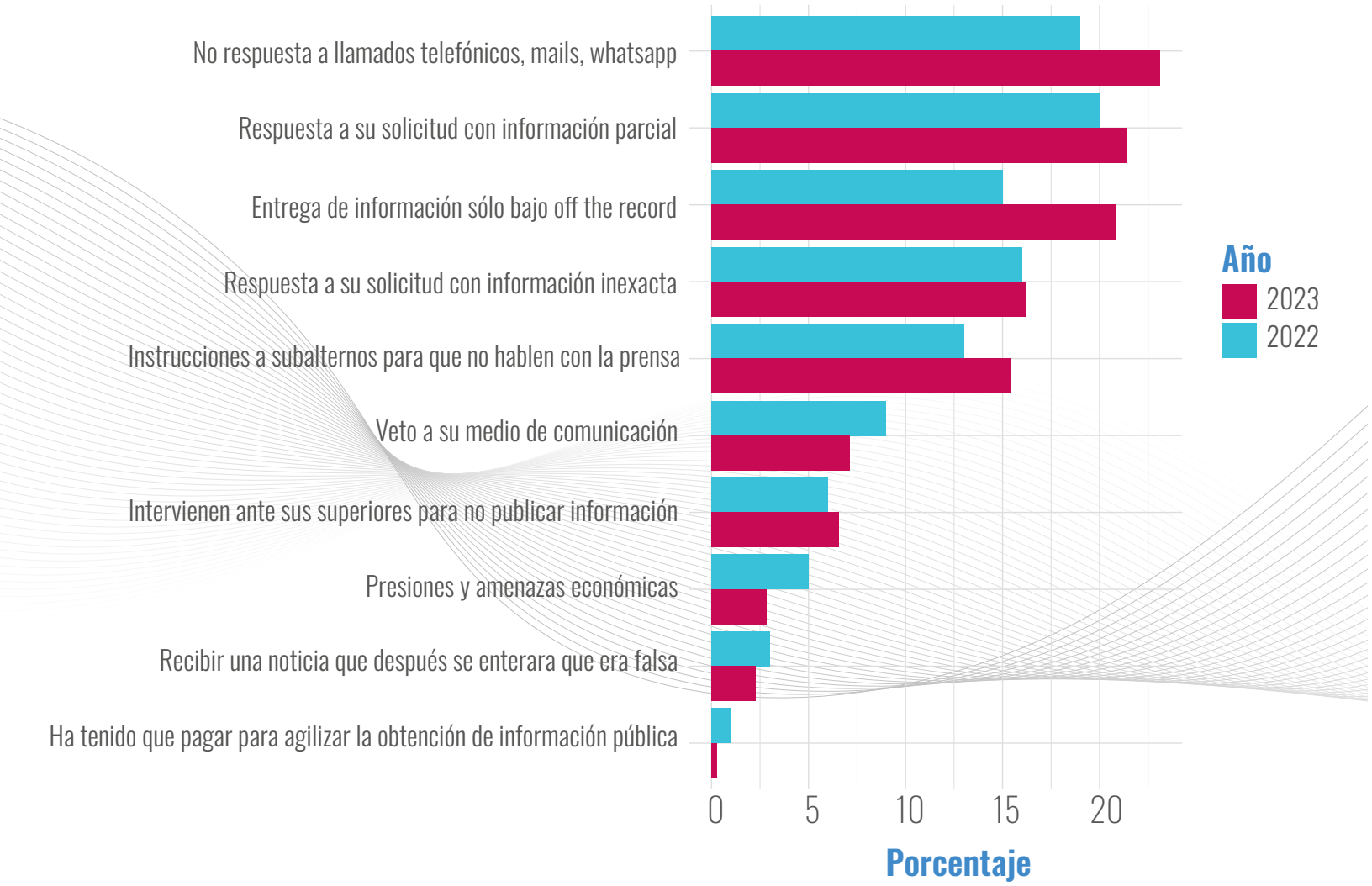
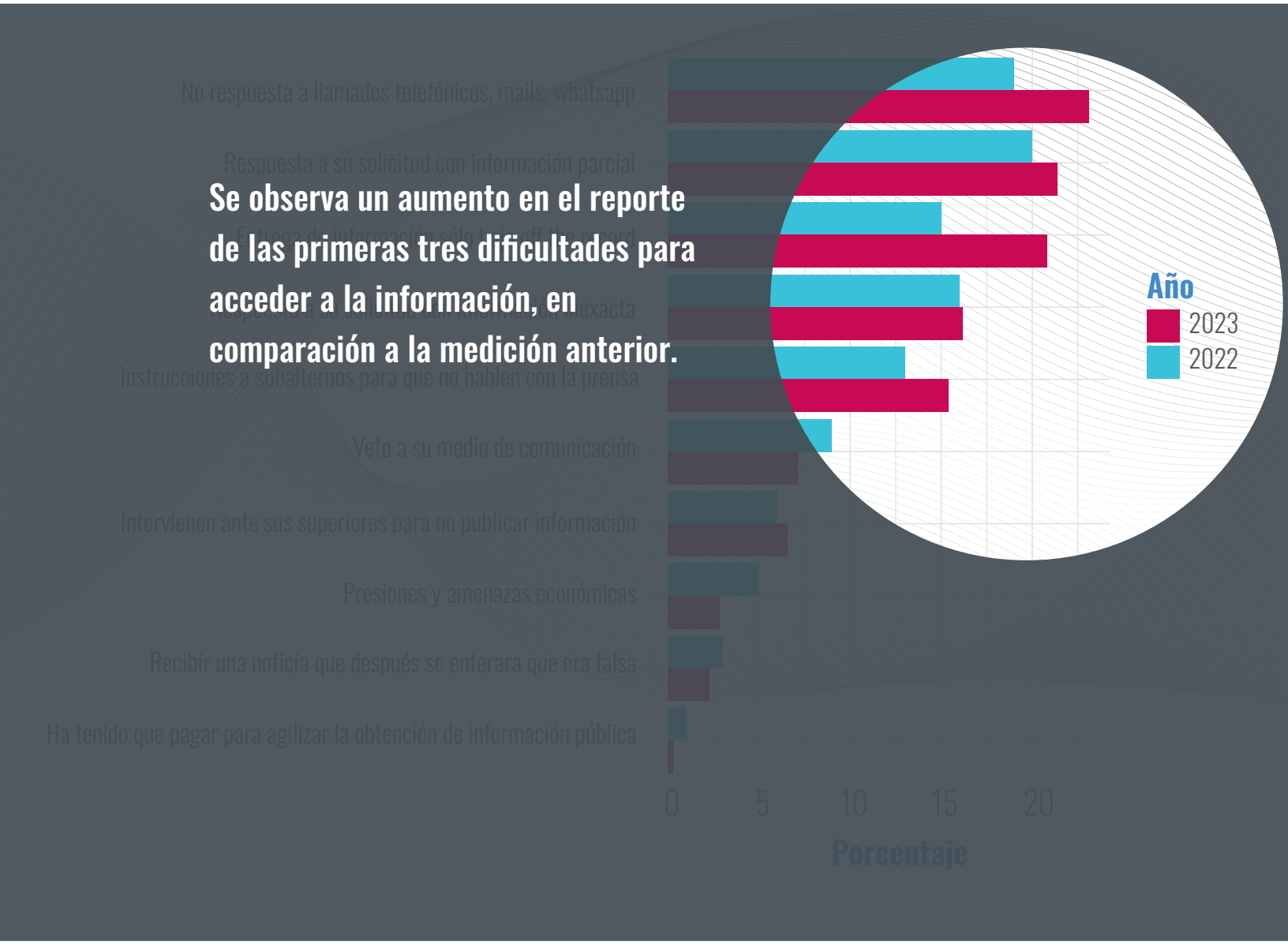
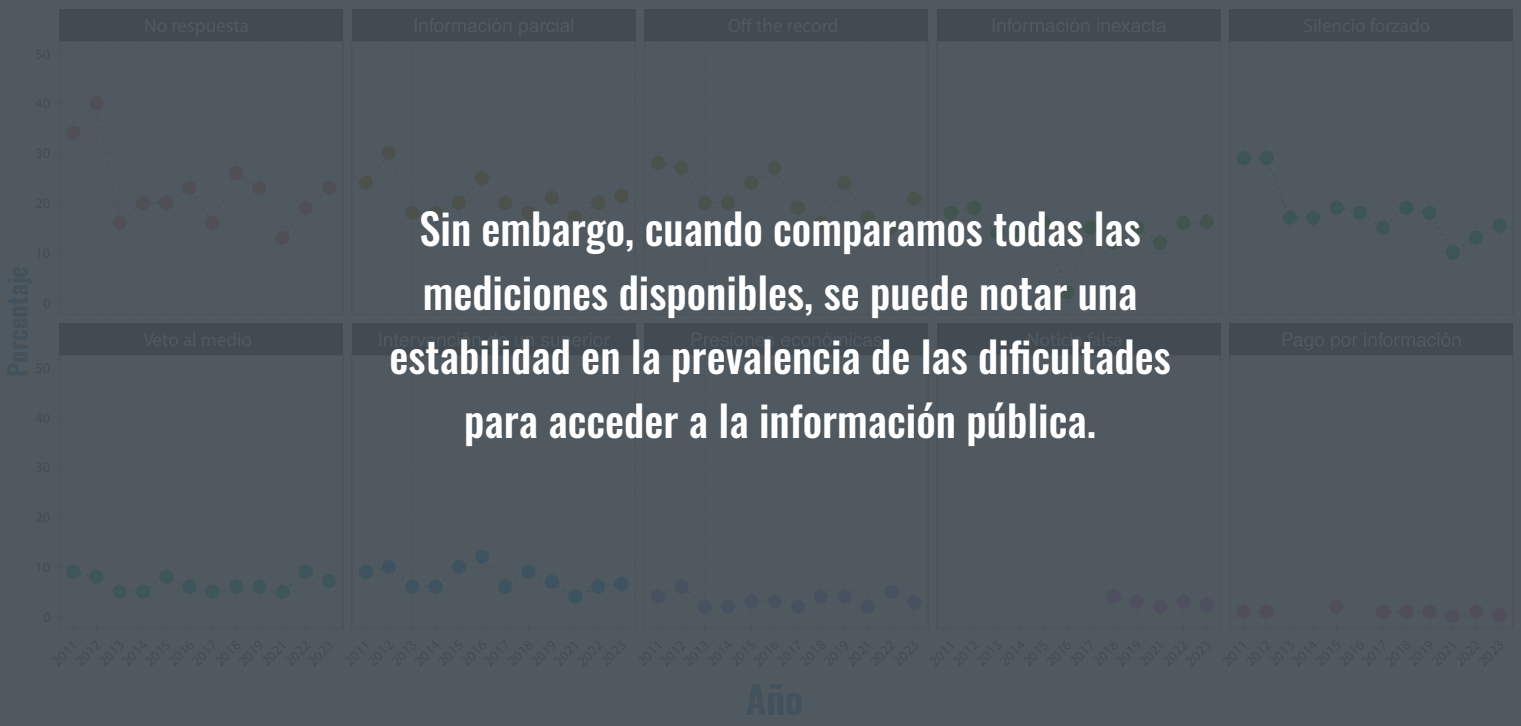


**Gráfico 1.** Distribución de porcentaje de personas que declaran haber experimentado dificultades para acceder a información pública




Fuente: Elaboración propia (n = 351)

**Figura 1.** Evolución de porcentaje de personas que declaran haber experimentado dificultades para acceder a información pública (2011-2023)

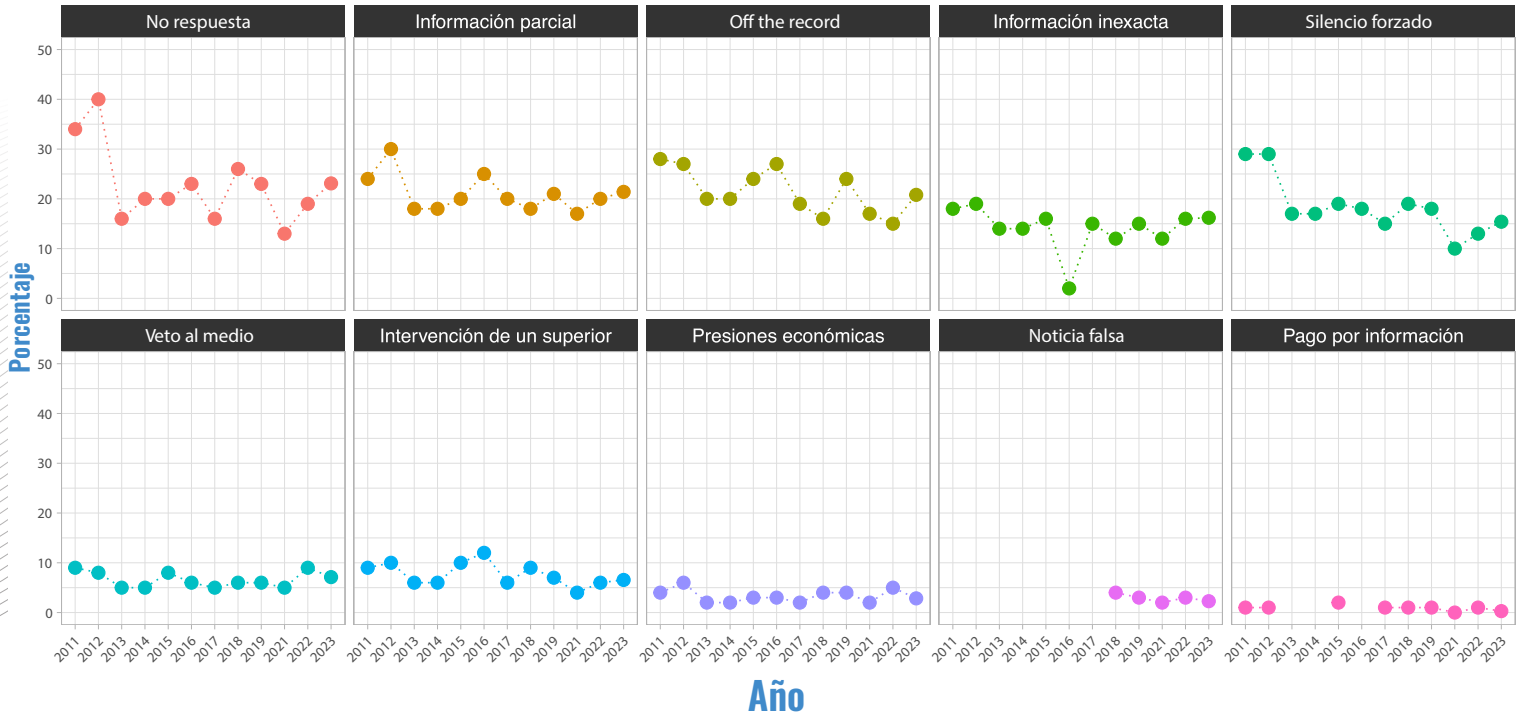



**Sin embargo, cuando comparamos todas las mediciones disponibles, se puede notar una estabilidad en la prevalencia de las dificultades para acceder a la información pública.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

**Figura 1.** Evolución de porcentaje de personas que declaran haber experimentado dificultades para acceder a información pública (2011-2023)




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

# 2. Mecanismos para acceder a la información pública

**Gráfico 2.** Distribución de porcentaje de personas que declaran haber experimentado dificultades para acceder a información pública

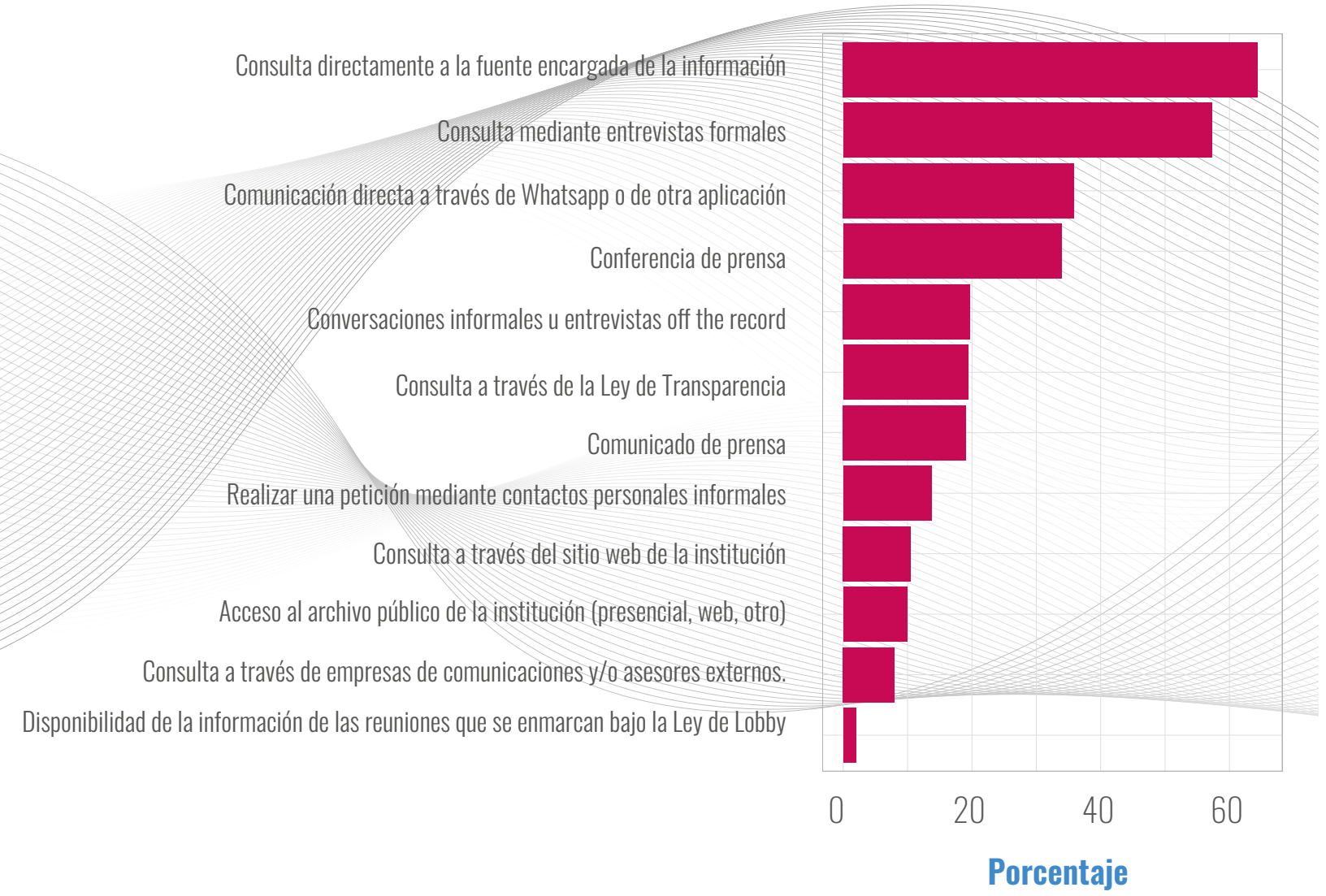
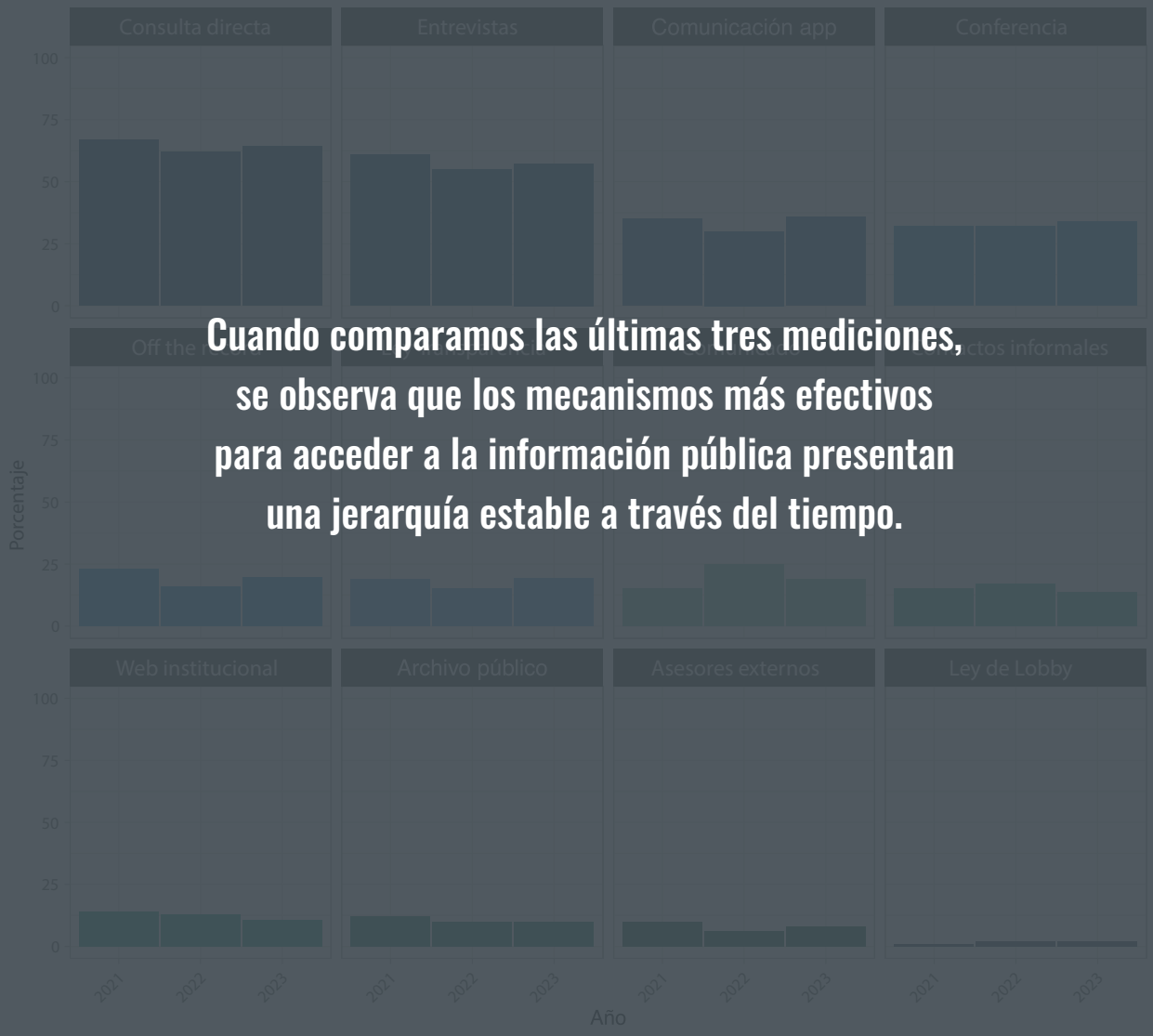


**Figura 2.** Evolución porcentual de los tres mecanismos más efectivos para obtener información pública (2021-2023)




**Cuando comparamos las últimas tres mediciones, se observa que los mecanismos más efectivos para acceder a la información pública presentan una jerarquía estable a través del tiempo.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

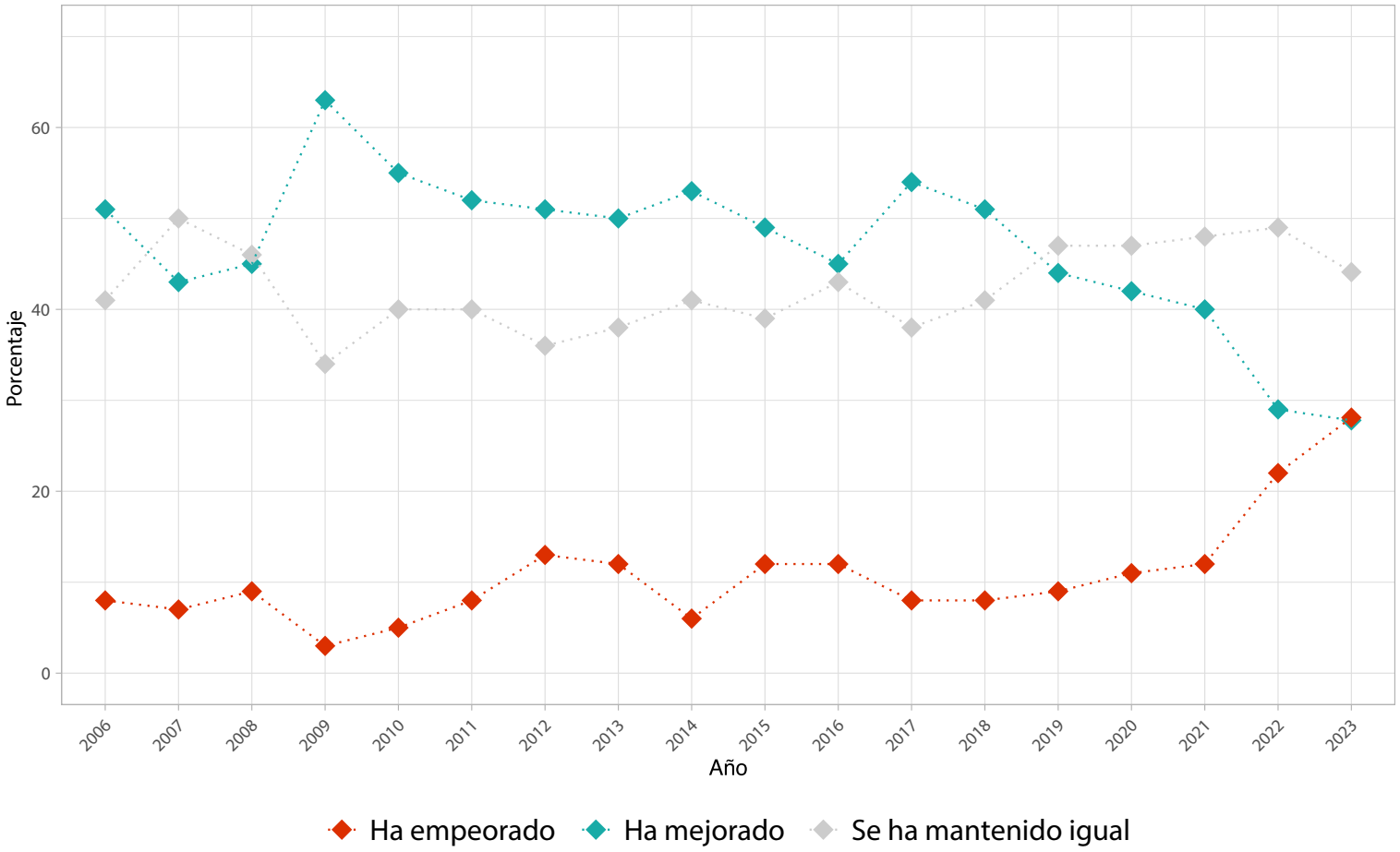
**Figura 2.** Evolución porcentual de los tres mecanismos más efectivos para obtener información pública (2021-2023)

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

# 3. Cambios percibidos en los últimos 5 años

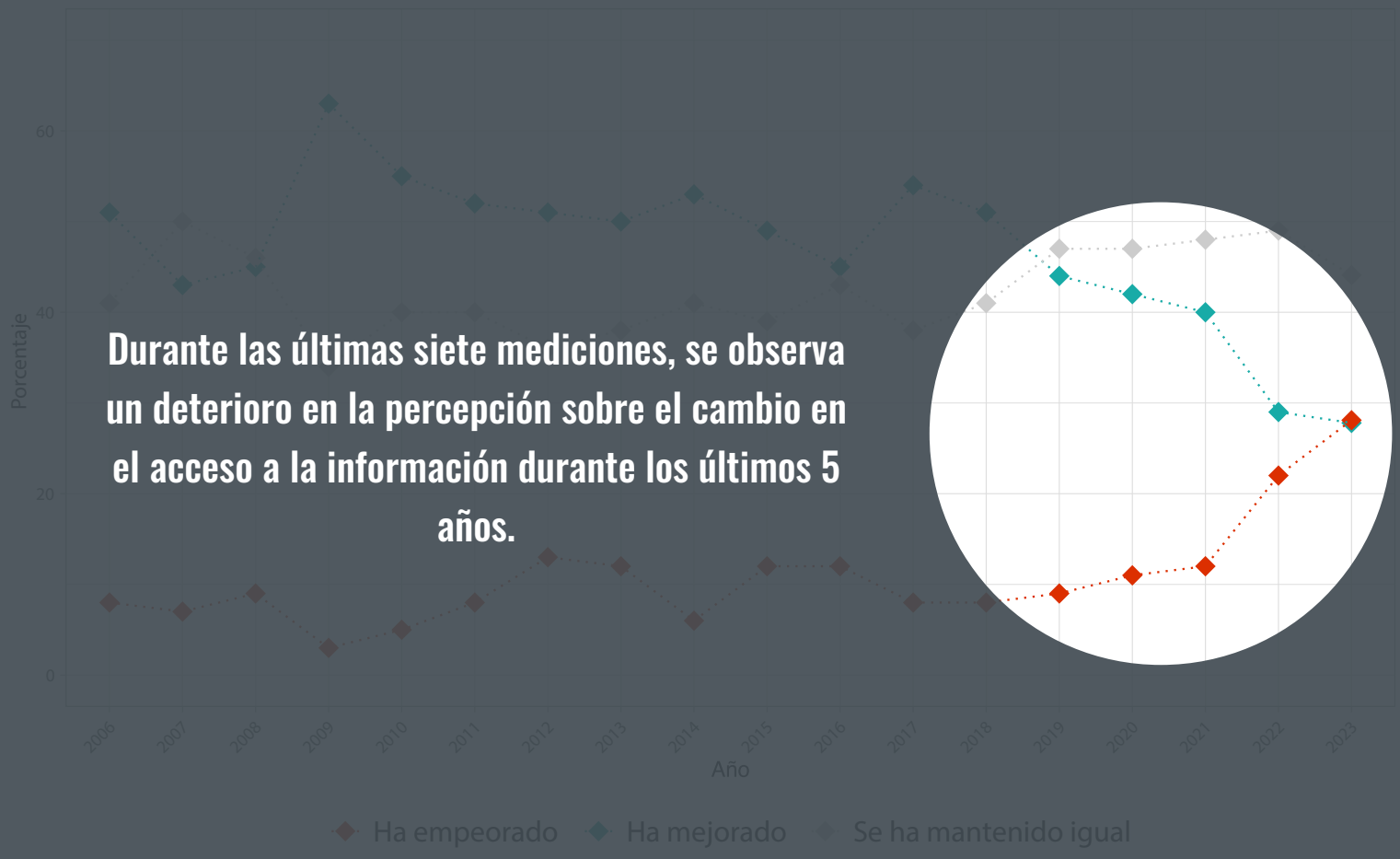
**Gráfico 3.** Evolución porcentual de la percepción sobre el cambio en el acceso a la información pública durante los últimos 5 años (2006-2023)




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

**Figura 3.** Evolución porcentual de la percepción sobre el cambio en el acceso a la información pública durante los últimos 5 años (2006-2023)



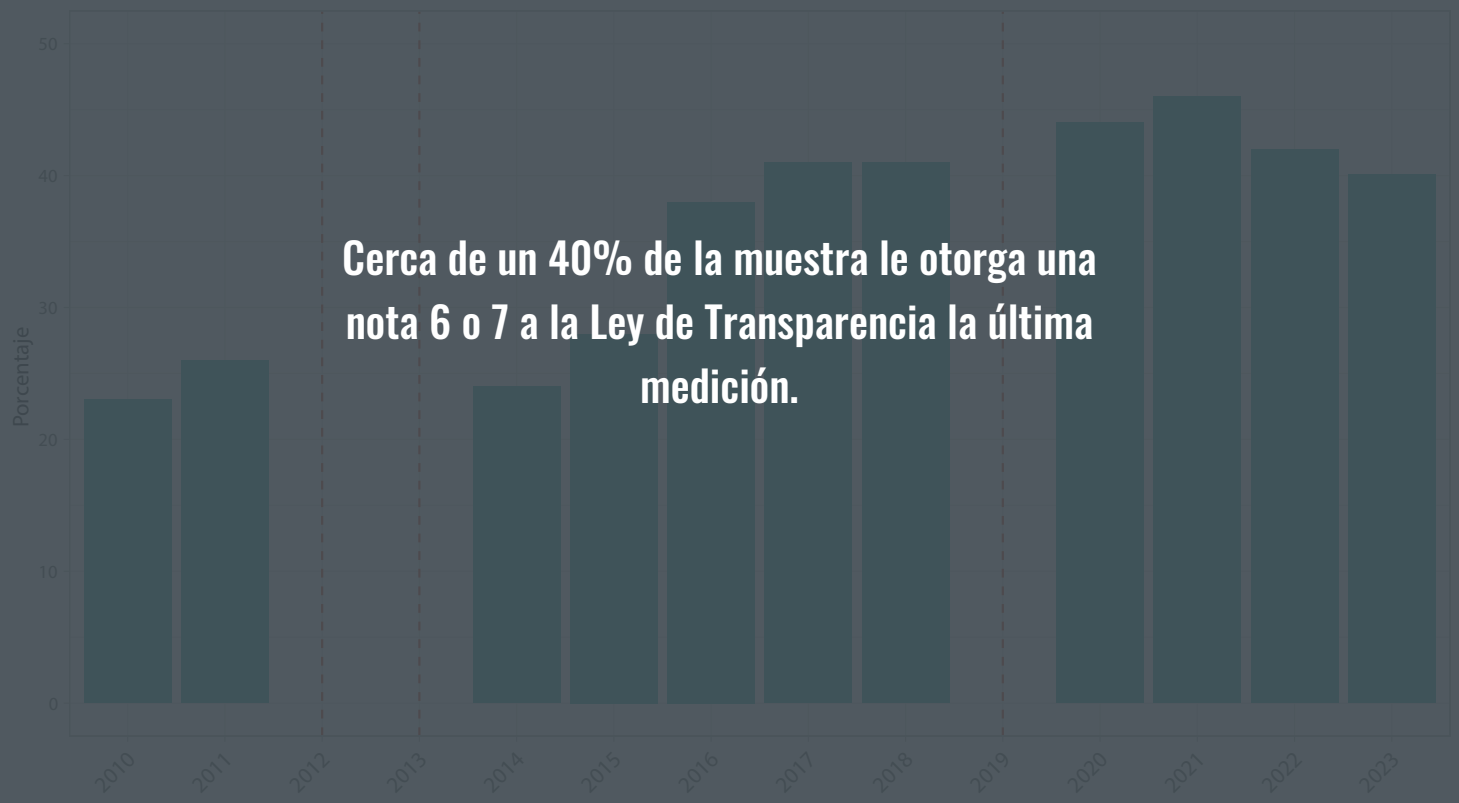

**Durante las últimas siete mediciones, se observa un deterioro en la percepción sobre el cambio en el acceso a la información durante los últimos 5 años.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

# 4. Evaluación de la Ley de Transparencia

**Figura 4.** Evolución del porcentaje de personas que le asignan una nota 6 o 7 a la Ley de Transparencia (2010-2023)

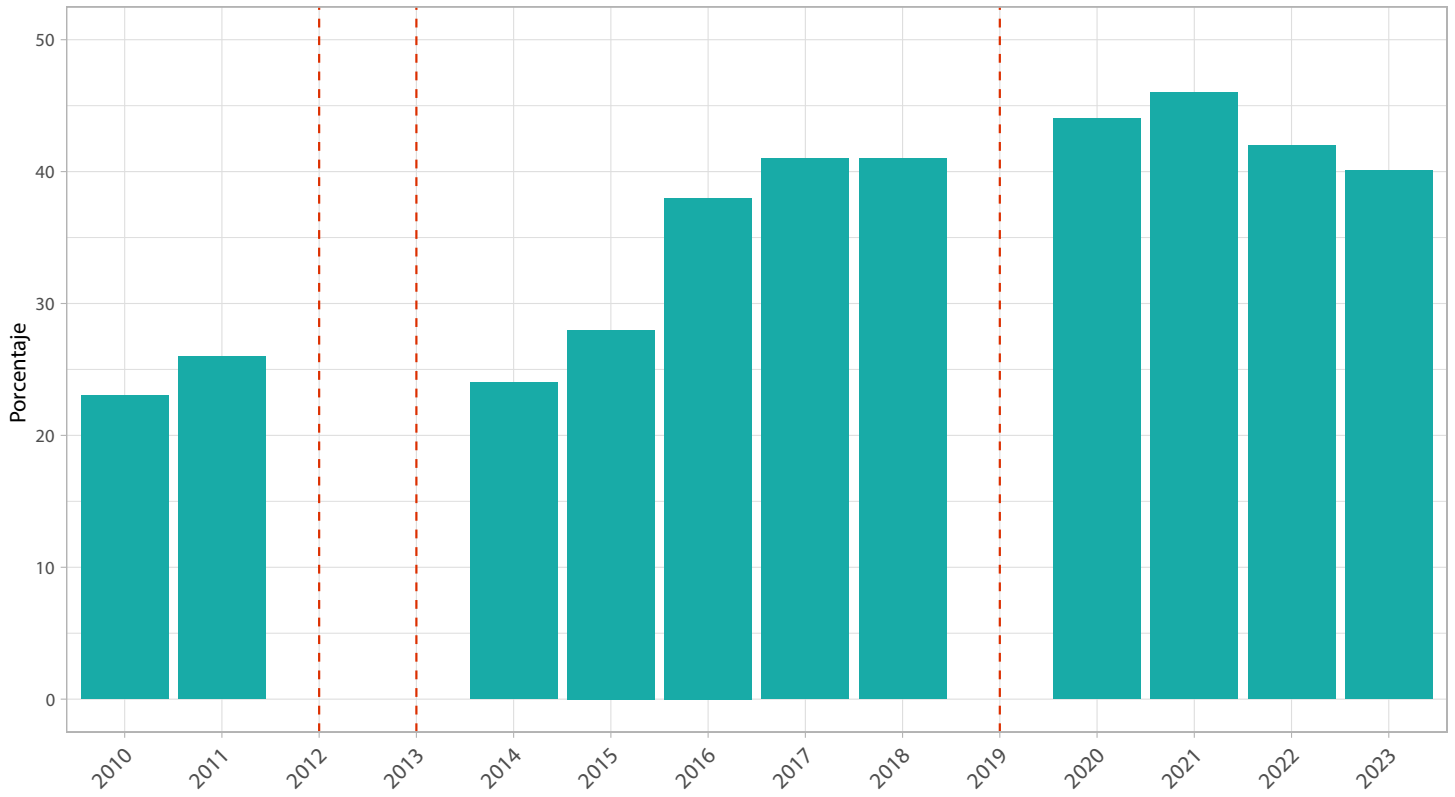



**Cerca de un 40% de la muestra le otorga una nota 6 o 7 a la Ley de Transparencia la última medición.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes; línea roja indica que los valores no están disponibles.

**Gráfico 4.** Evolución del porcentaje de personas que le asignan una nota 6 o 7 a la Ley de Transparencia (2010-2023)

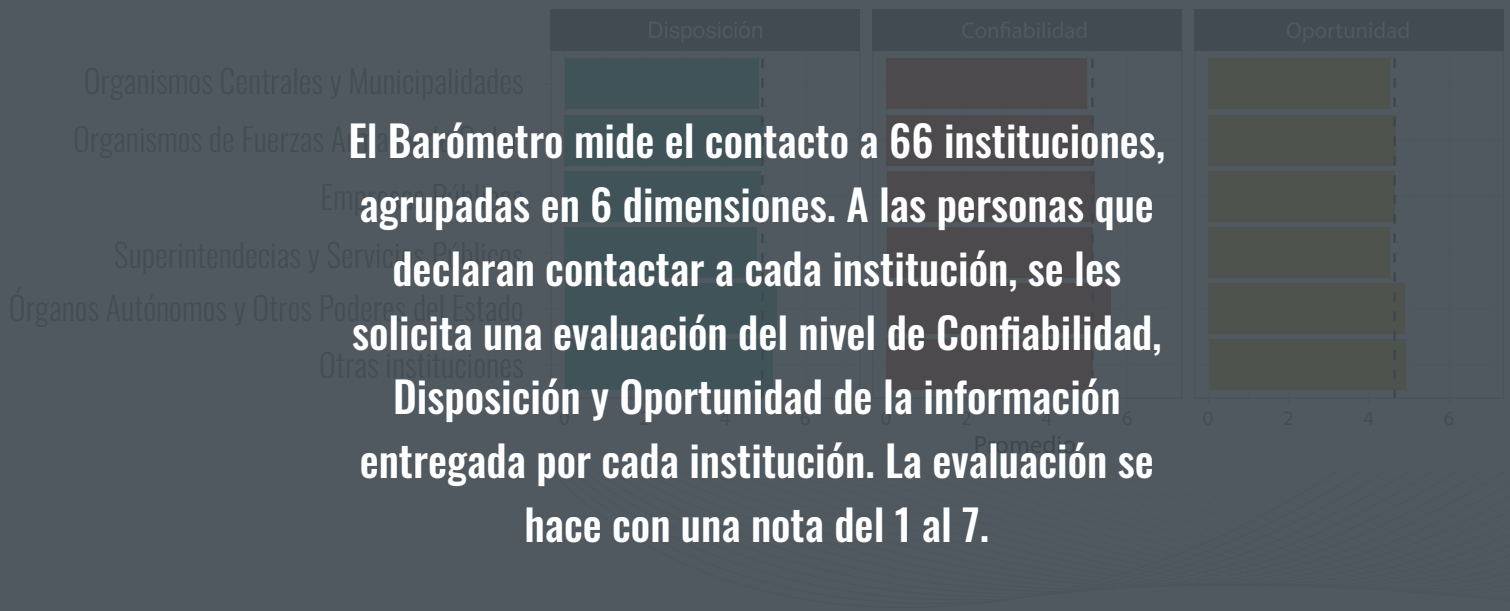



Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes; línea roja indica que los valores no están disponibles.

# 5. Contacto y dimensiones de análisis

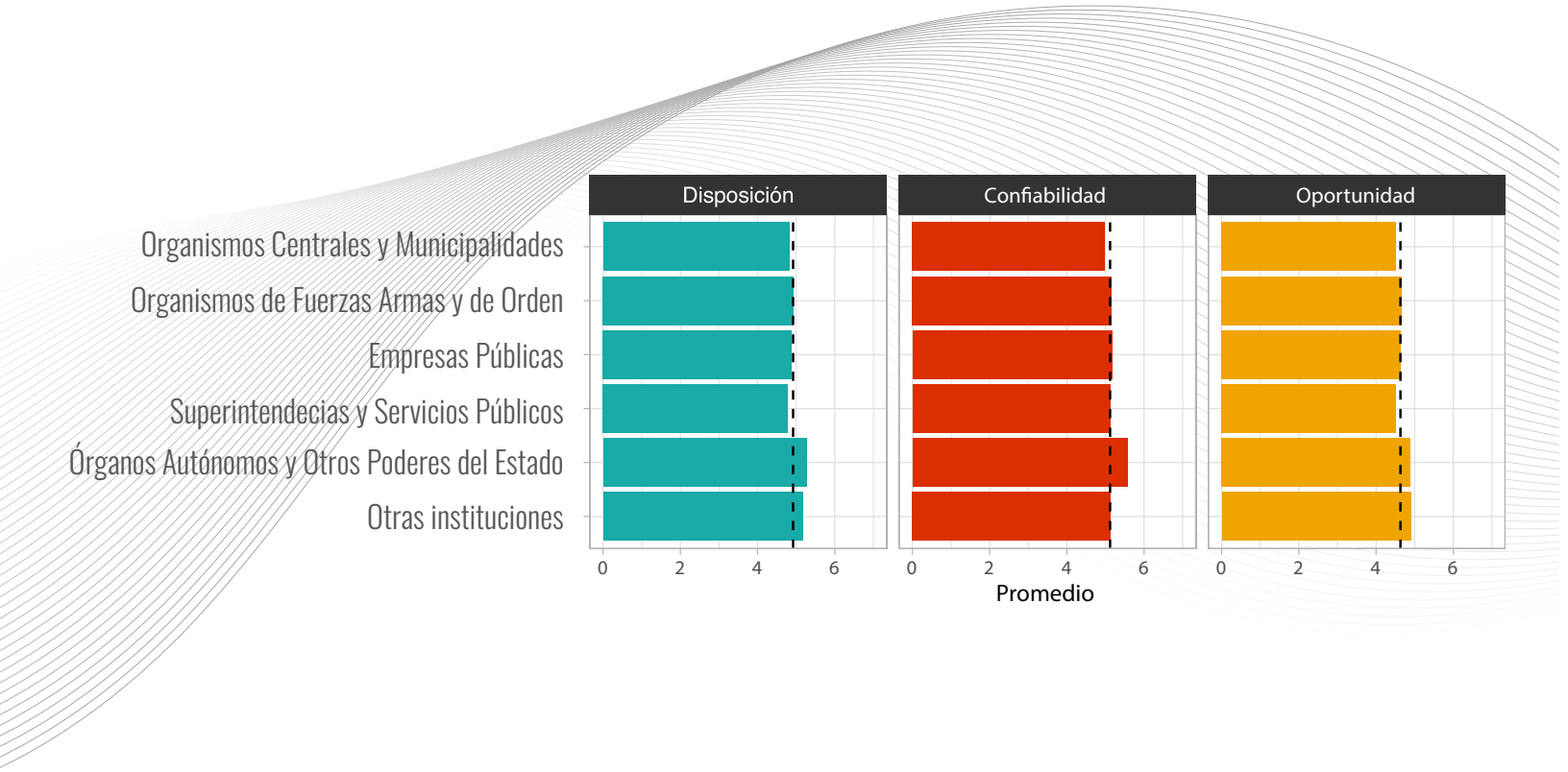
**Figura 3.** Promedio de evaluación de disposición, confiabilidad y oportunidad en las distintas dimensiones de instituciones




**El Barómetro mide el contacto a 66 instituciones, agrupadas en 6 dimensiones. A las personas que declaran contactar a cada institución, se les solicita una evaluación del nivel de Confiabilidad, Disposición y Oportunidad de la información entregada por cada institución. La evaluación se hace con una nota del 1 al 7.**

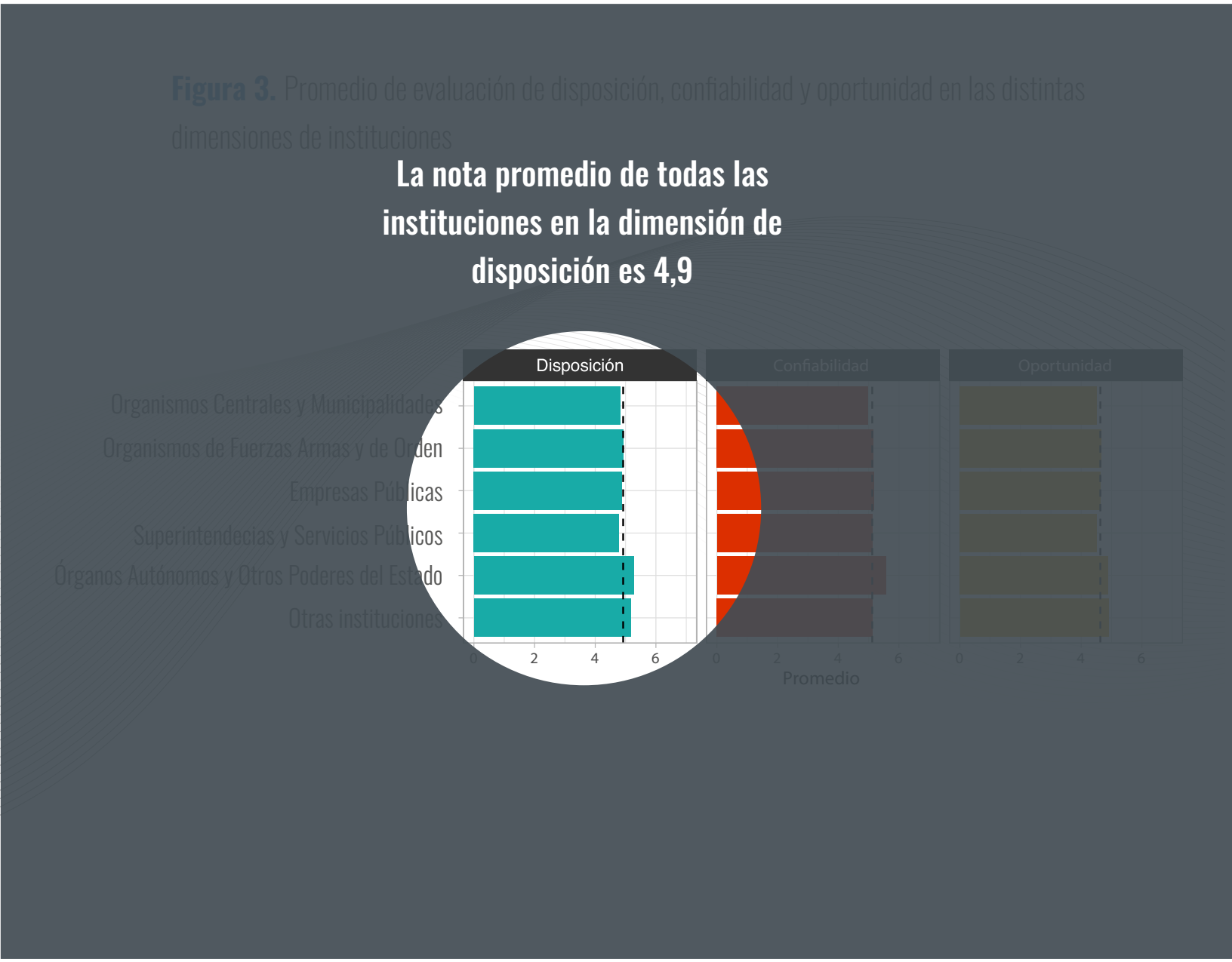
Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.** Promedio de evaluación de disposición, confiabilidad y oportunidad en las distintas dimensiones de instituciones



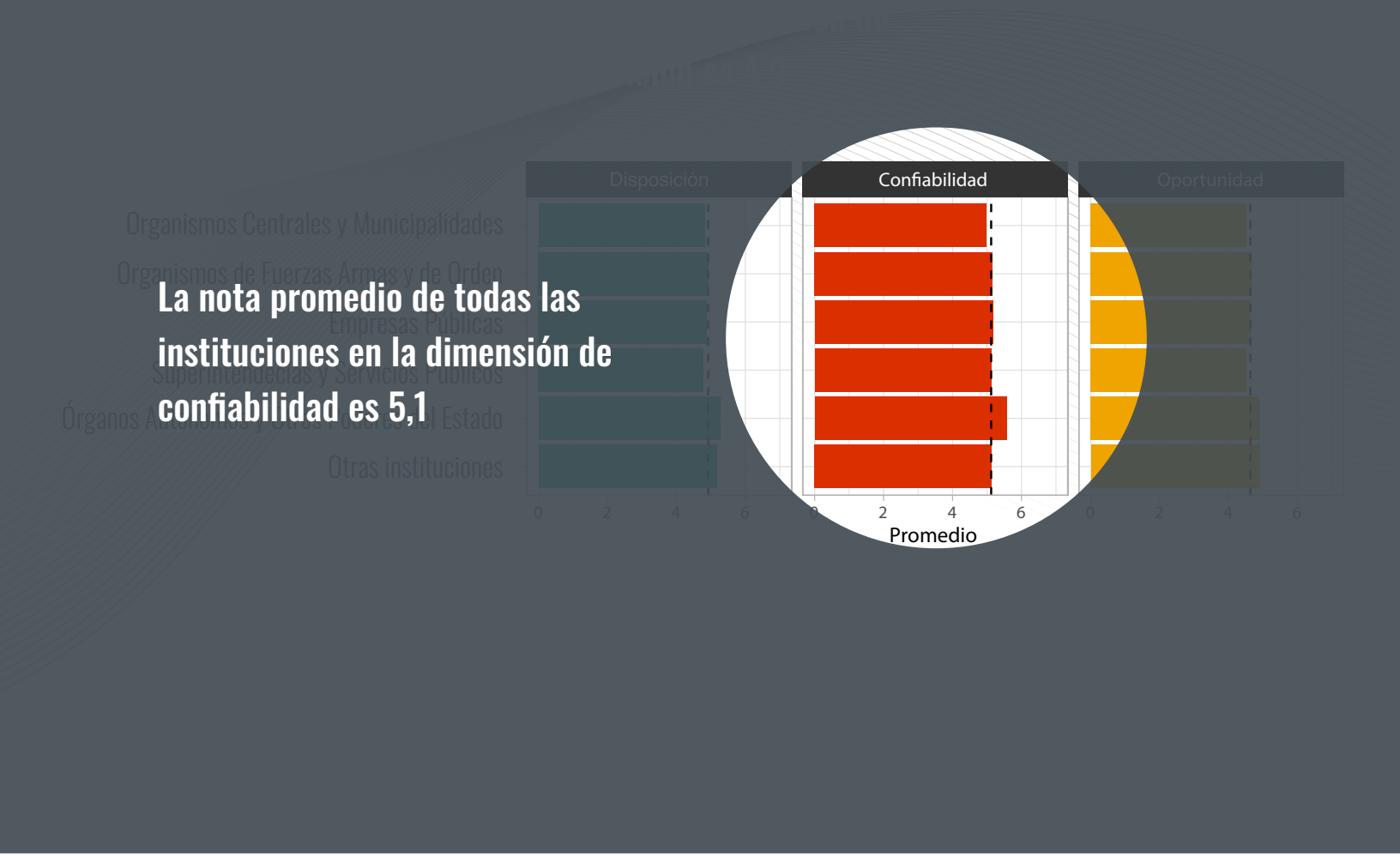

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.** Promedio de evaluación de disposición, confiabilidad y oportunidad en las distintas dimensiones de instituciones




Fuente: Elaboración propia

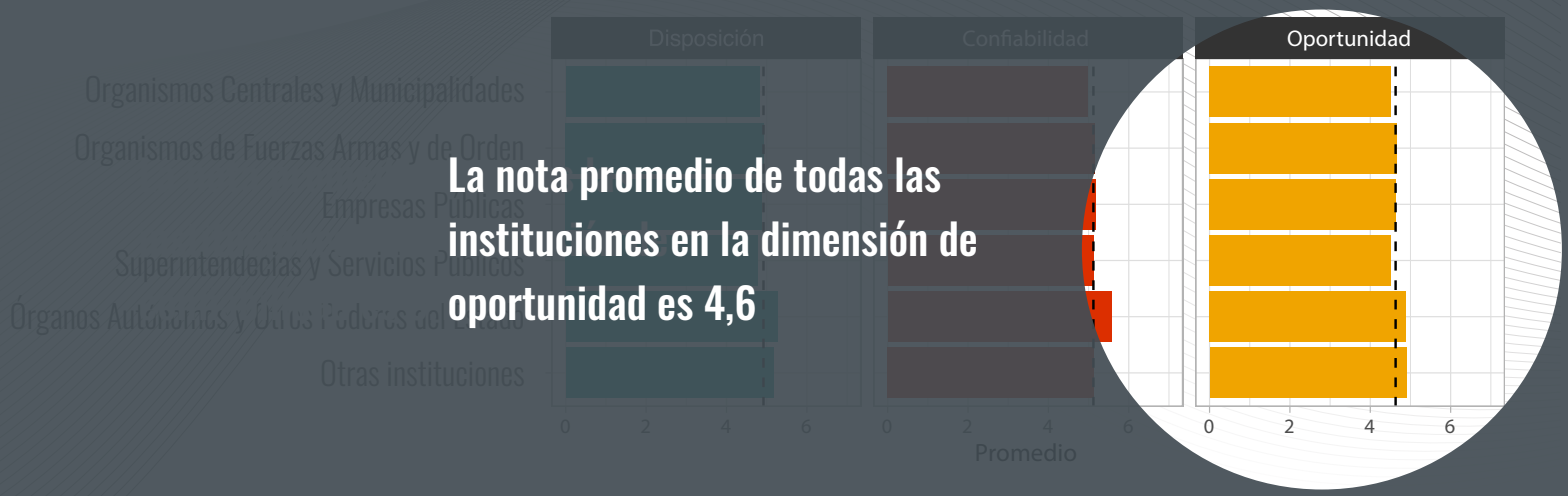
**Figura 3.** Promedio de evaluación de disposición, confiabilidad y oportunidad en las distintas dimensiones de instituciones




**La nota promedio de todas las instituciones en la dimensión de confiabilidad es 5,1**

Fuente: Elaboración propia

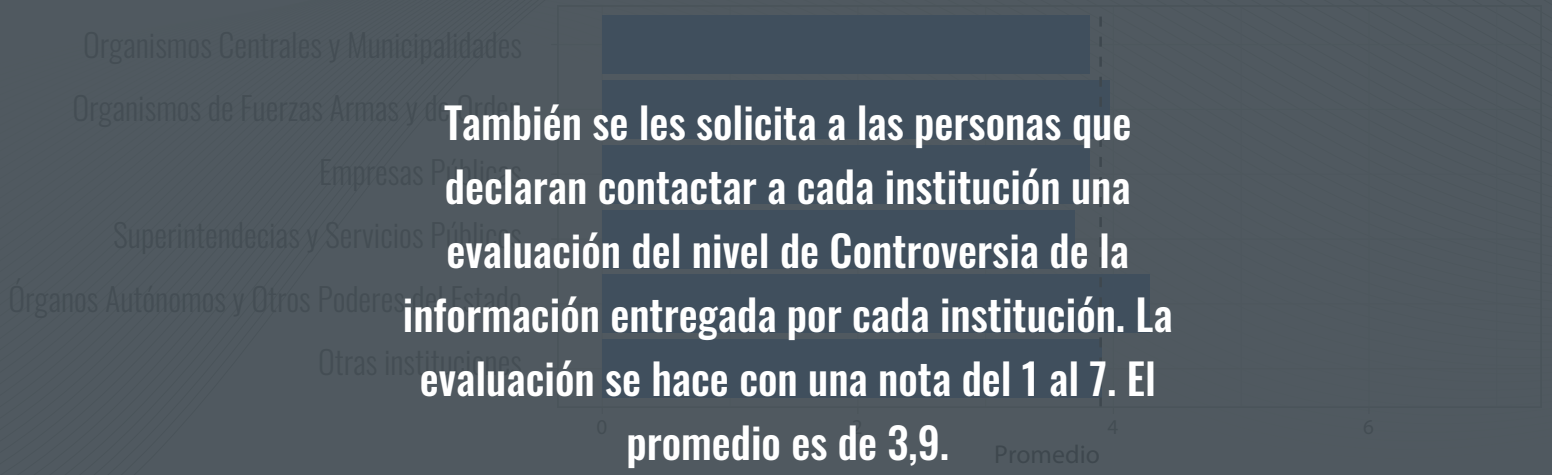
**Figura 3.** Promedio de evaluación de disposición, confiabilidad y oportunidad en las distintas dimensiones de instituciones




**La nota promedio de todas las instituciones en la dimensión de oportunidad es 4,6**

Fuente: Elaboración propia

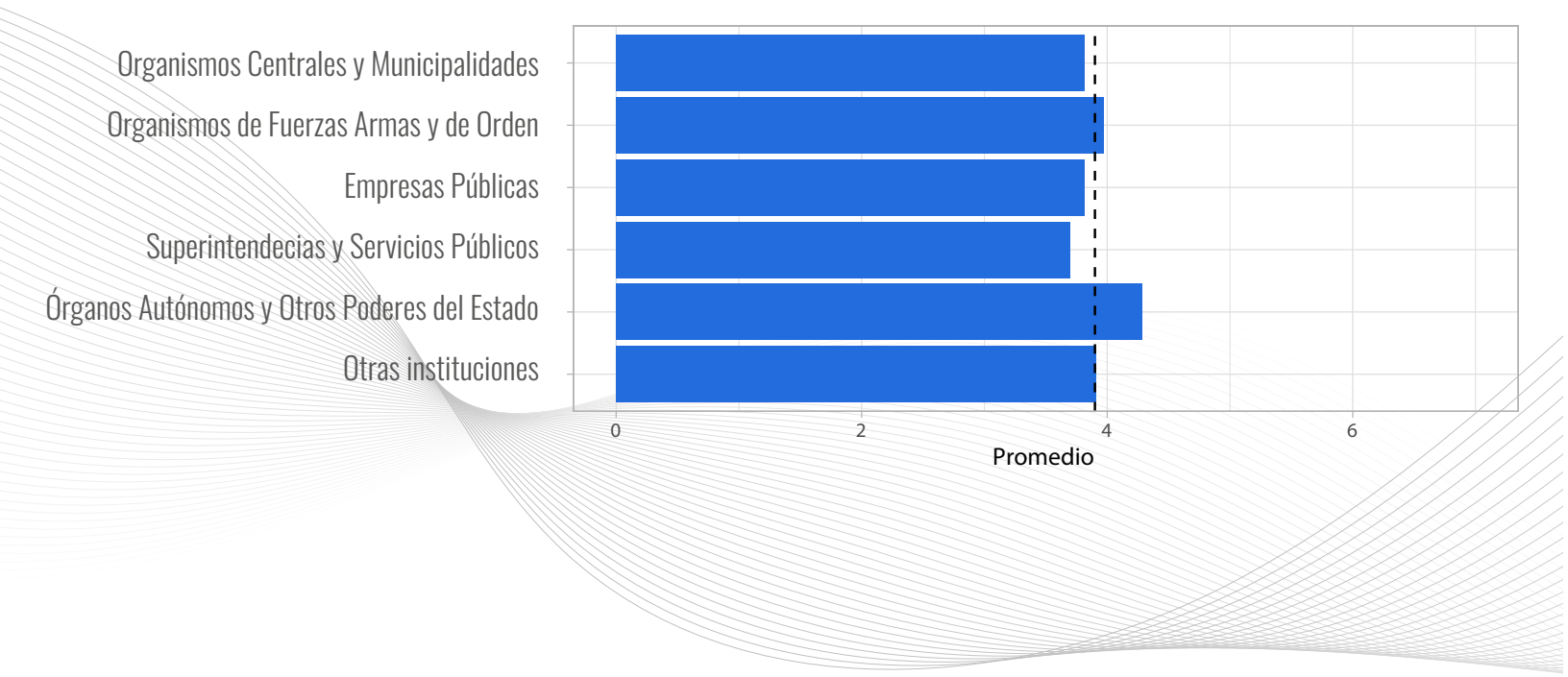
**Gráfico 5.** Promedio de evaluación de la dimensión de controversia en las distintas dimensiones de instituciones




**También se les solicita a las personas que declaran contactar a cada institución una evaluación del nivel de Controversia de la información entregada por cada institución. La evaluación se hace con una nota del 1 al 7. El promedio es de 3,9.**

Fuente: Elaboración propia

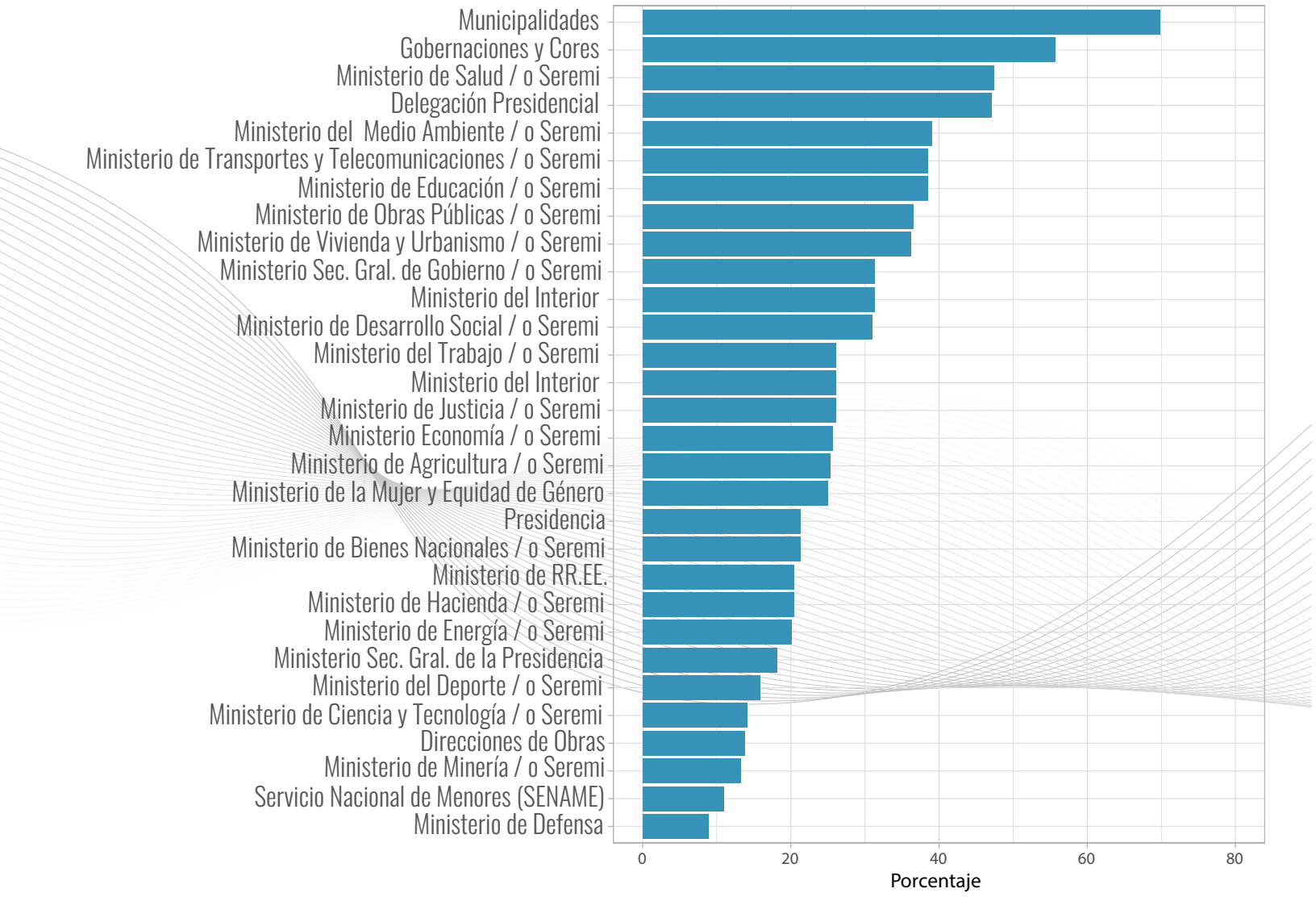
**Gráfico 5.** Promedio de evaluación de la dimensión de controversia en las distintas dimensiones de instituciones




Fuente: Elaboración propia

# 6. Organismos centrales y municipalidades

**Gráfico 6.** Porcentaje de personas que declaró contactar algún organismo de Gobierno Central o Municipalidades para conseguir información pública




Fuente: Elaboración propia

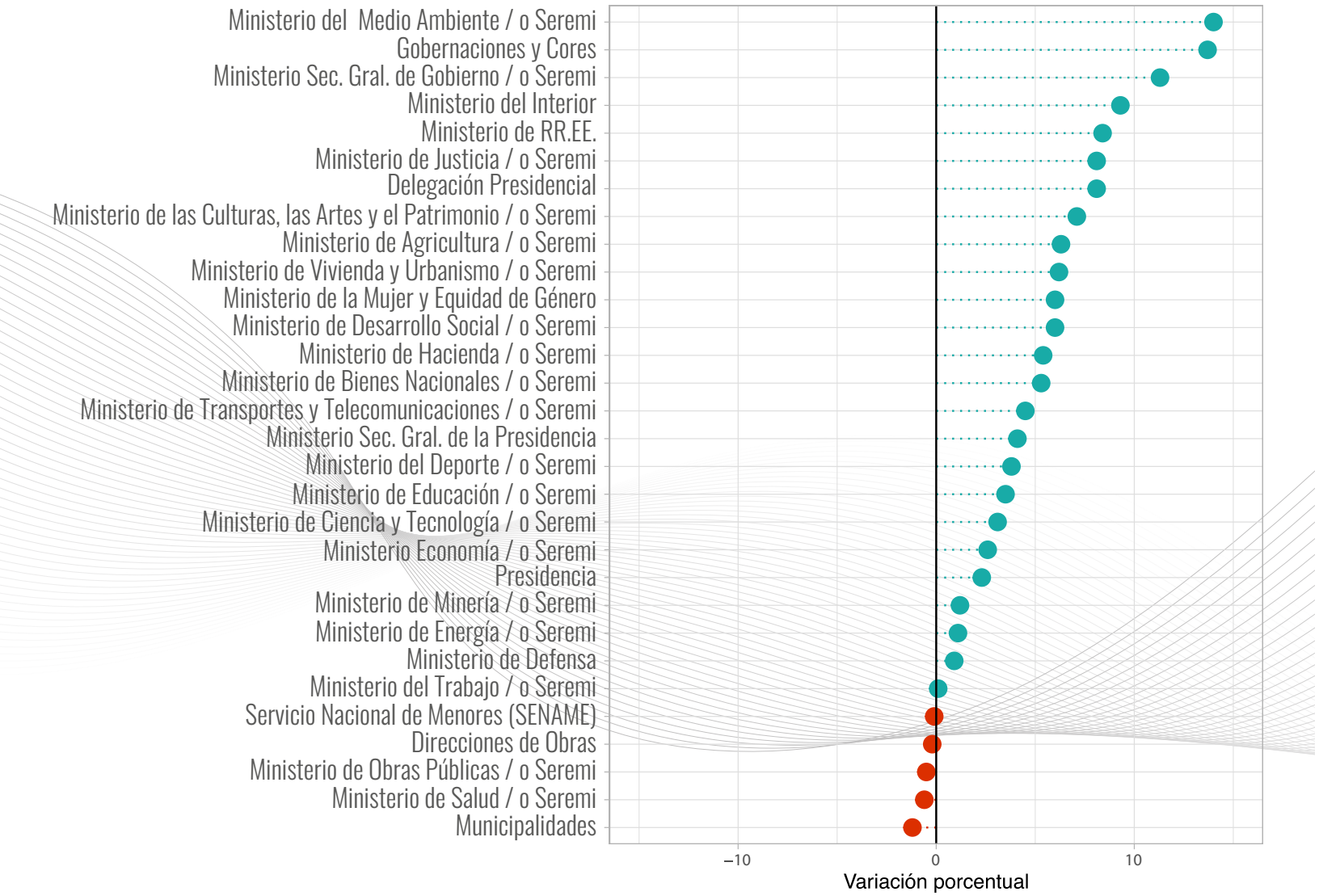
**Gráfico 7.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Gobierno Central y Municipalidades

**La mayoría de las instituciones de Gobierno Central y Municipalidades aumentaron su contacto respecto a la medición anterior.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

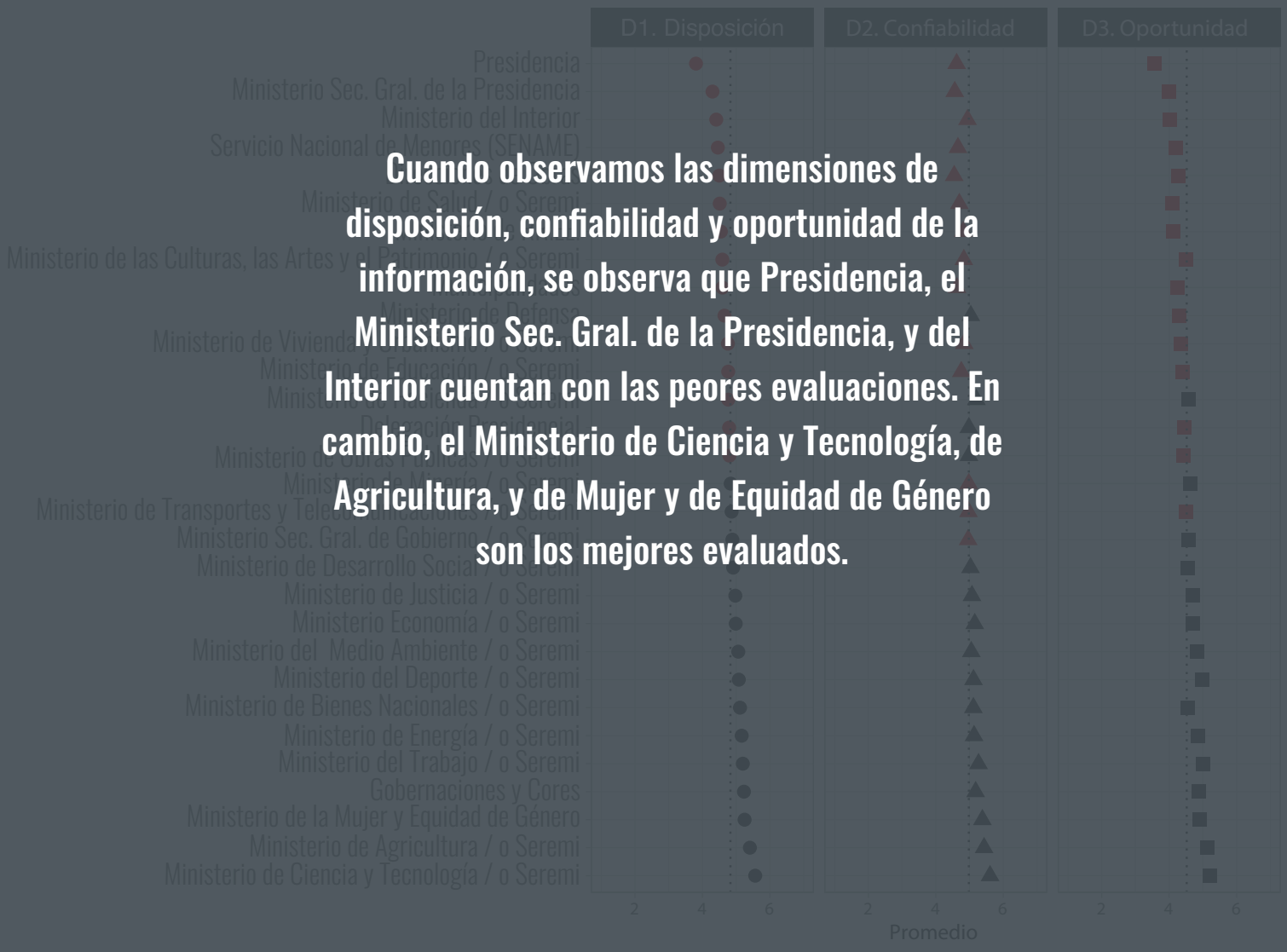
**Gráfico 7.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Gobierno Central y Municipalidades




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

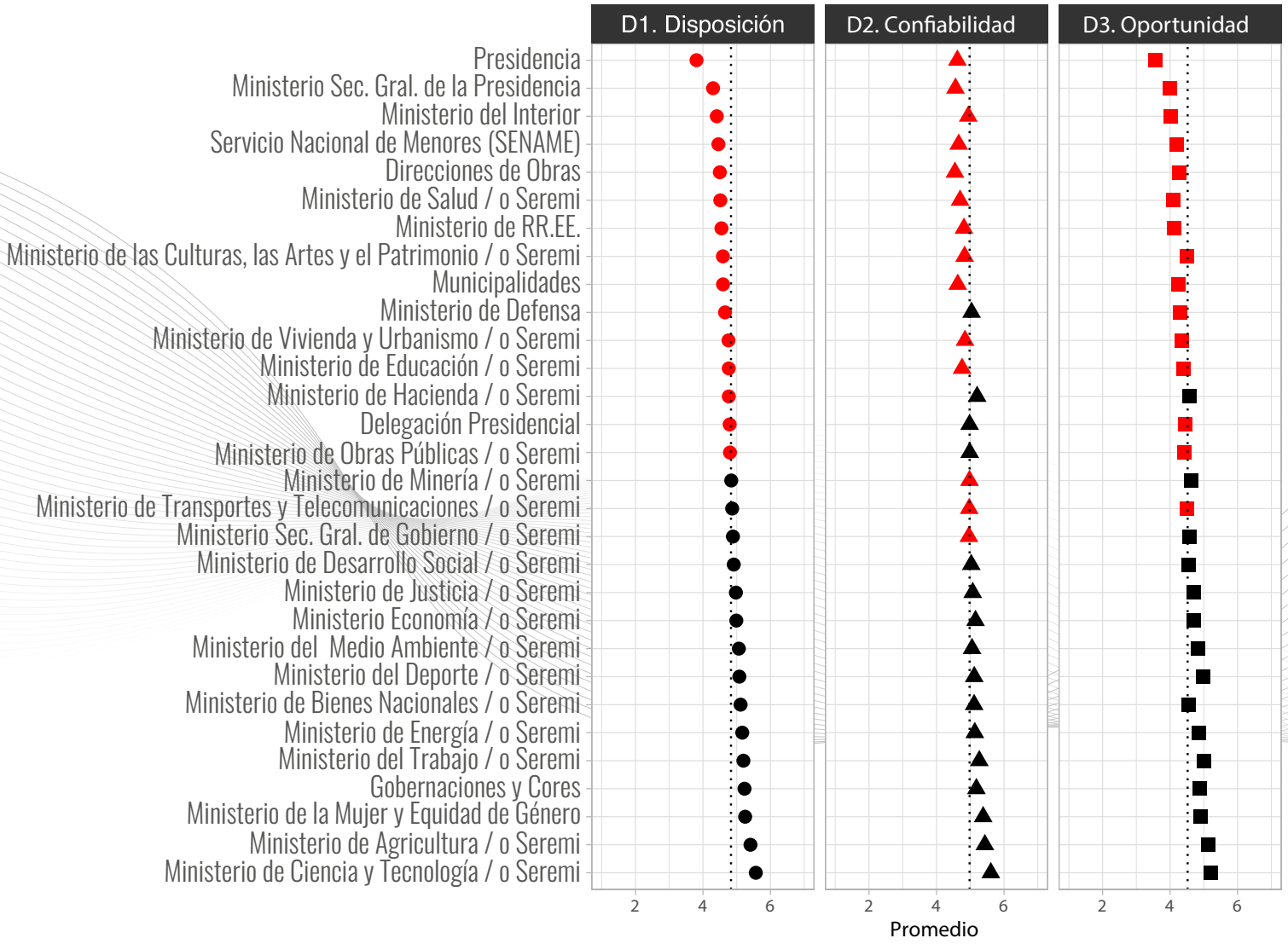
**Figura 4.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad y oportunidad de la información otorgada por cada institución de la categoría: Organismos de gobierno Central y Municipalidades.




**Cuando observamos las dimensiones de disposición, confiabilidad y oportunidad de la información, se observa que Presidencia, el Ministerio Sec. Gral. de la Presidencia, y del Interior cuentan con las peores evaluaciones. En cambio, el Ministerio de Ciencia y Tecnología, de Agricultura, y de Mujer y de Equidad de Género son los mejores evaluados.**

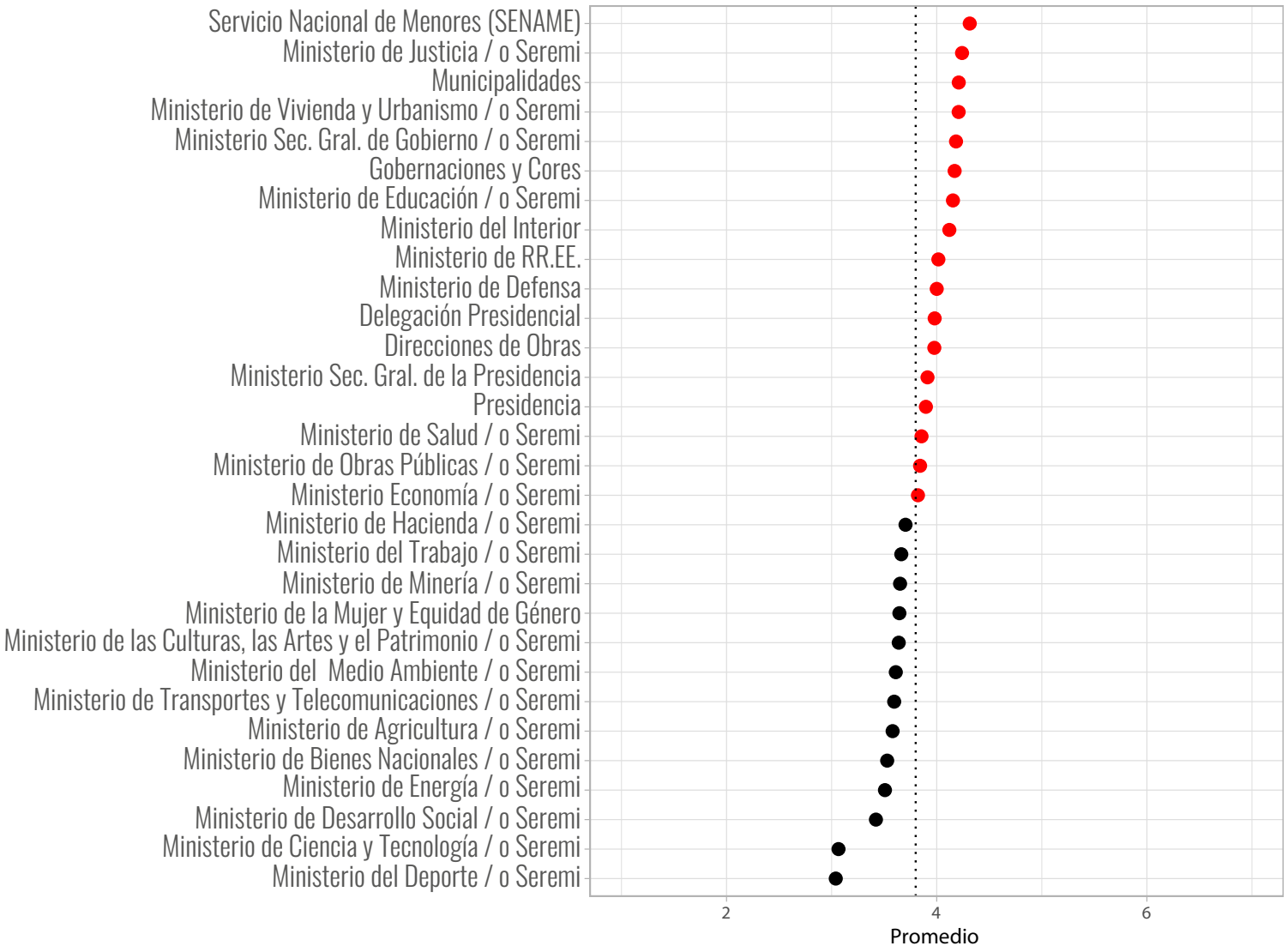
Fuente: Elaboración propia (n = 348)

**Figura 4.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad y oportunidad de la información otorgada por cada institución de la categoría: Organismos de gobierno Central y Municipalidades.




Fuente: Elaboración propia (n = 348)

**Gráfico 8.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Organismos de gobierno Central Municipalidades.




Fuente: Elaboración propia (n = 348)

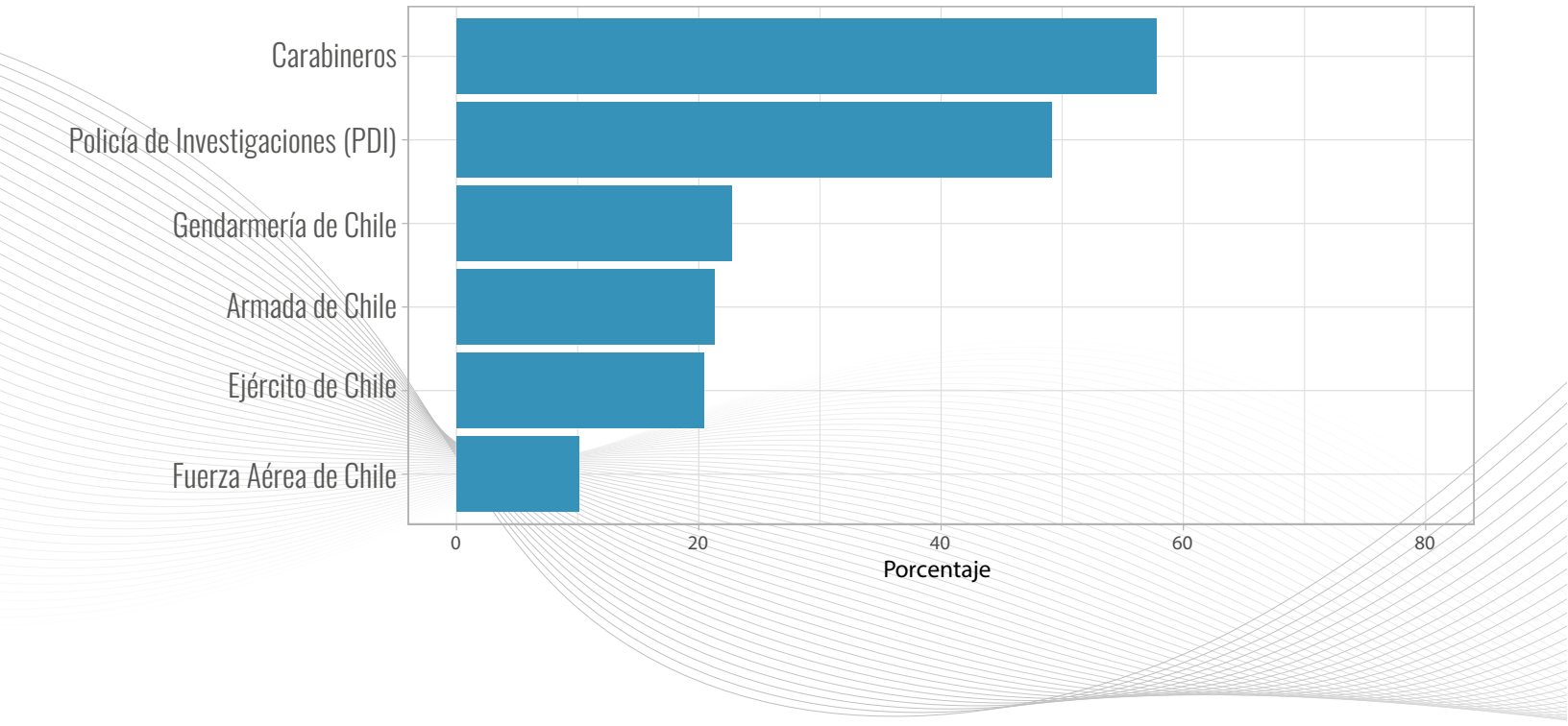
**Gráfica 8.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Organismos de gobierno Central Municipalidades.

**En el caso de la controversia de la información otorgada, destaca el SENAME, el Ministerio de Justicia y las Municipalidades como las con mayor promedio. En cambio, los menores valores de controversia se encuentran en el Ministerio del Deporte, de Ciencia y Tecnología y de Desarrollo Social.**

Fuente: Elaboración propia (n = 348)

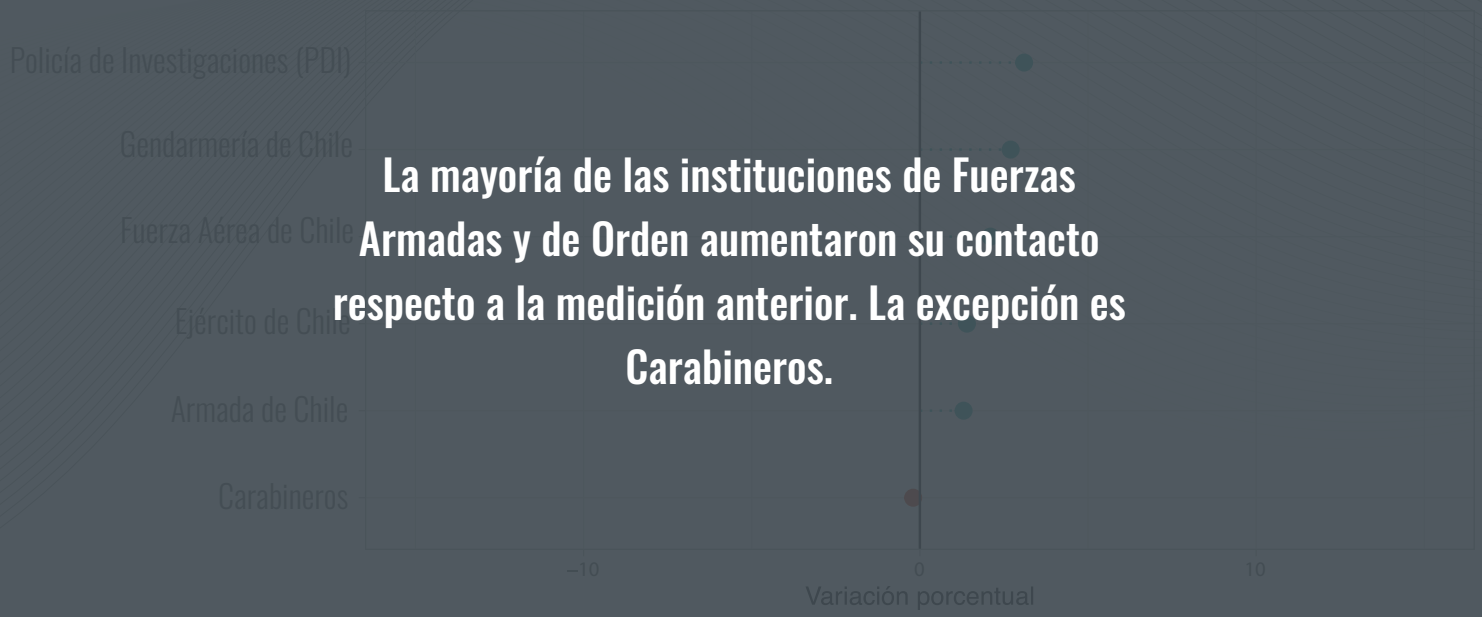
# 7. Organismos de Fuerzas Armadas y de Orden

**Gráfico 9.** Porcentaje de personas que declaró contactar algún organismo de Fuerzas Armadas y de Orden




Fuente: Elaboración propia (n = 329)

**Gráfica 10.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Fuerzas Armadas y de Orden

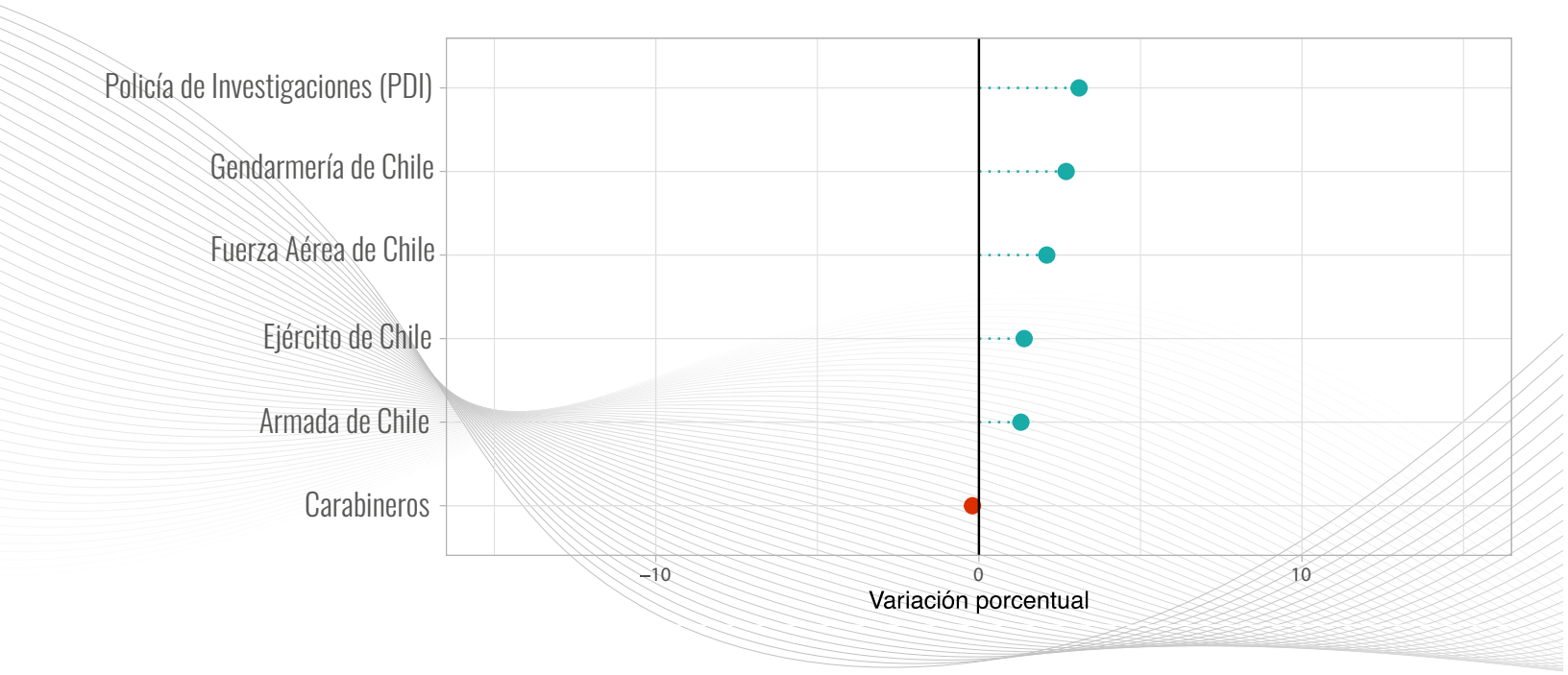



**La mayoría de las instituciones de Fuerzas Armadas y de Orden aumentaron su contacto respecto a la medición anterior. La excepción es Carabineros.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

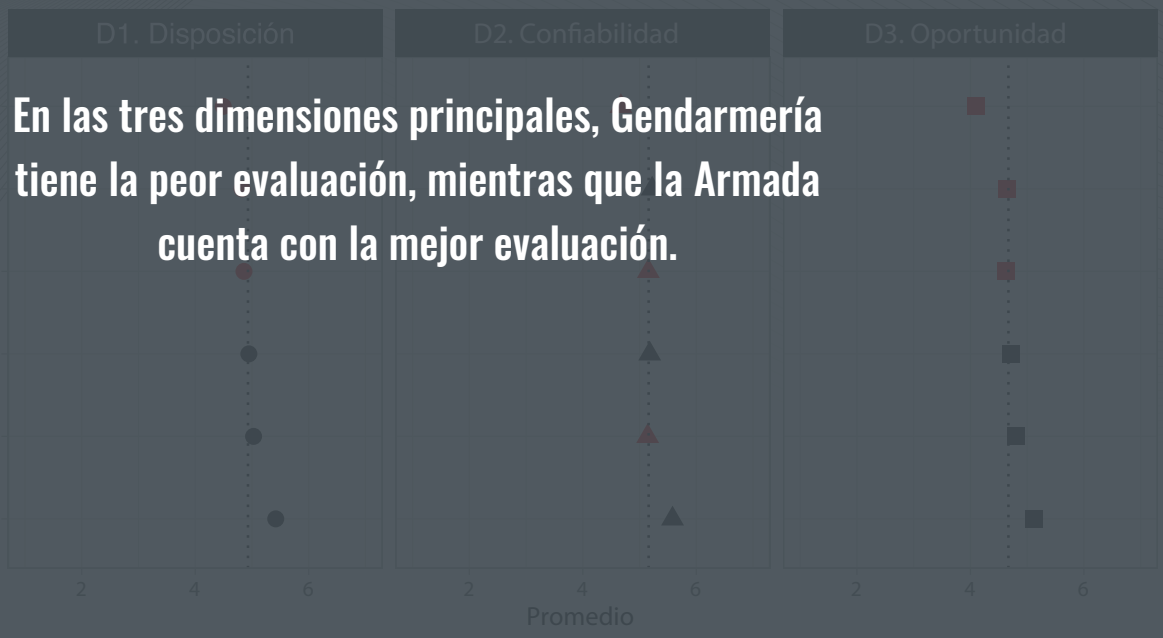
**Gráfico 10.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Fuerzas Armadas y de Orden




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

**Figura 5.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Fuerzas Armadas y de Orden




**En las tres dimensiones principales, Gendarmería tiene la peor evaluación, mientras que la Armada cuenta con la mejor evaluación.**

Fuente: Elaboración propia (n = 329)

**Figura 5.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Fuerzas Armadas y de Orden

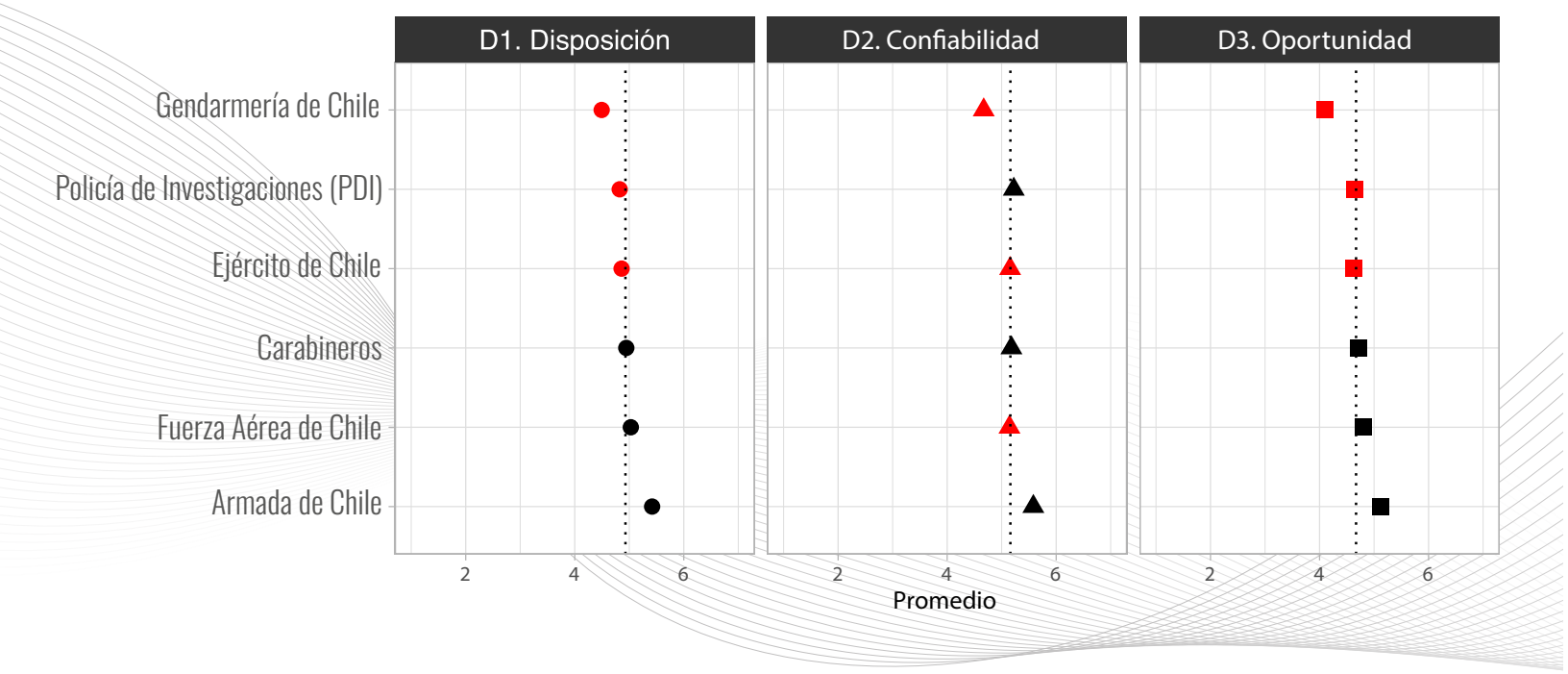
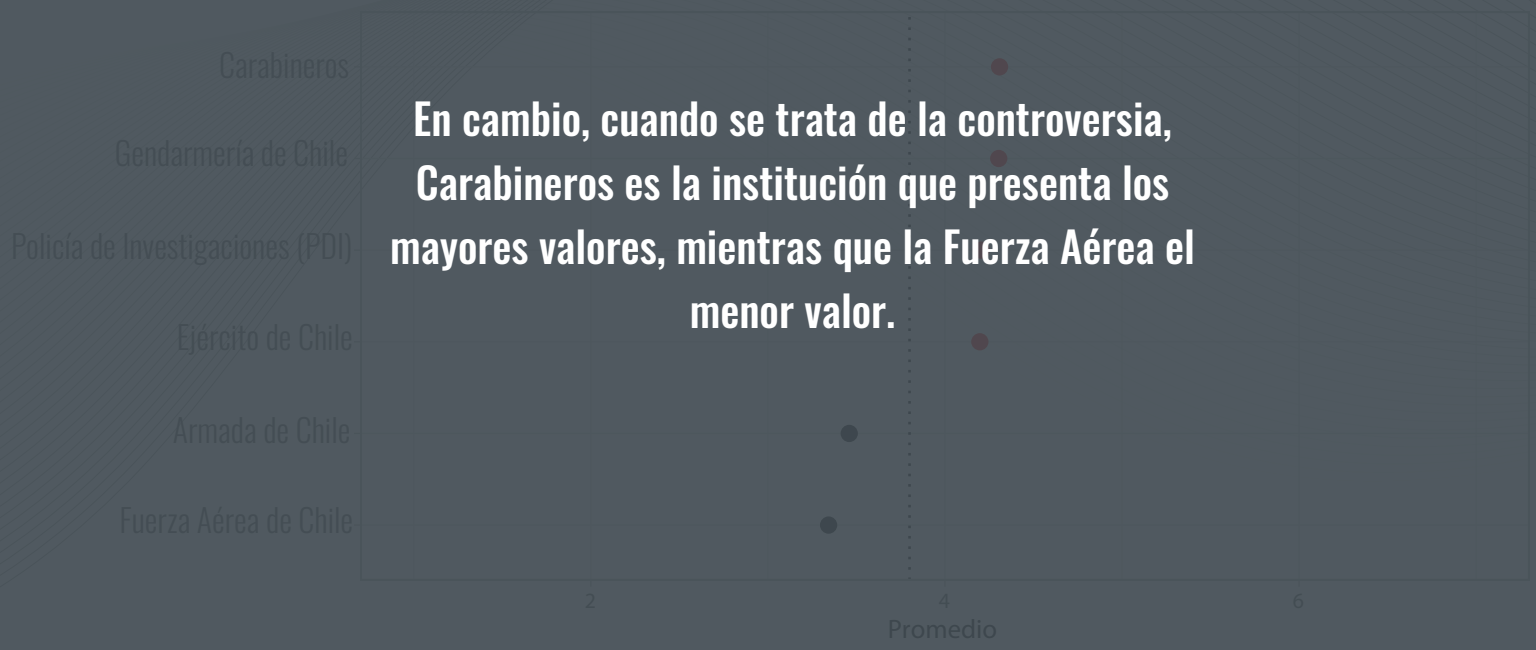


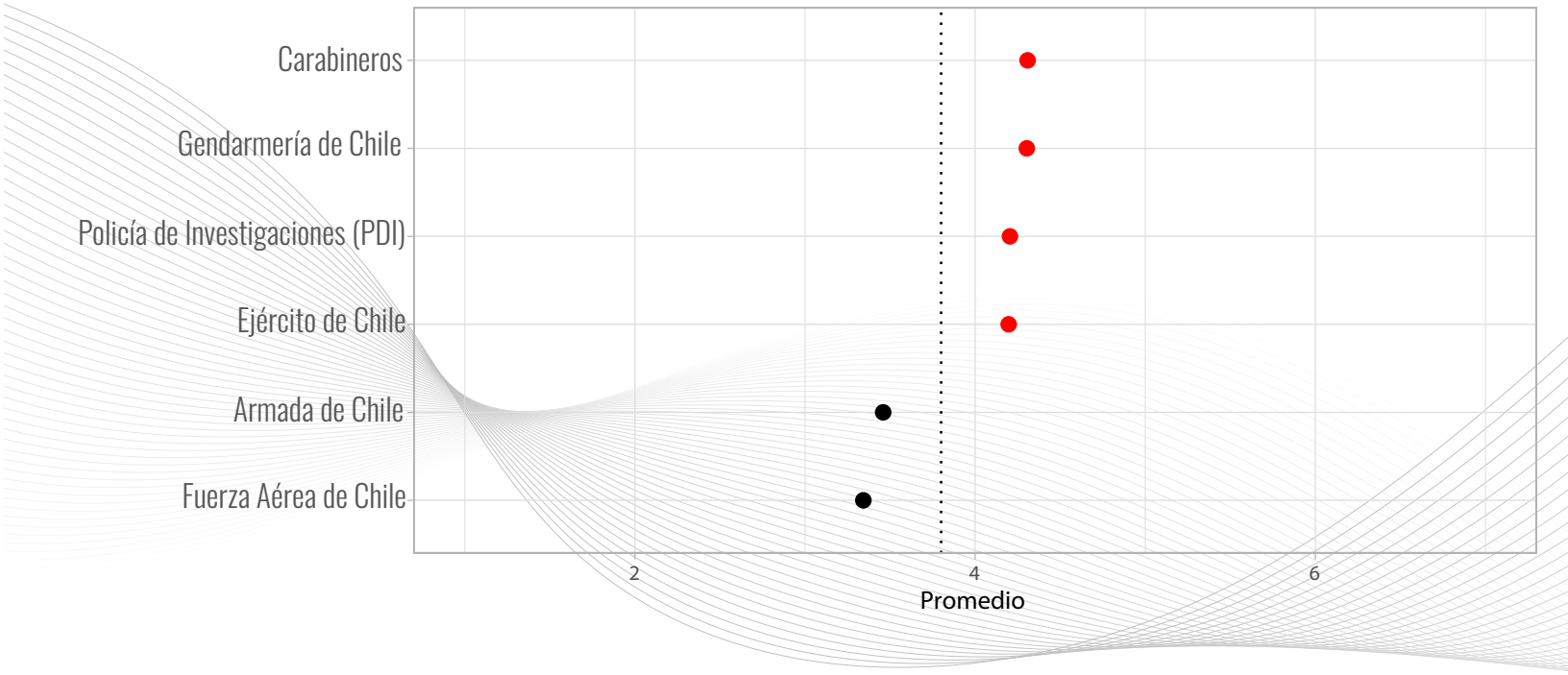
**Gráfico 11.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Fuerzas Armadas y de Orden




**En cambio, cuando se trata de la controversia, Carabineros es la institución que presenta los mayores valores, mientras que la Fuerza Aérea el menor valor.**

Fuente: Elaboración propia (n = 329)

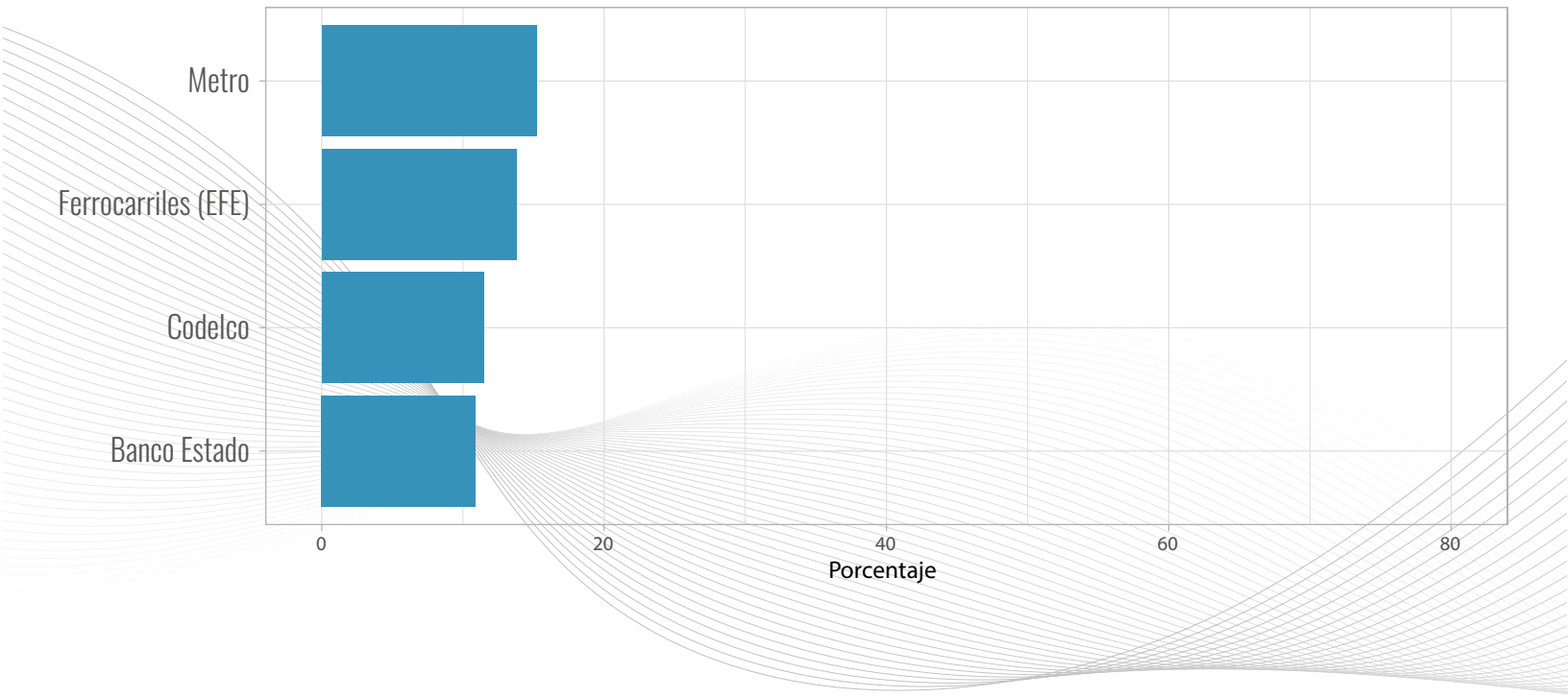
**Gráfico 11.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Fuerzas Armadas y de Orden




Fuente: Elaboración propia (n = 329)

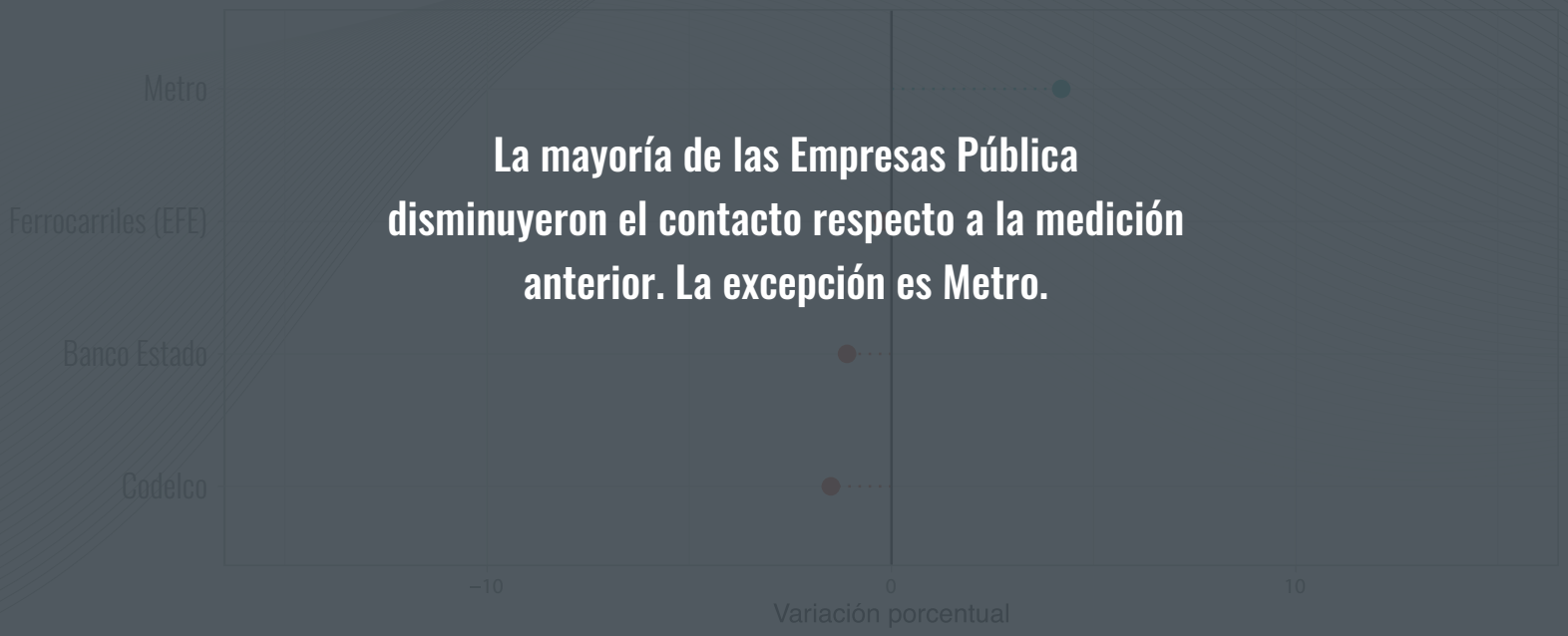
# 8. Empresas públicas

**Gráfico 12.** Porcentaje de personas que declaró contactar algún organismo de Empresas Públicas




Fuente: Elaboración propia (n = 329)

**Gráfico 13.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Empresas Públicas

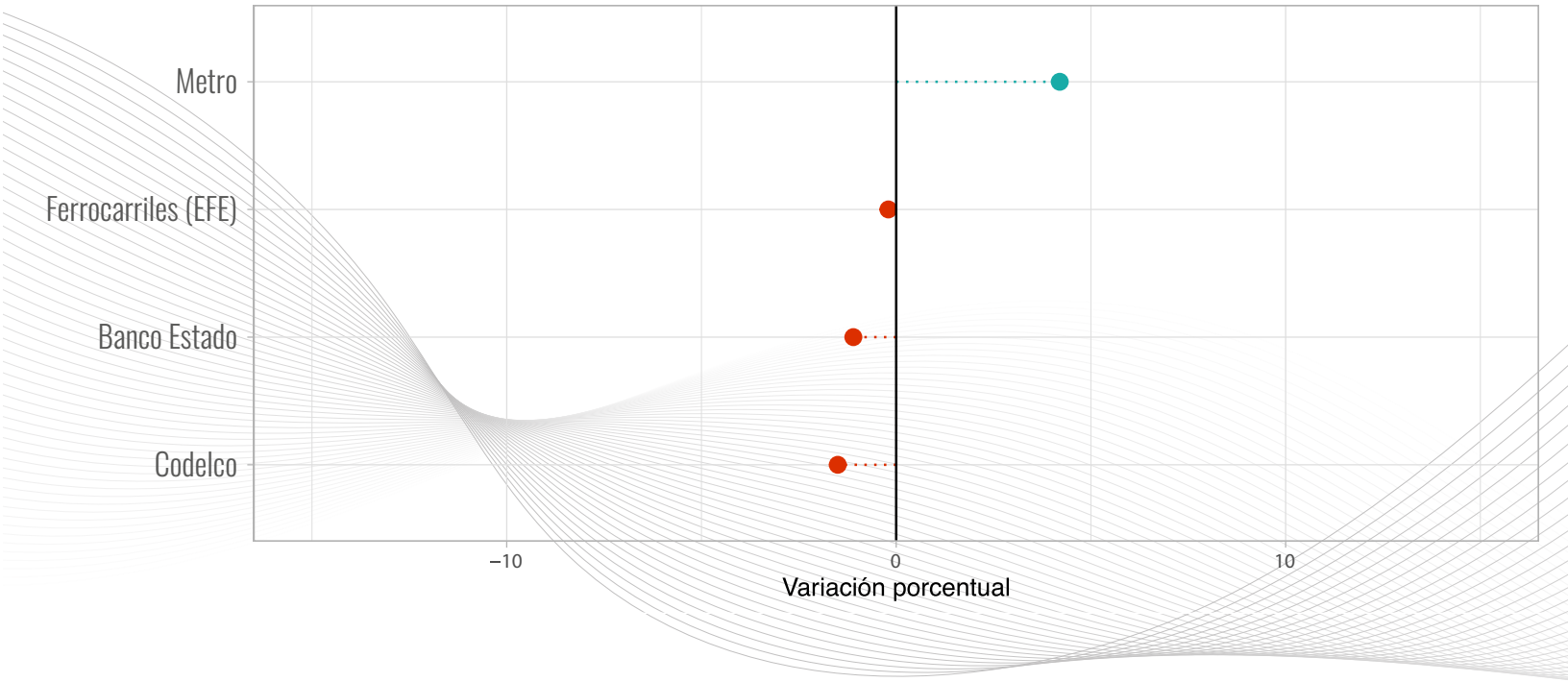



**La mayoría de las Empresas Pública disminuyeron el contacto respecto a la medición anterior. La excepción es Metro.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

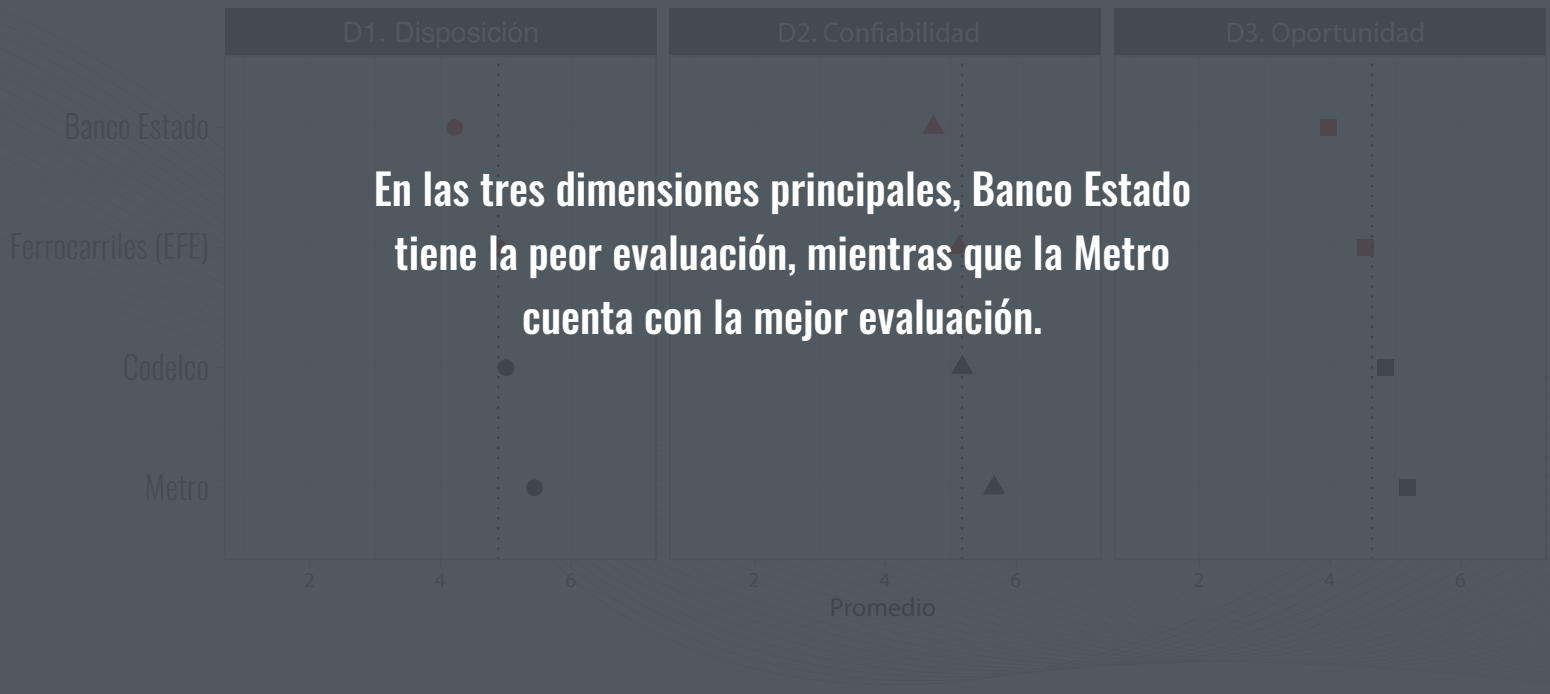
**Gráfico 13.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Empresas Públicas




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

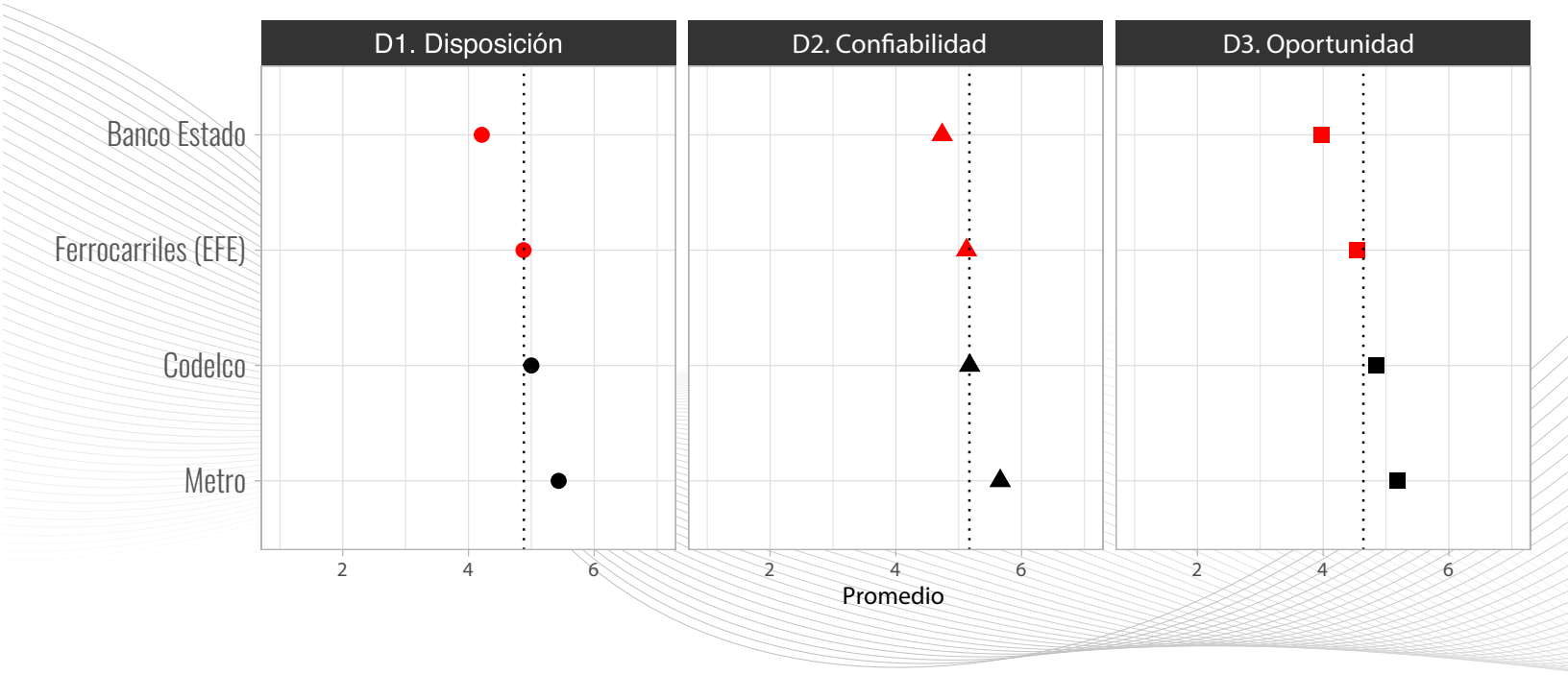
**Figura 6.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Empresas Públicas




**En las tres dimensiones principales, Banco Estado tiene la peor evaluación, mientras que la Metro cuenta con la mejor evaluación.**

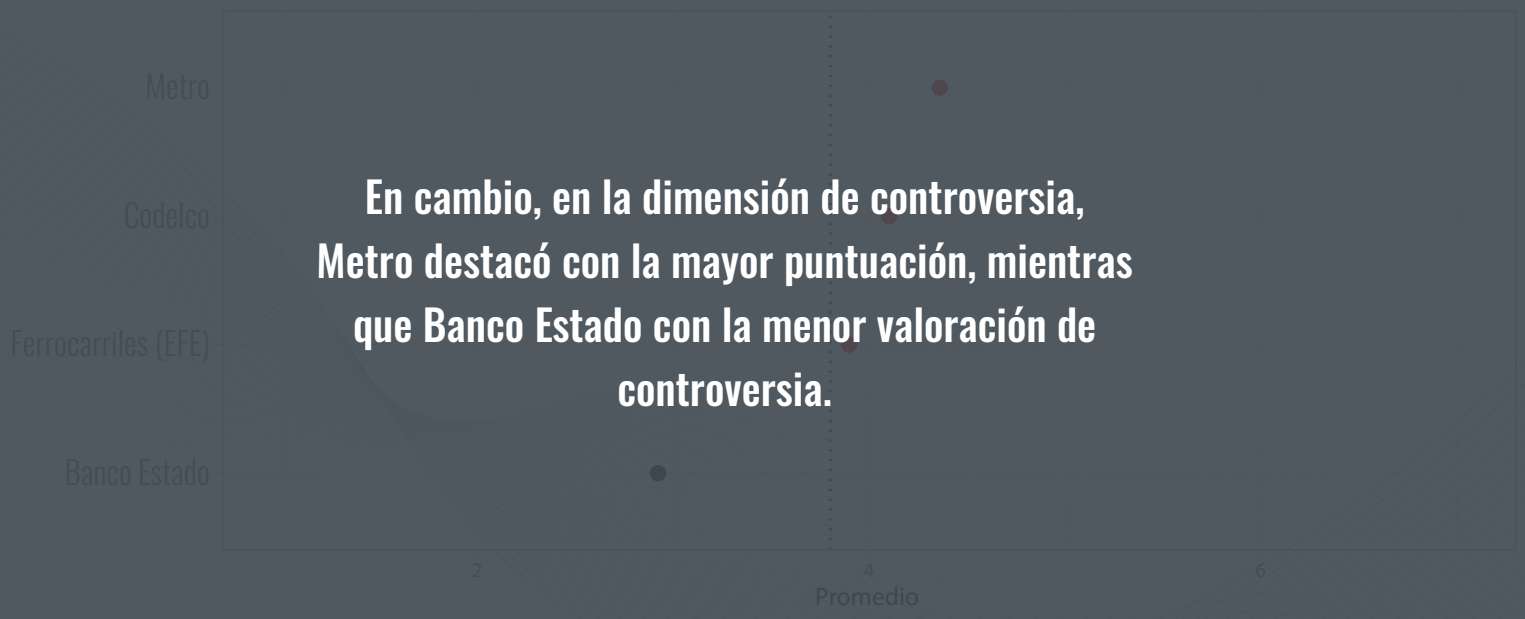
Fuente: Elaboración propia (n = 329)

**Figura 6.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Empresas Públicas




Fuente: Elaboración propia (n = 329)

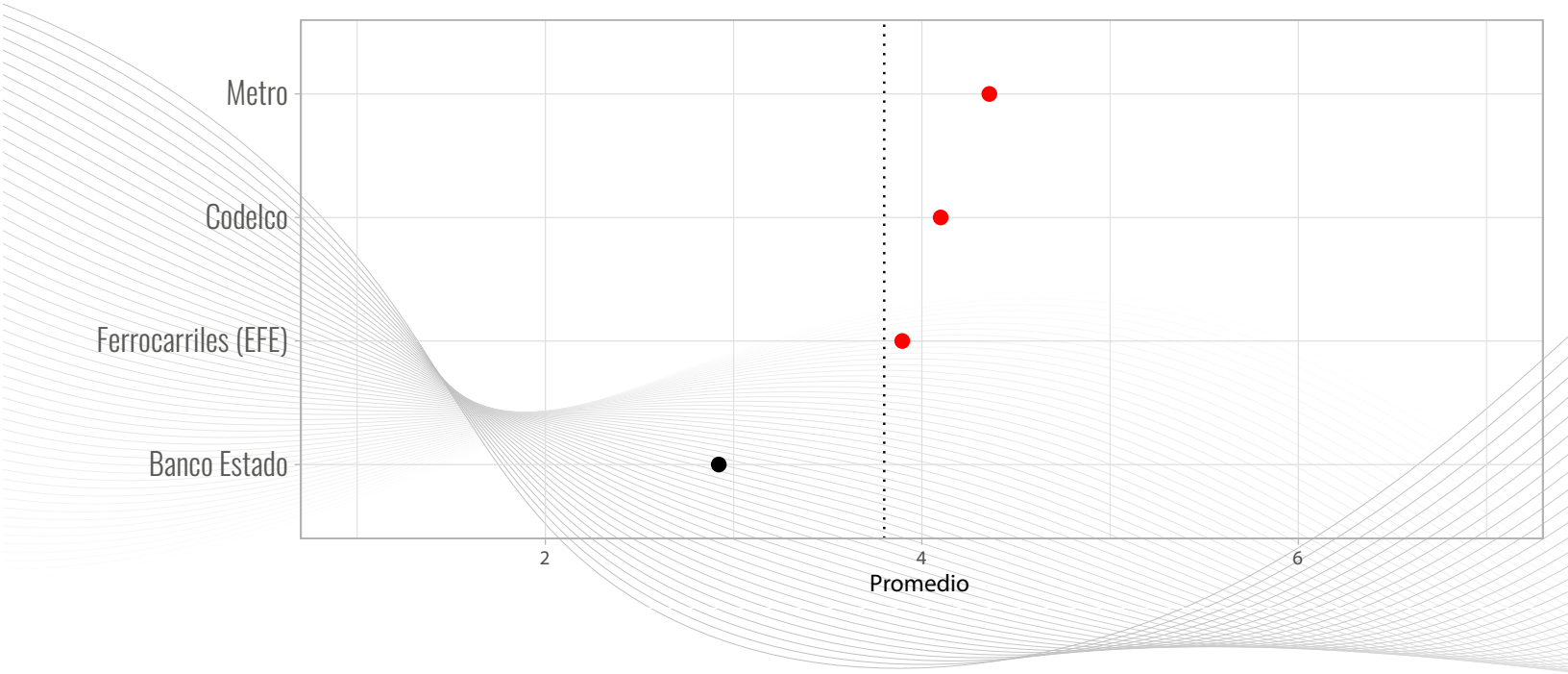
**Gráfico 14.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Empresas Públicas




**En cambio, en la dimensión de controversia, Metro destacó con la mayor puntuación, mientras que Banco Estado con la menor valoración de controversia.**

Fuente: Elaboración propia (n = 329)

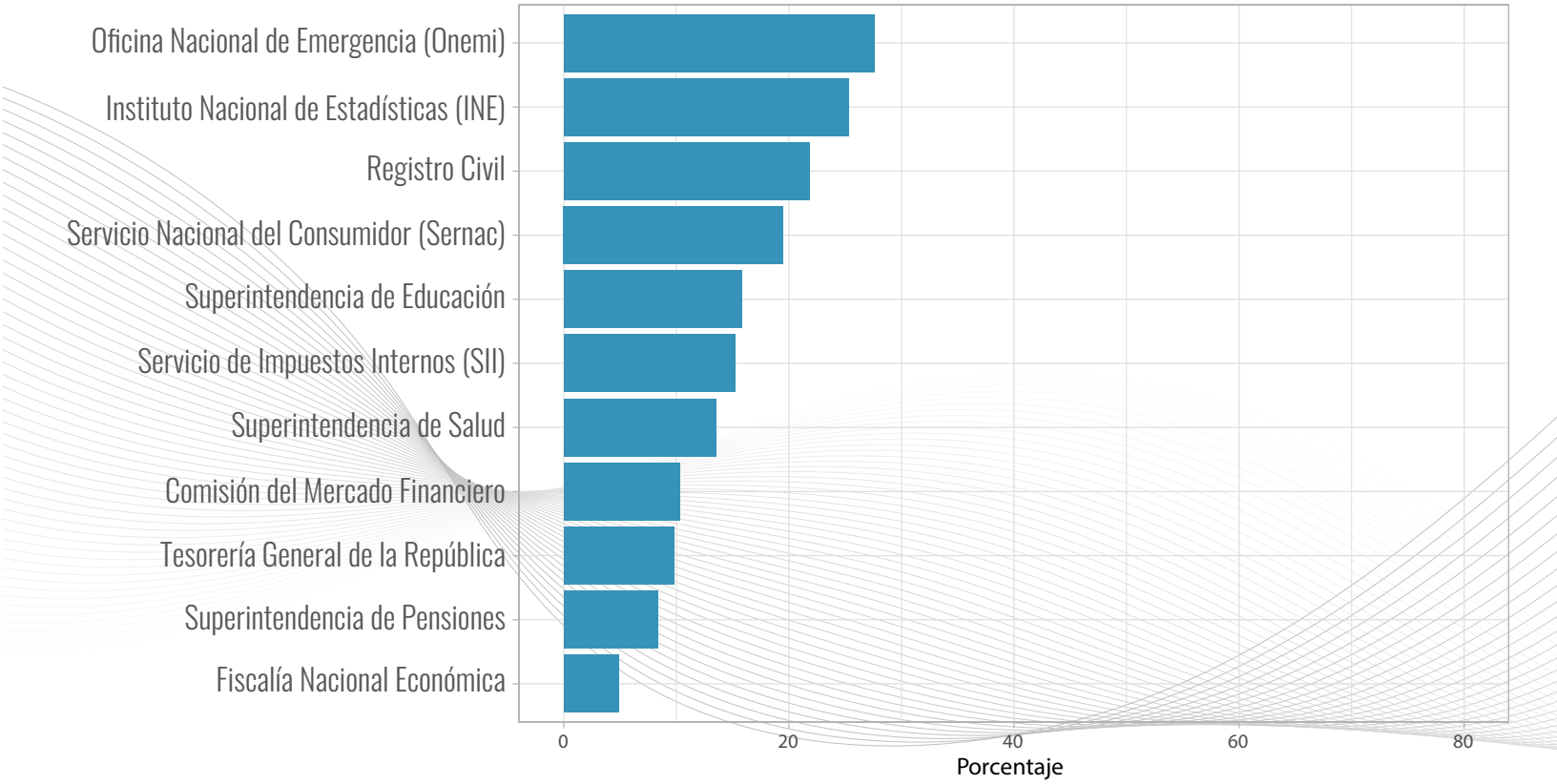
**Gráfico 14.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Empresas Públicas




Fuente: Elaboración propia (n = 329)

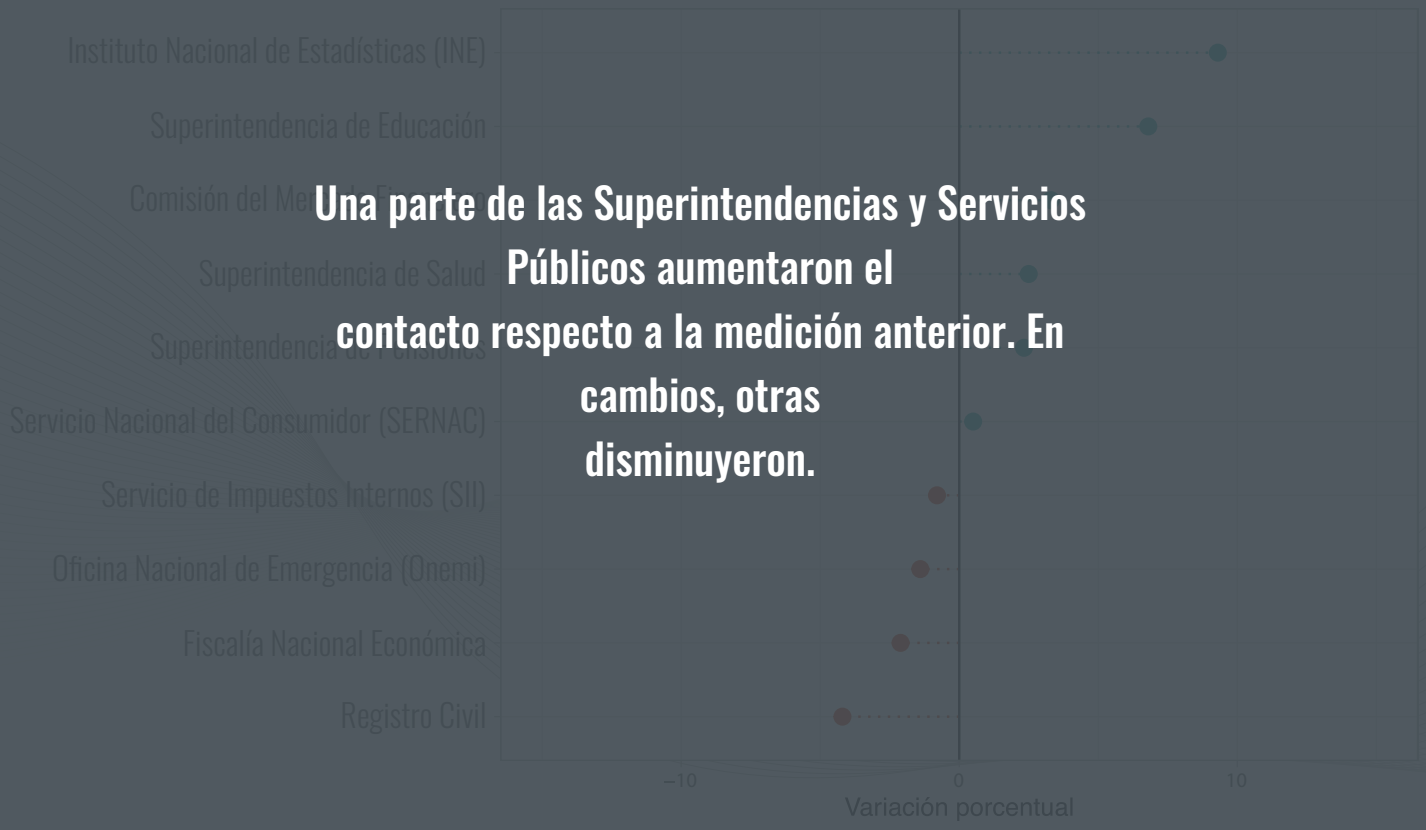
# 9. Superintendencias y servicios públicos

**Gráfico 15.** Porcentaje de personas que declaró contactar algún organismo de Superintendencias y Servicios Públicos




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

**Gráfico 16.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Superintendencias y Servicios Públicos

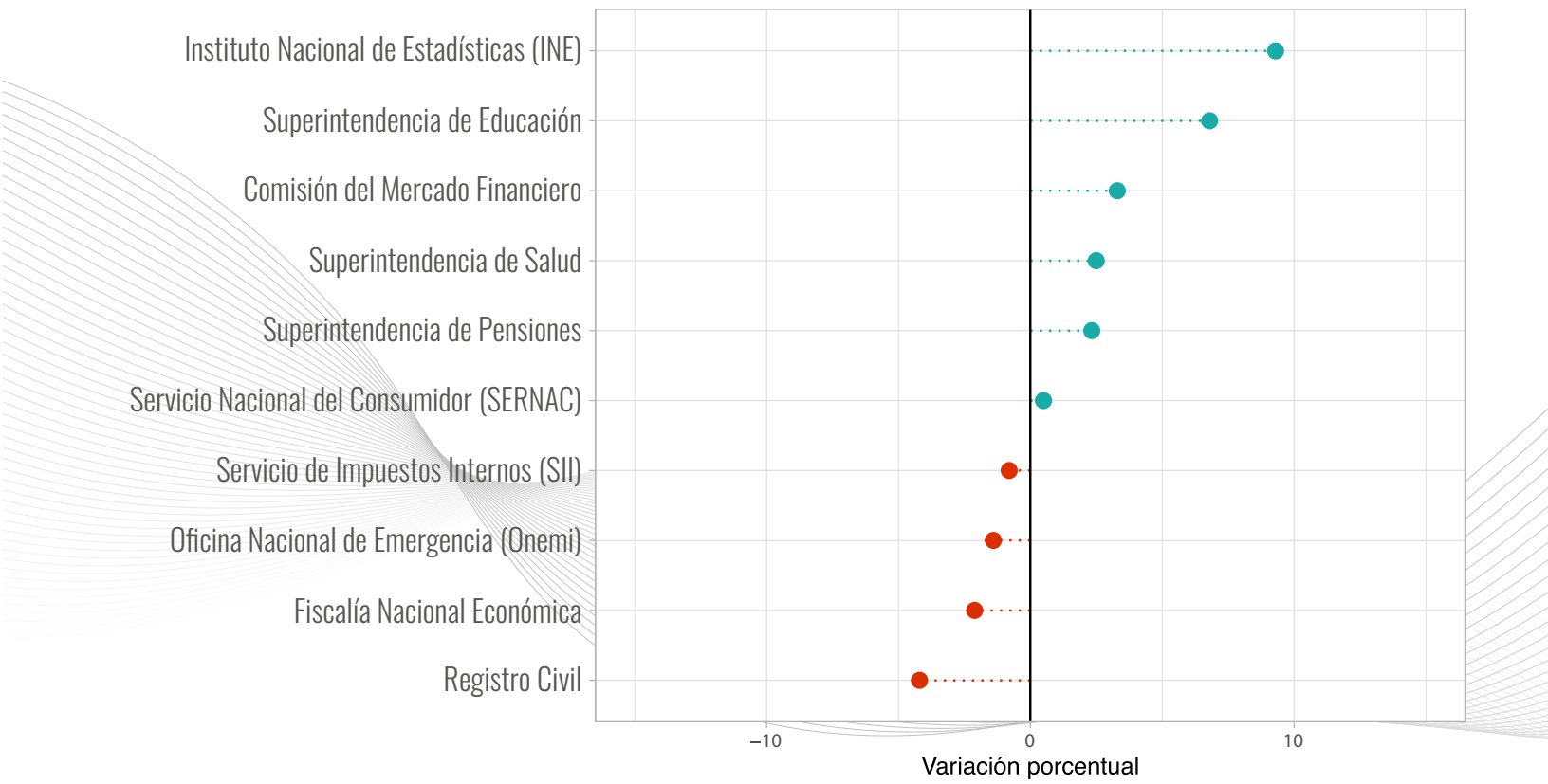



**Una parte de las Superintendencias y Servicios Públicos aumentaron el contacto respecto a la medición anterior. En cambios, otras disminuyeron.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

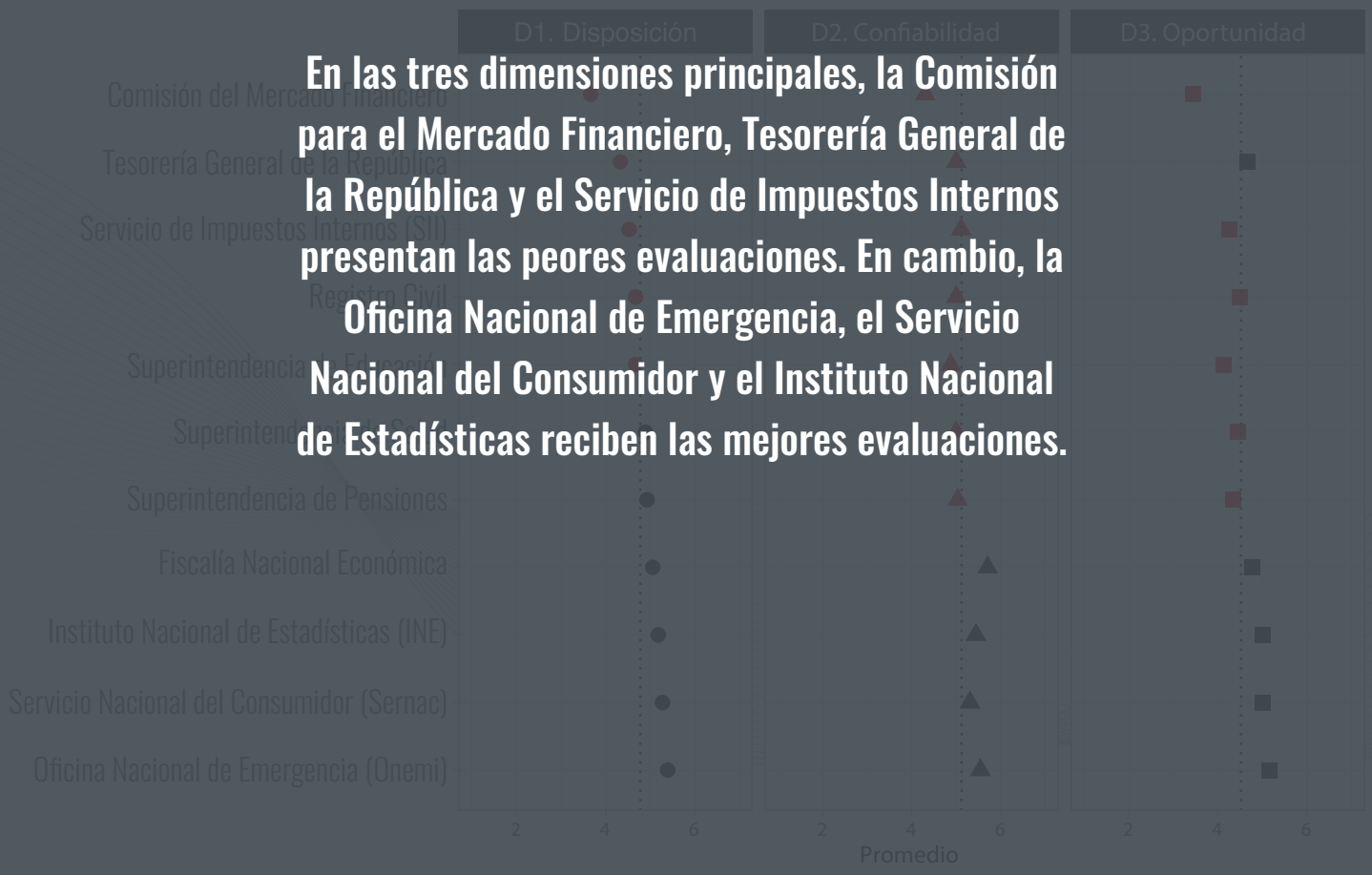
**Gráfico 16.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar alguno de los organismos de Superintendencias y Servicios Públicos




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

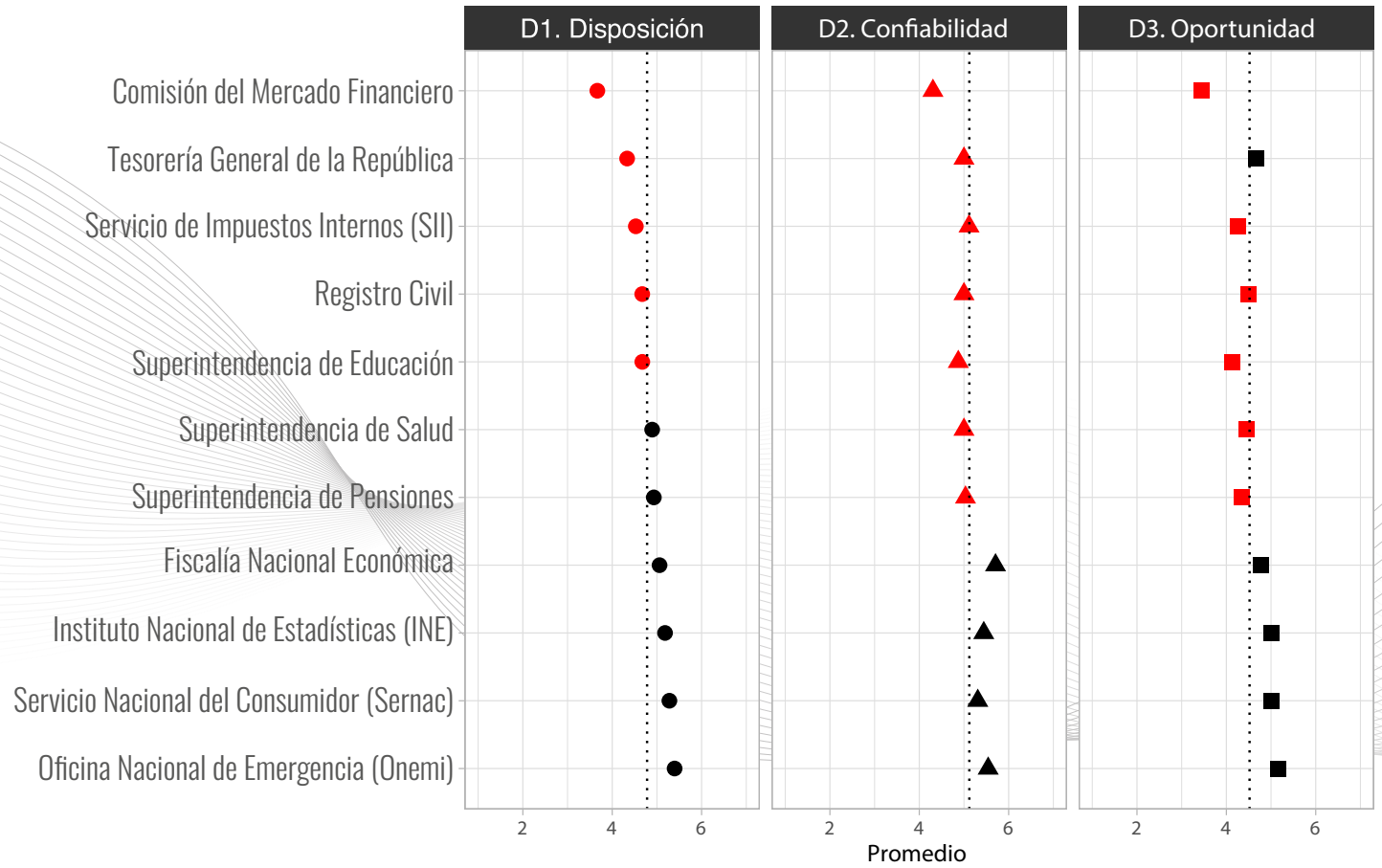
**Figura 7.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Superintendencias y Servicios Públicos




**En las tres dimensiones principales, la Comisión para el Mercado Financiero, Tesorería General de la República y el Servicio de Impuestos Internos presentan las peores evaluaciones. En cambio, la Oficina Nacional de Emergencia, el Servicio Nacional del Consumidor y el Instituto Nacional de Estadísticas reciben las mejores evaluaciones.**

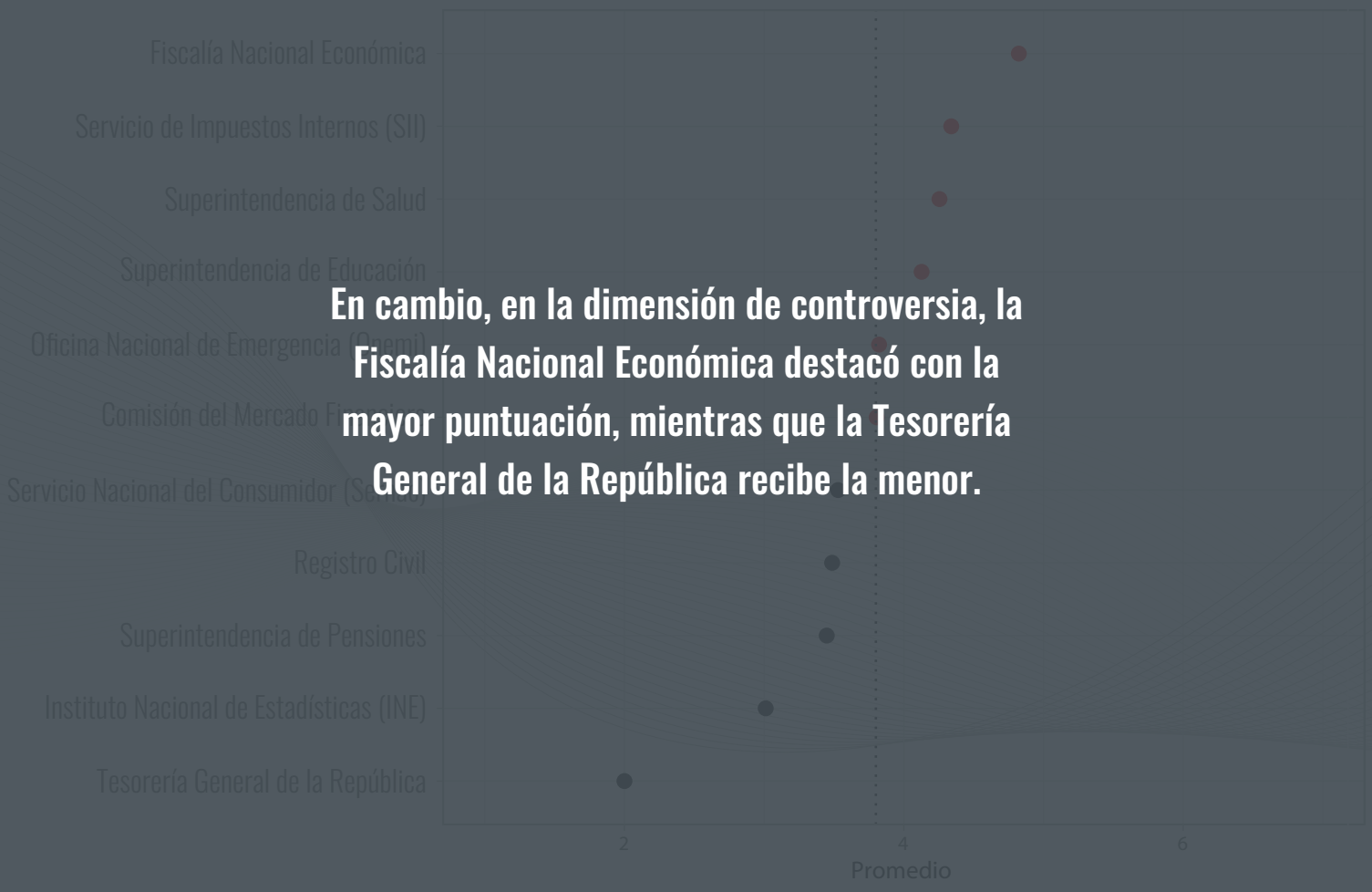
Fuente: Elaboración propia (n = 327)

**Figura 7.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Superintendencias y Servicios Públicos




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

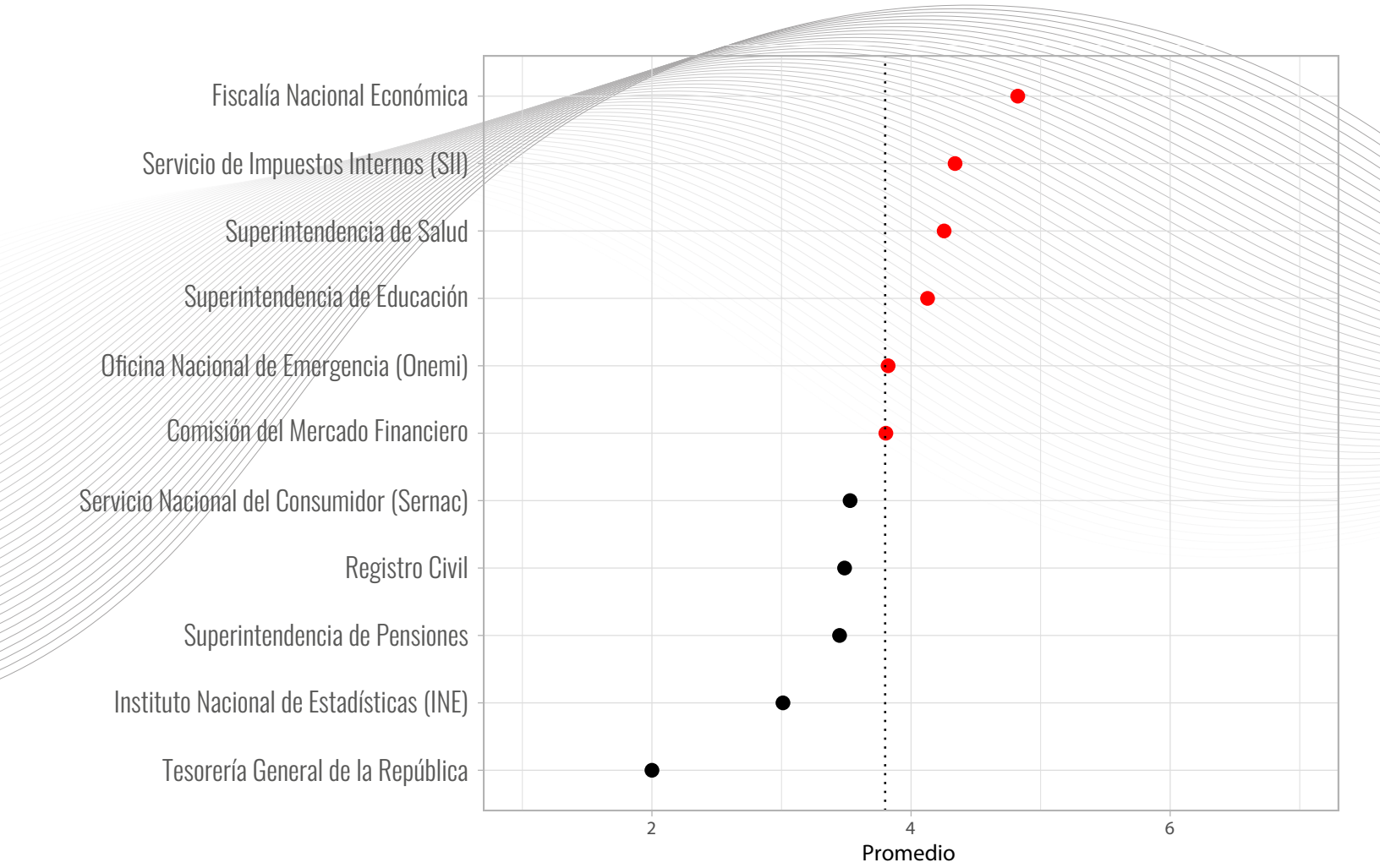
**Gráfico 17.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Superintendencias y Servicios Públicos




**En cambio, en la dimensión de controversia, la Fiscalía Nacional Económica destacó con la mayor puntuación, mientras que la Tesorería General de la República recibe la menor.**

Fuente: Elaboración propia (n = 327)

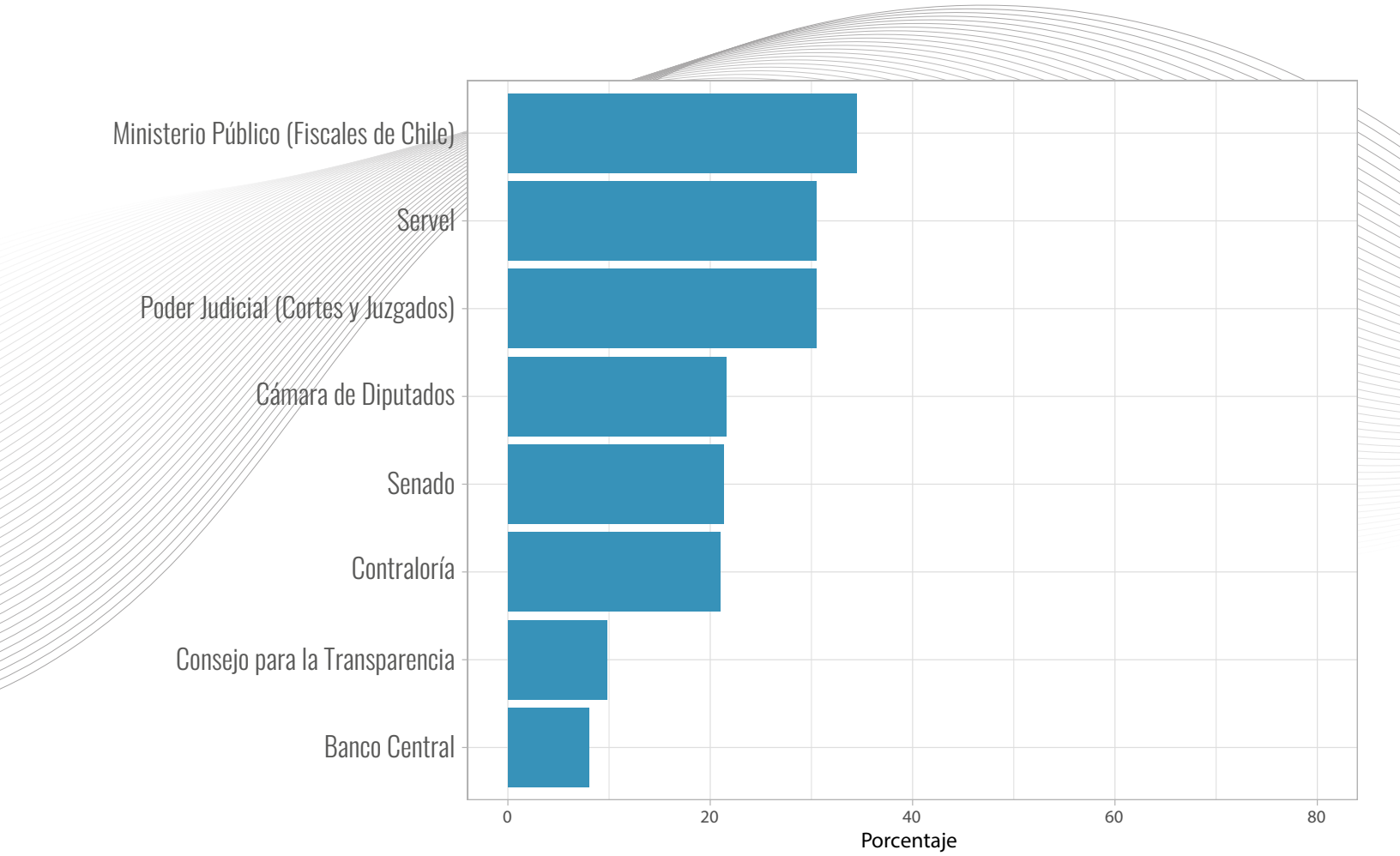
**Gráfico 17.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Superintendencias y Servicios Públicos




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

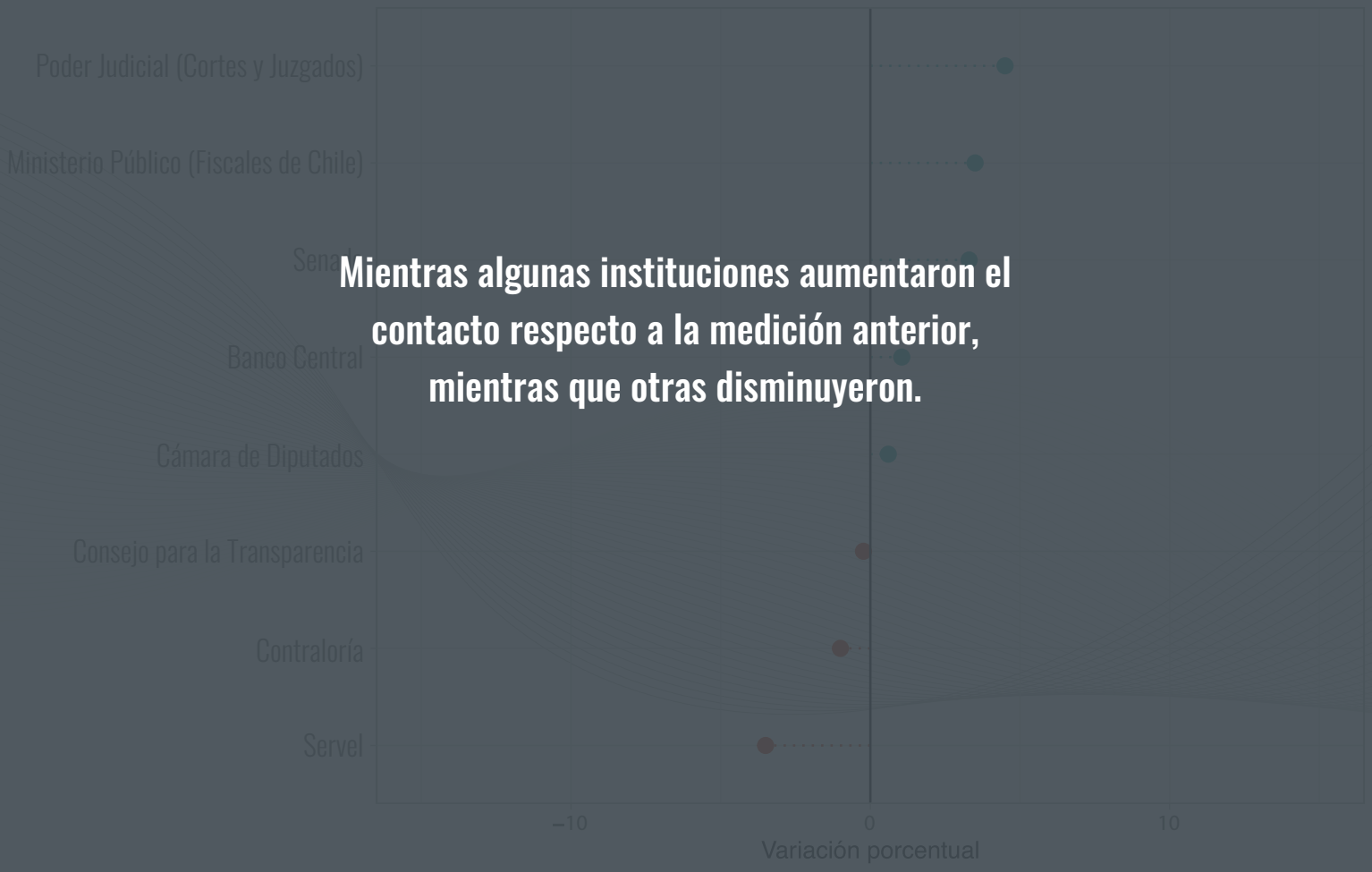
# 10. Organismos autónomos y otros poderes del estado

**Gráfico 18.** Porcentaje de personas que declaró contactar algún Órgano Autónomo u otro Poder del Estado




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

**Gráfico 19.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar algún Órgano Autónomo u otro Poder del Estado

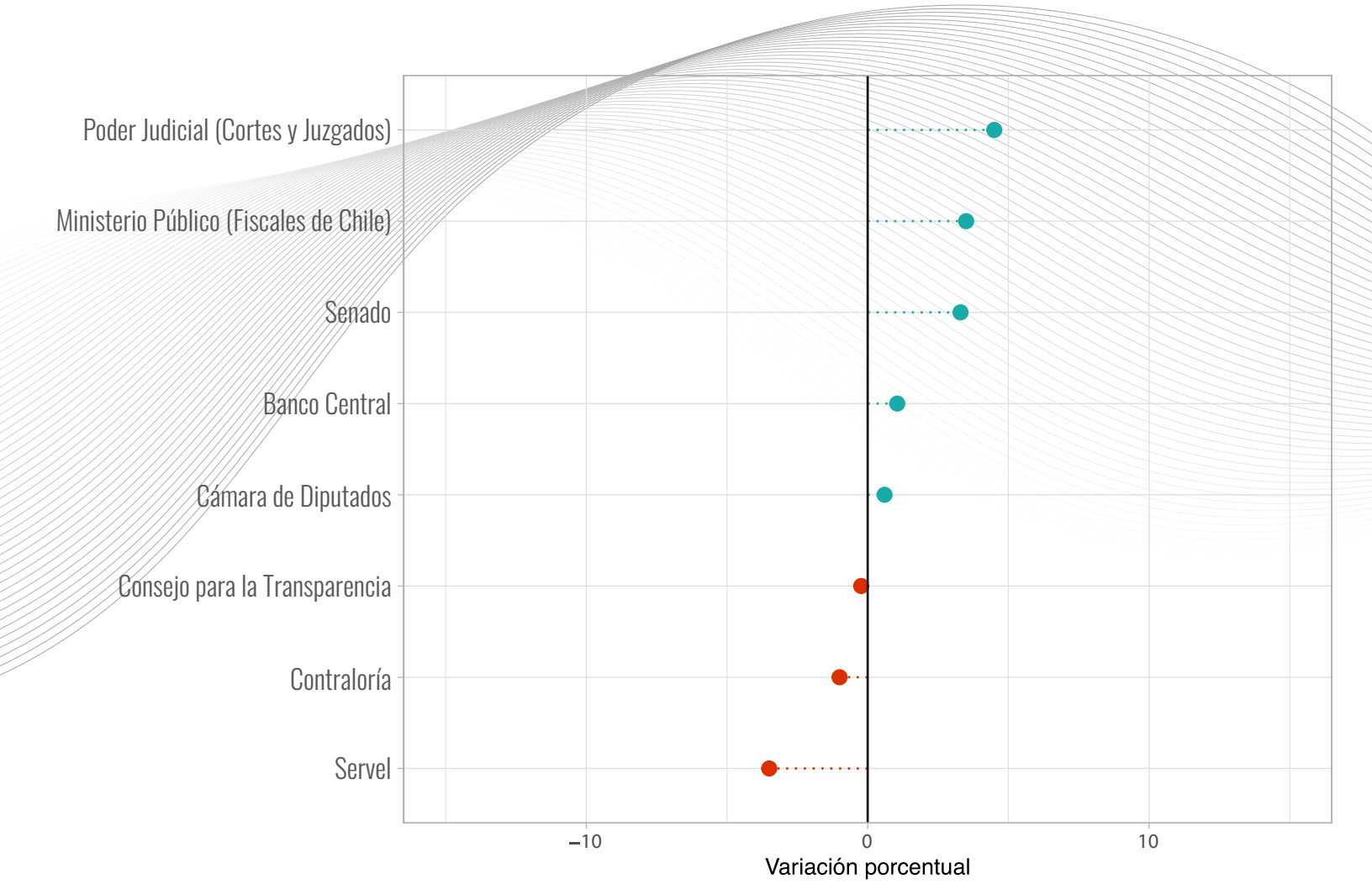



**Mientras algunas instituciones aumentaron el contacto respecto a la medición anterior, mientras que otras disminuyeron.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

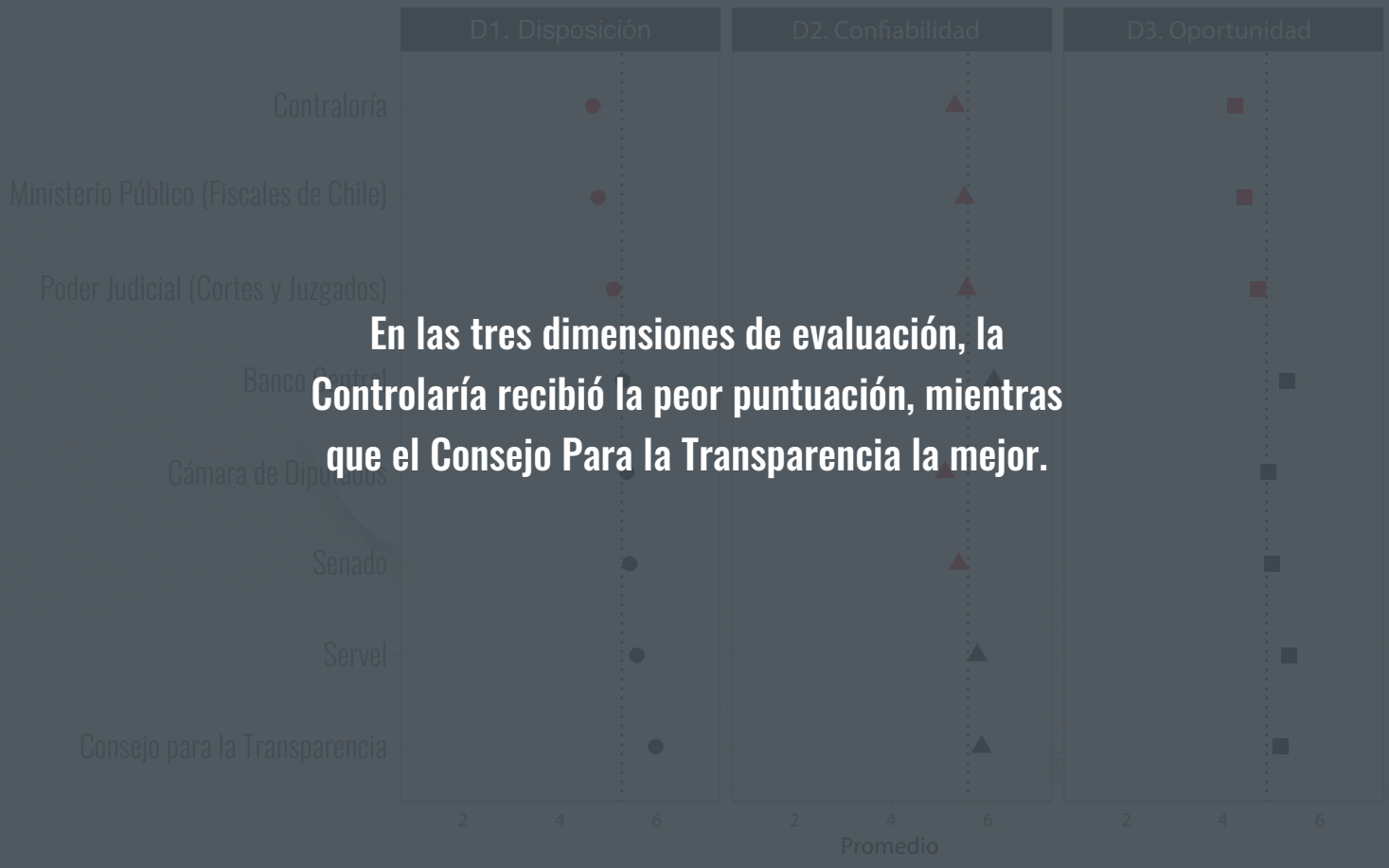
**Gráfico 19.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar algún Órgano Autónomo u otro Poder del Estado




Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

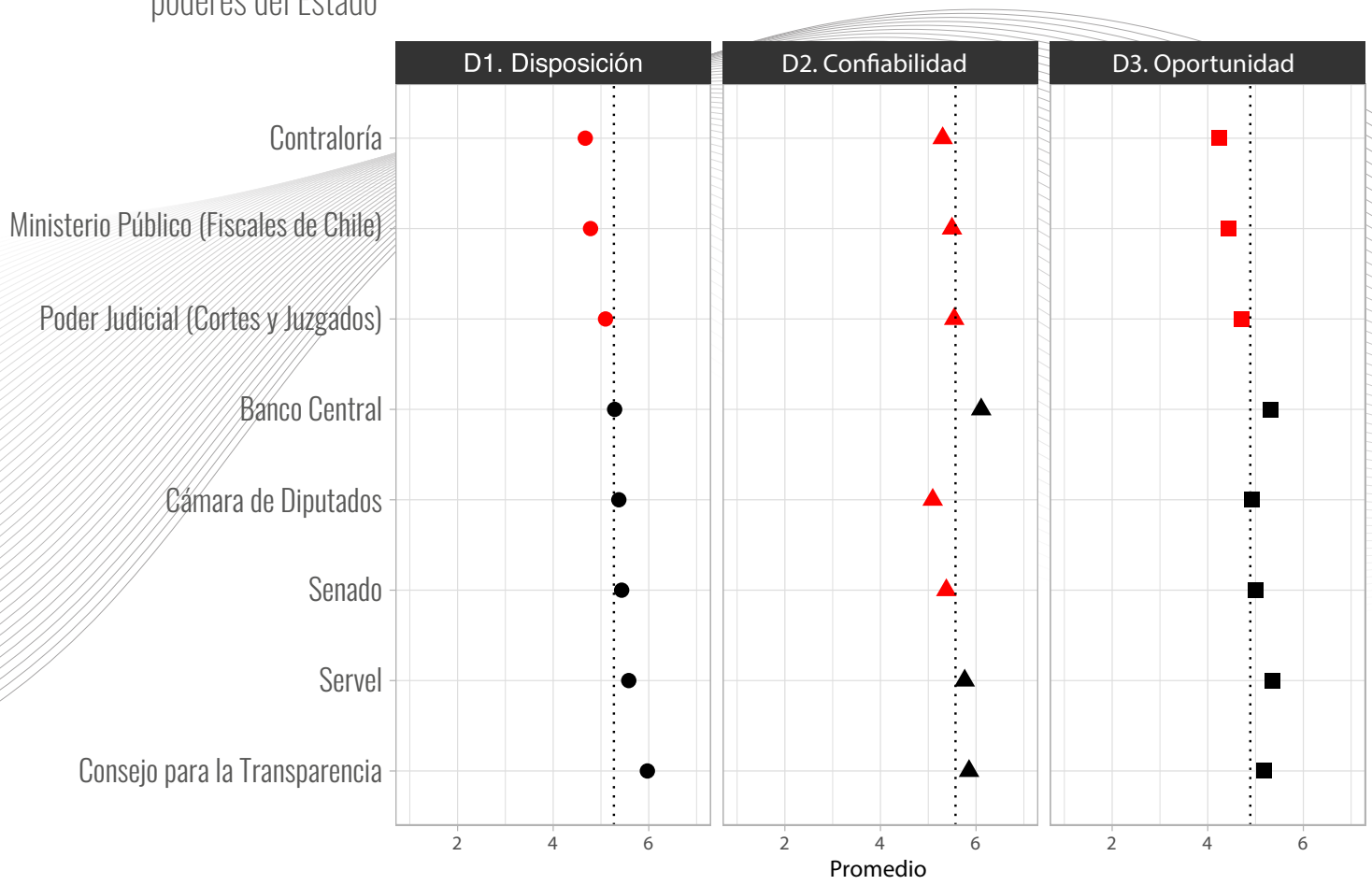
**Figura 8.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Órganos Autónomos y otros poderes del Estado




**En las tres dimensiones de evaluación, la Controlaría recibió la peor puntuación, mientras que el Consejo Para la Transparencia la mejor.**

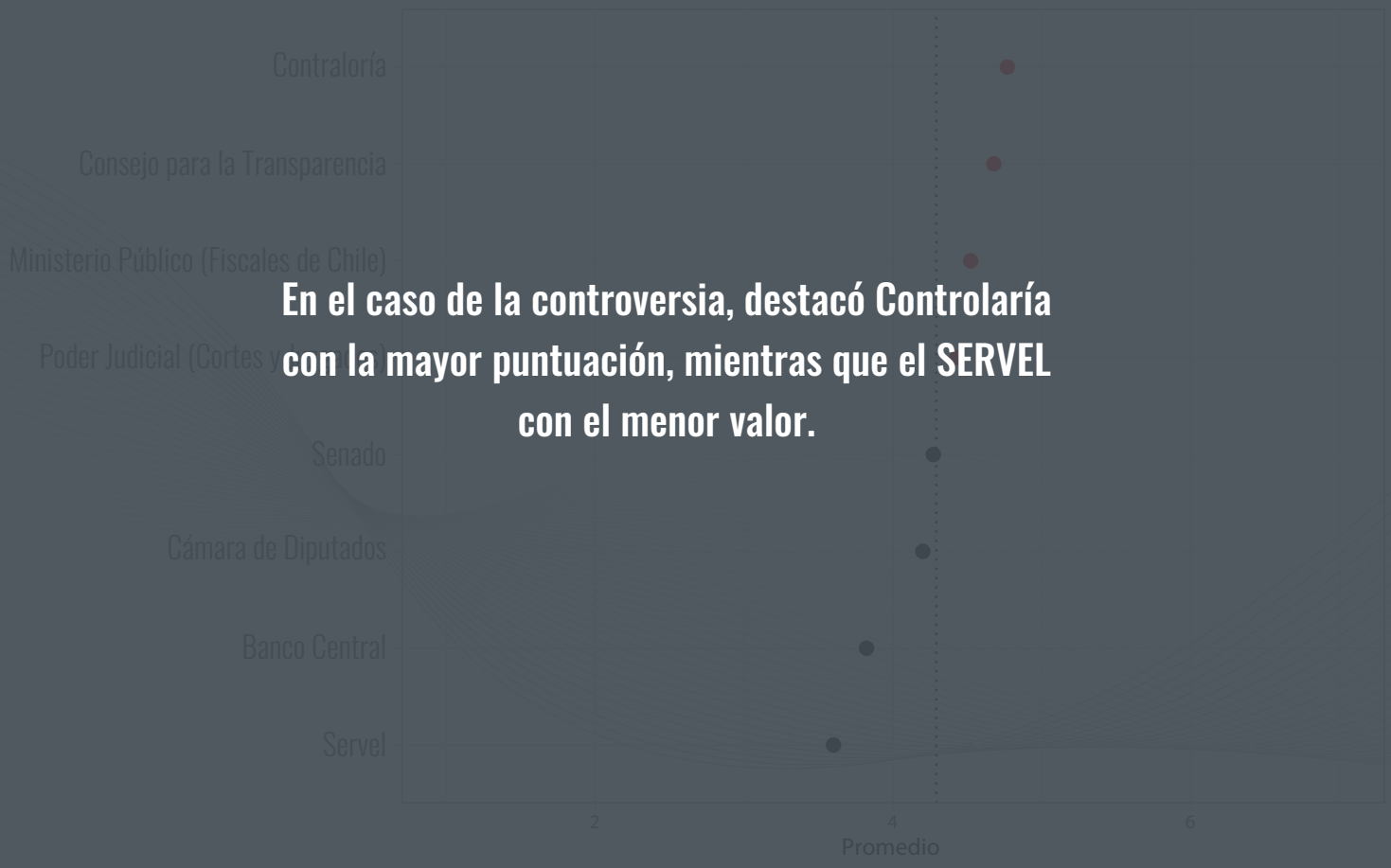
Fuente: Elaboración propia (n = 327)

**Figura 8.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Órganos Autónomos y otros poderes del Estado




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

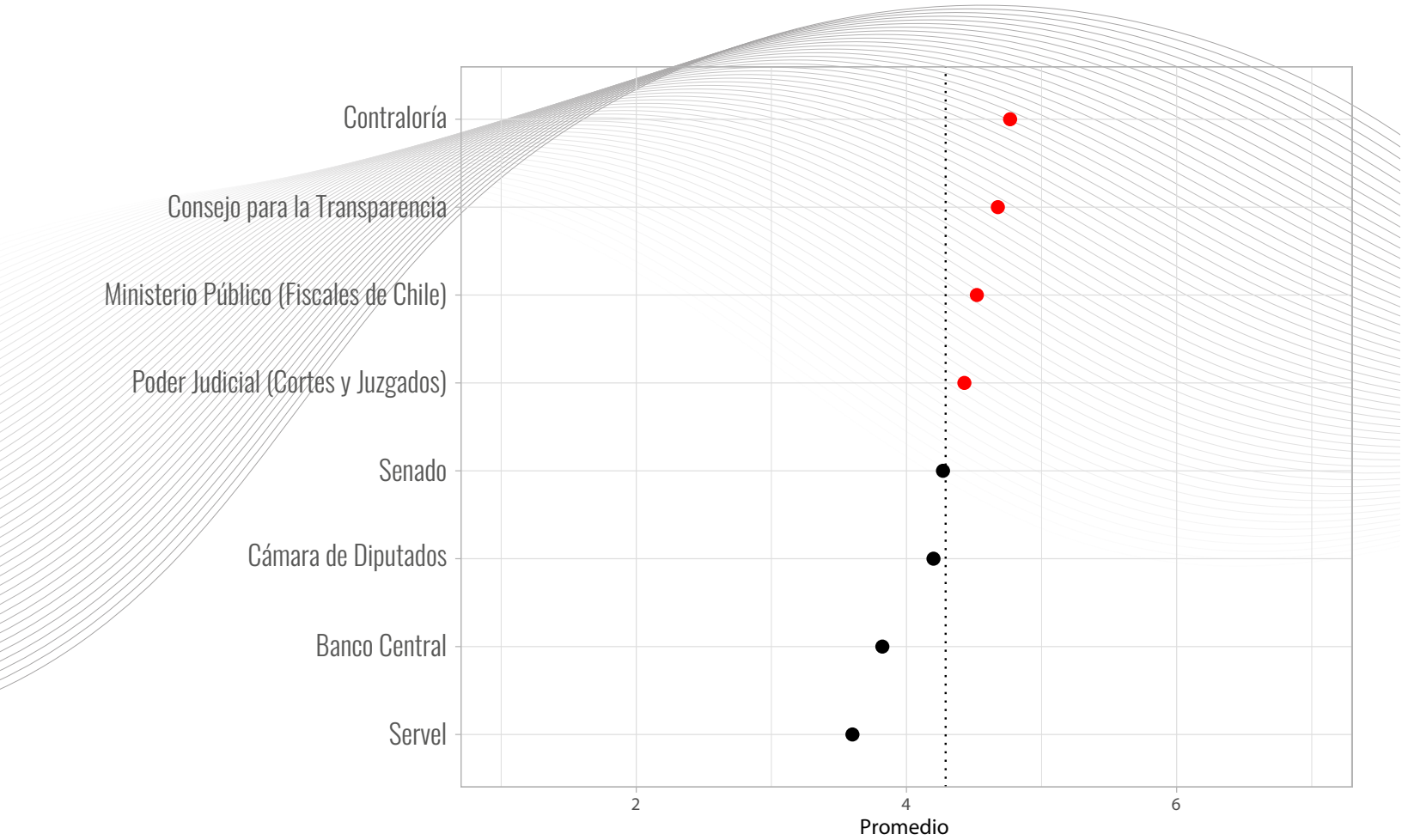
**Gráfico 20.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Órganos Autónomos y otros poderes del Estado




**En el caso de la controversia, destacó Controlaría con la mayor puntuación, mientras que el SERVEL con el menor valor.**

Fuente: Elaboración propia (n = 327)

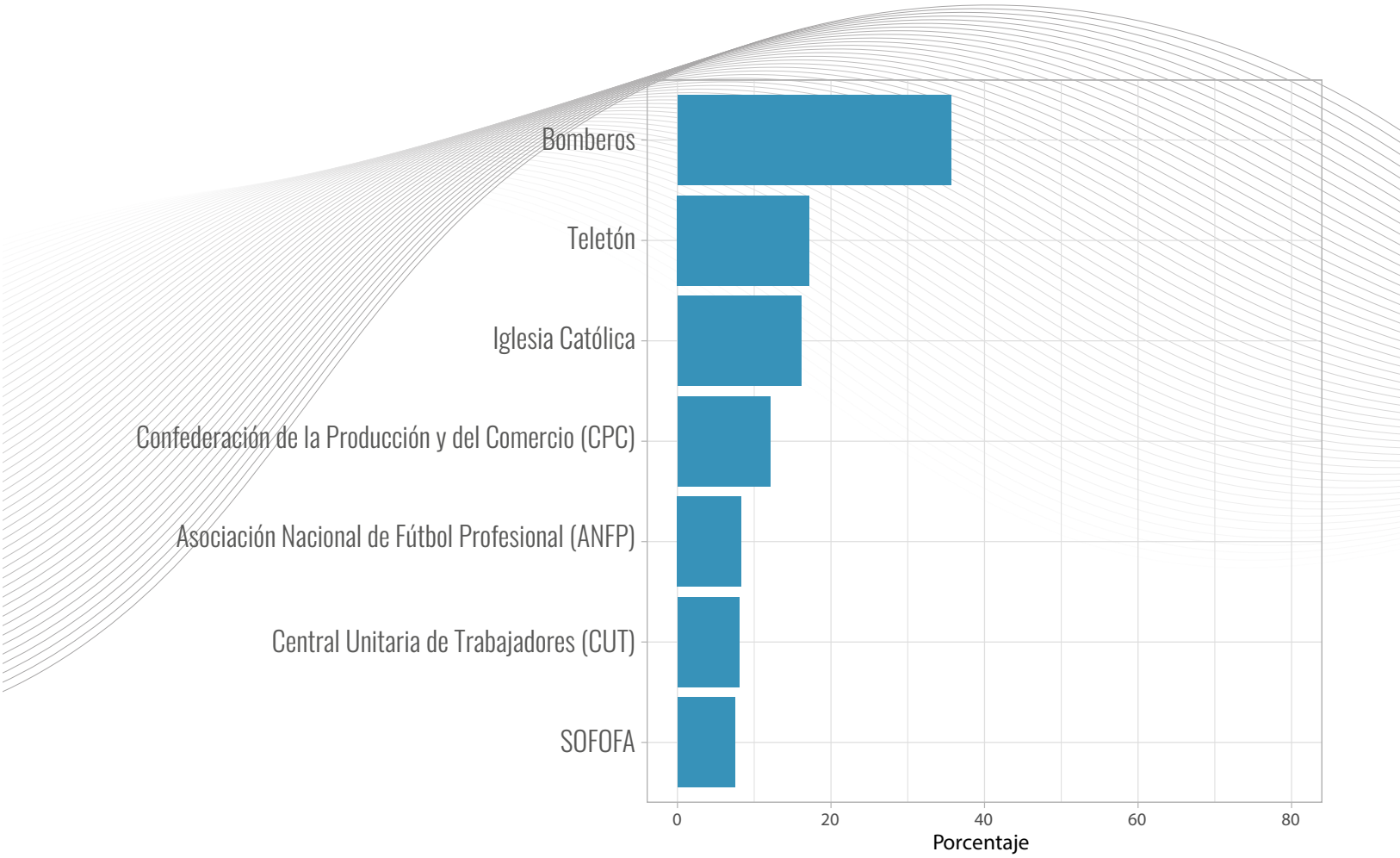
**Gráfico 20.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Órganos Autónomos y otros poderes del Estado




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

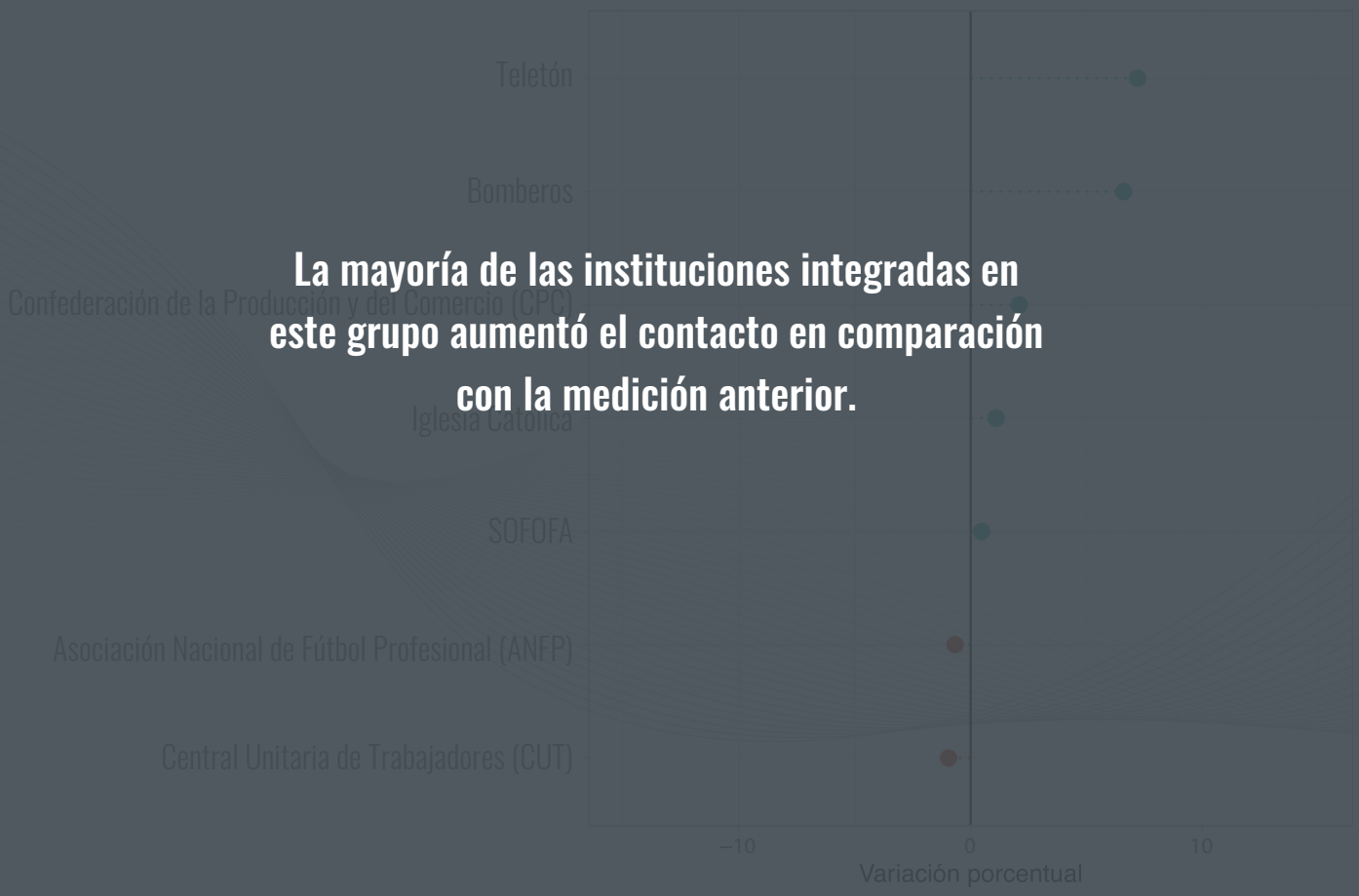
# 11. Otras instituciones

**Gráfico 21.** Porcentaje de personas que declaró contactar otras instituciones




Fuente: Elaboración propia (n = 327)

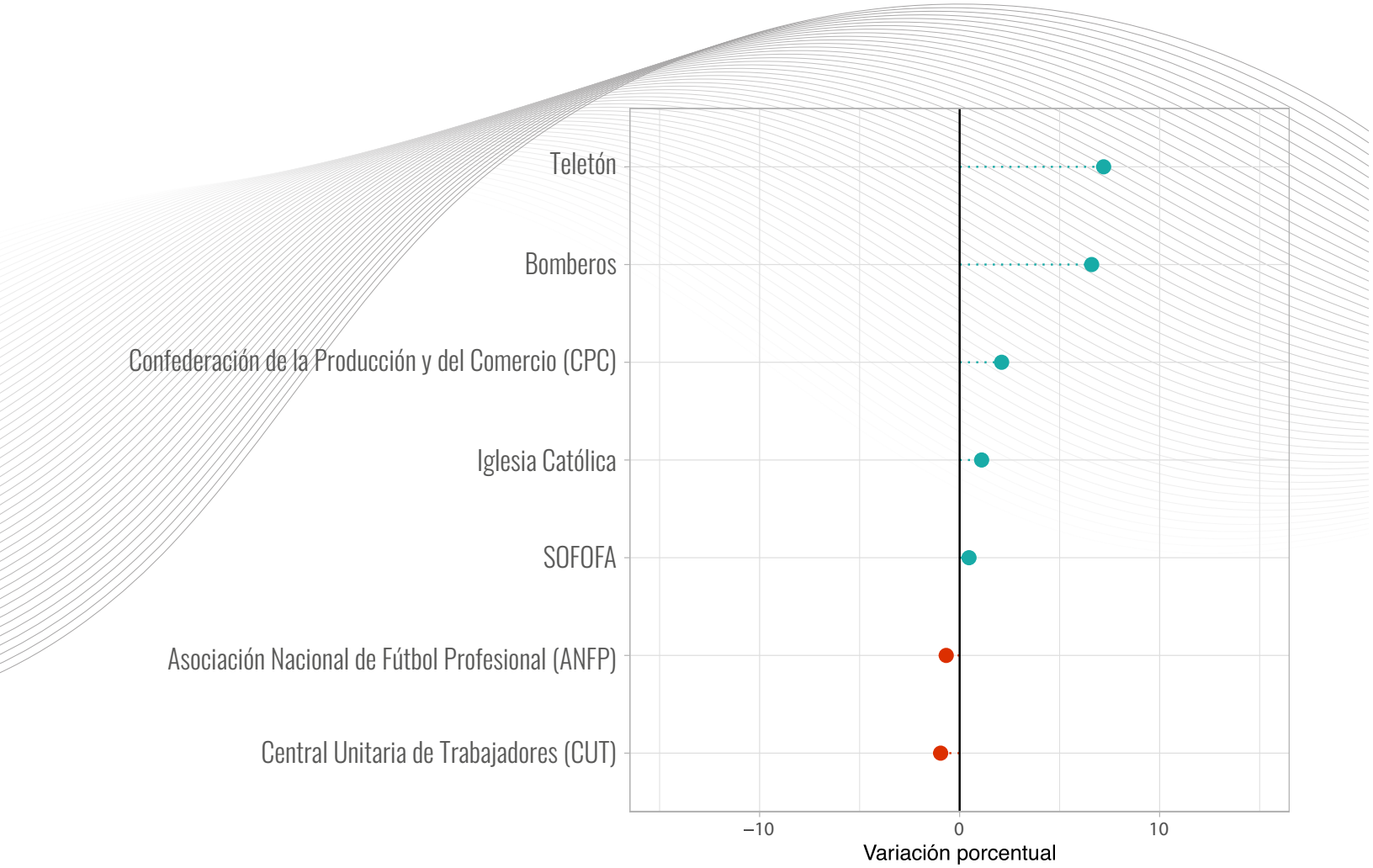
**Gráfico 22.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar otras instituciones




**La mayoría de las instituciones integradas en este grupo aumentó el contacto en comparación con la medición anterior.**

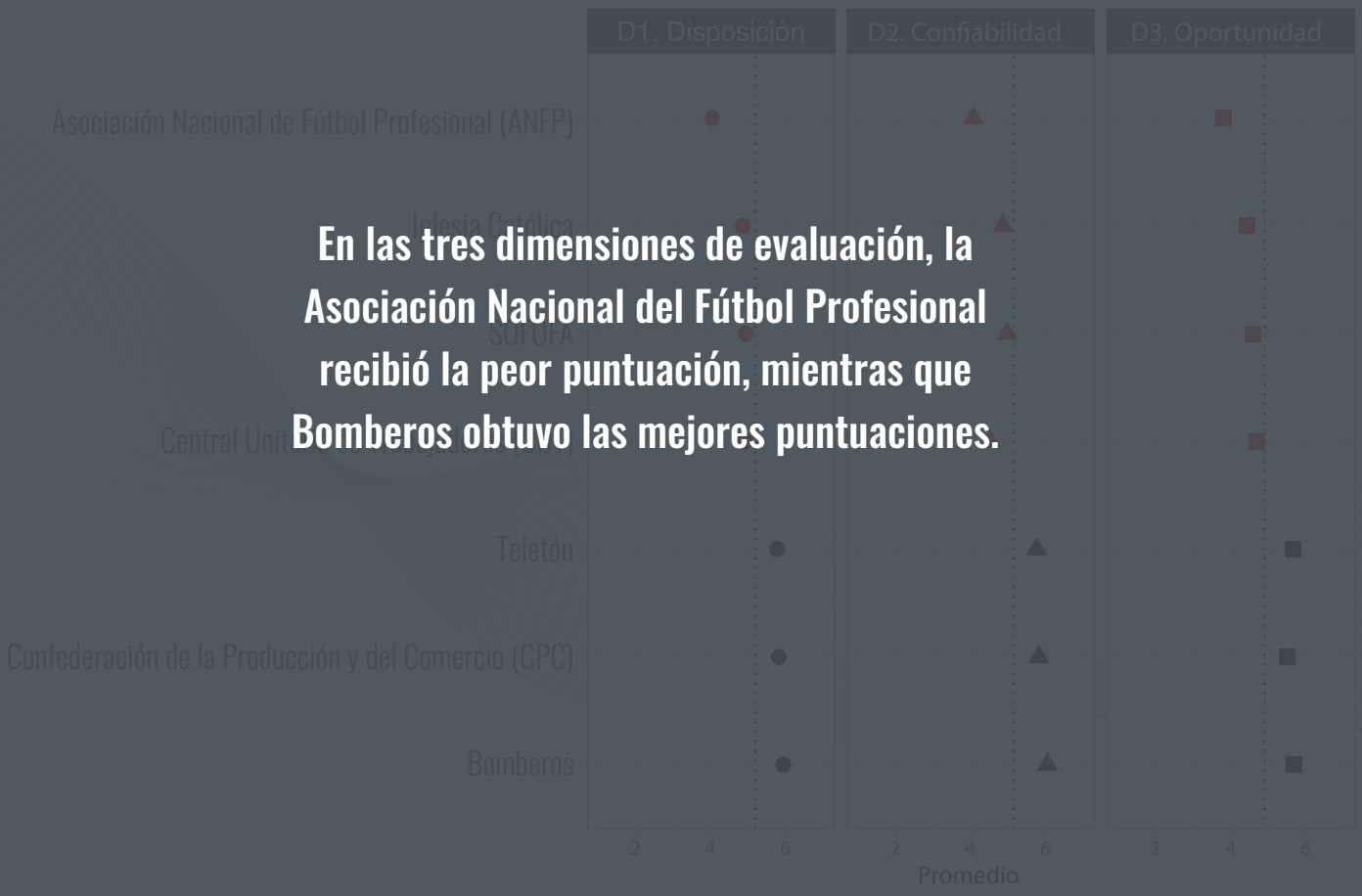
Fuente: Elaboración propia (n = 324)

**Gráfico 22.** Cambio porcentual entre la medición 2022 y 2023 en el porcentaje de personas que declararon contactar otras instituciones




Fuente: Elaboración propia (n = 324)

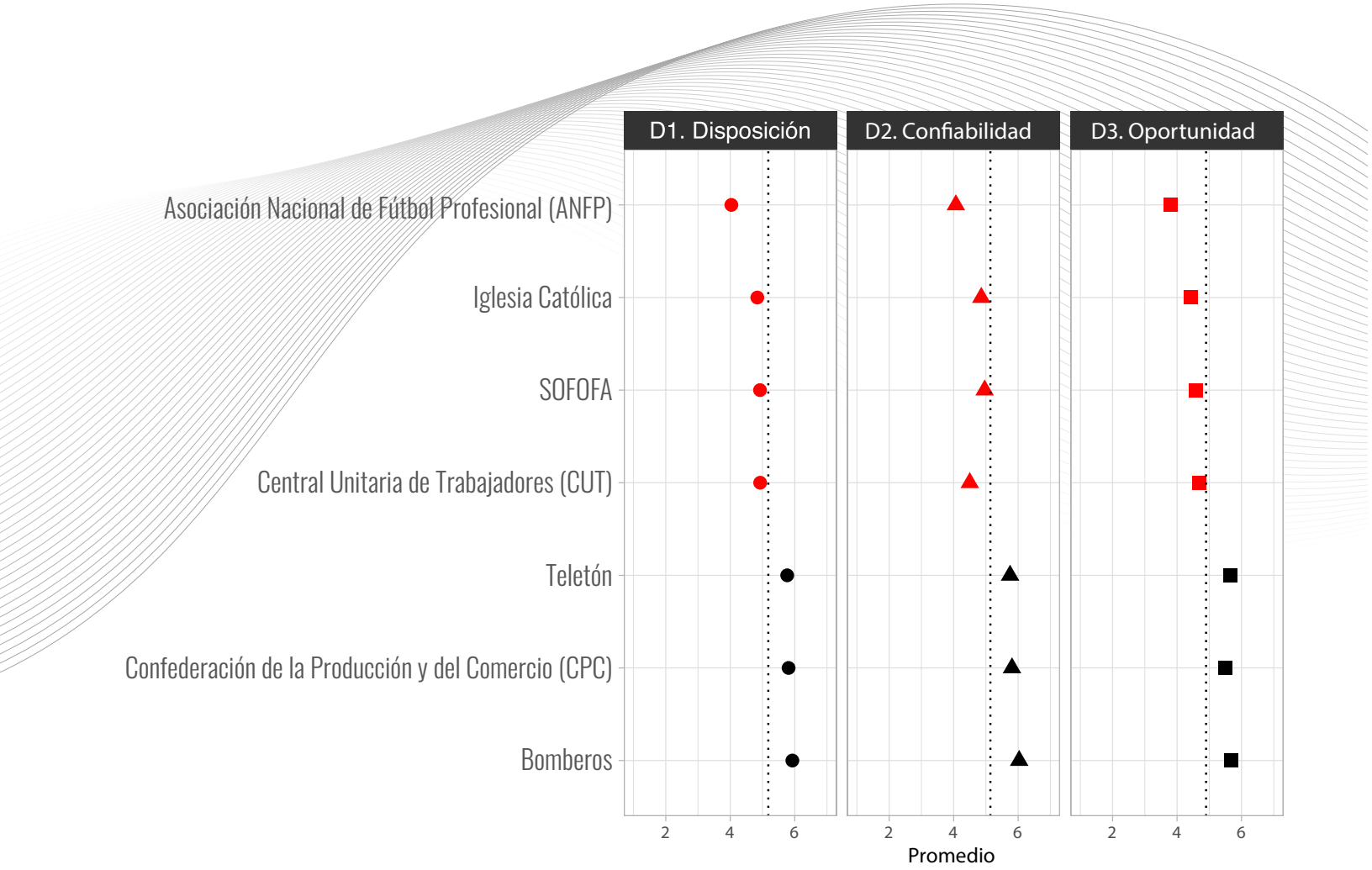
**Figura 9.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Otras instituciones




**En las tres dimensiones de evaluación, la Asociación Nacional del Fútbol Profesional recibió la peor puntuación, mientras que Bomberos obtuvo las mejores puntuaciones.**

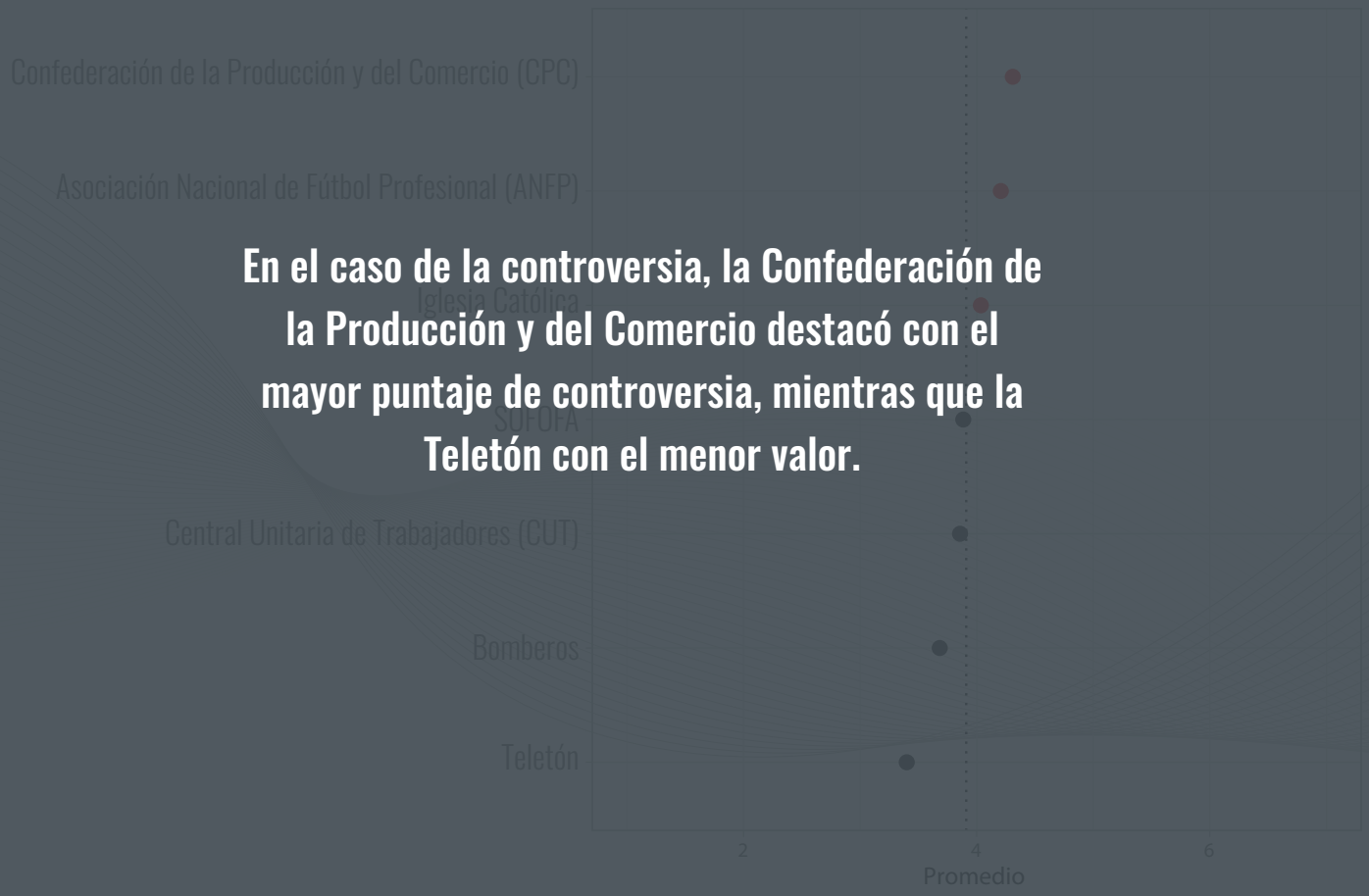
Fuente: Elaboración propia (n = 324)

**Figura 9.** Promedio de las dimensiones de disposición, confiabilidad, oportunidad y controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: Otras instituciones




Fuente: Elaboración propia (n = 324)

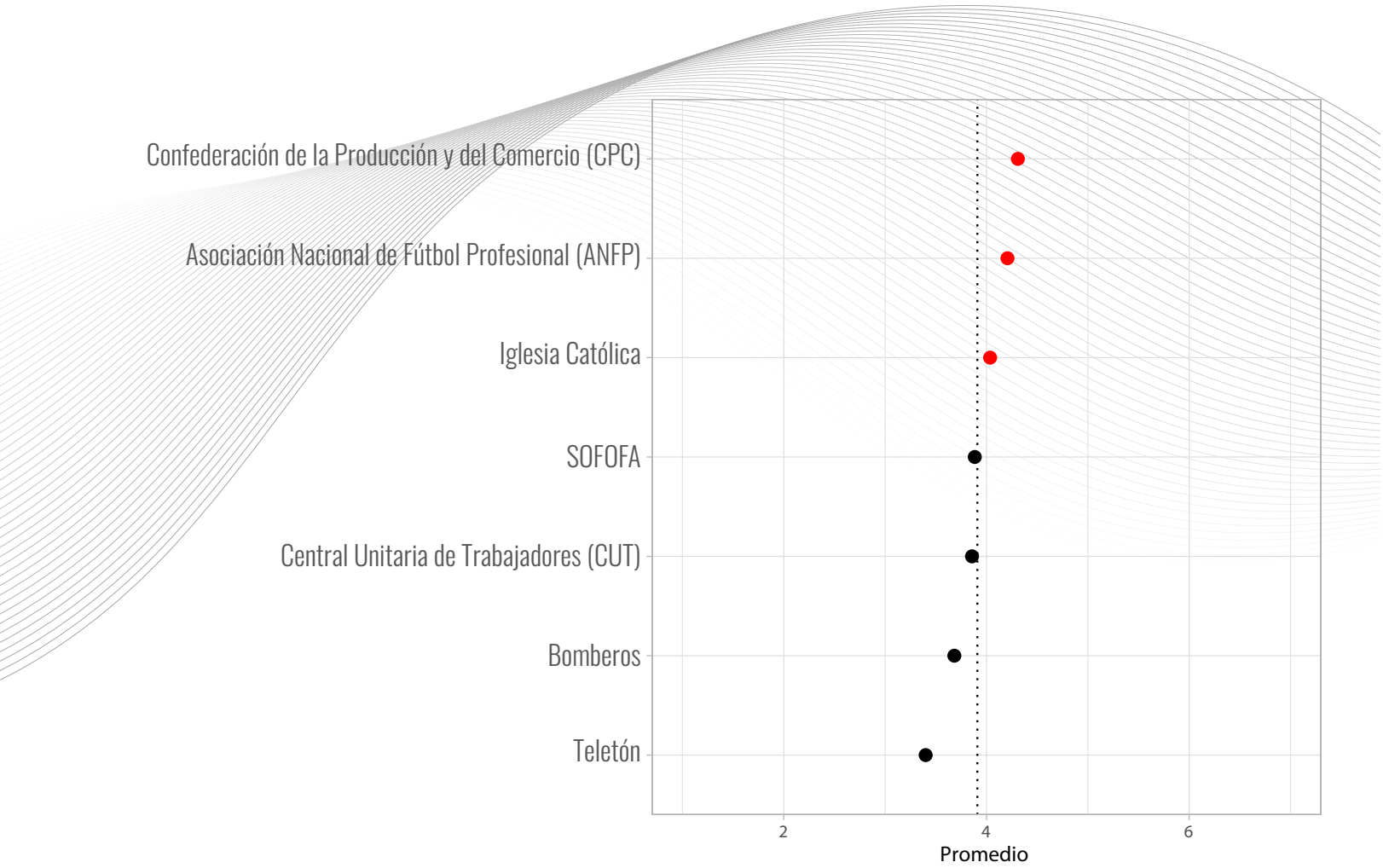
**Gráfico 23.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: otras instituciones




**En el caso de la controversia, la Confederación de la Producción y del Comercio destacó con el mayor puntaje de controversia, mientras que la Teletón con el menor valor.**

Fuente: Elaboración propia (n = 324)

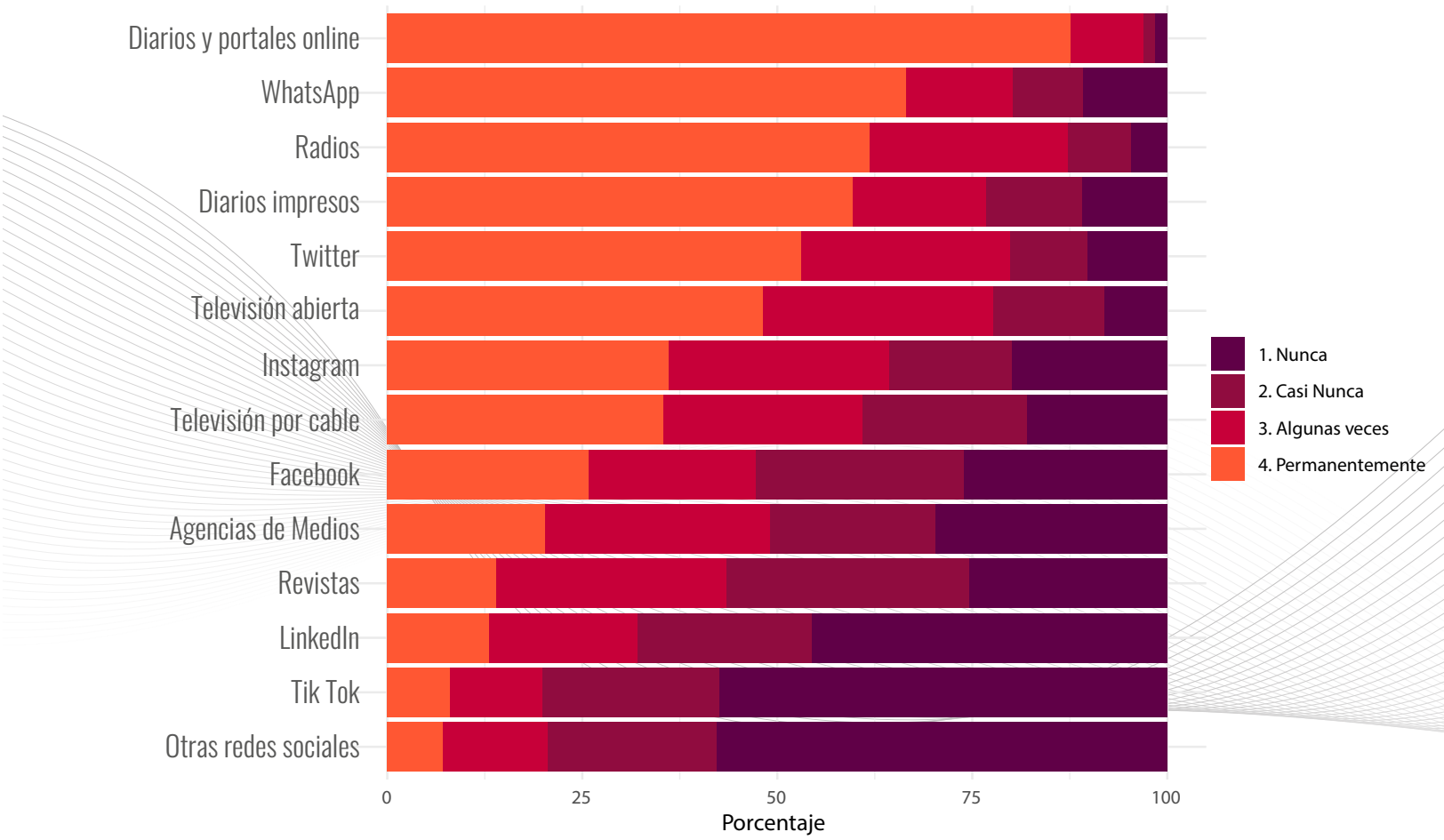
**Gráfico 23.** Promedio de la dimensión de controversia de la información otorgada por cada institución de la categoría: otras instituciones




Fuente: Elaboración propia (n = 324)

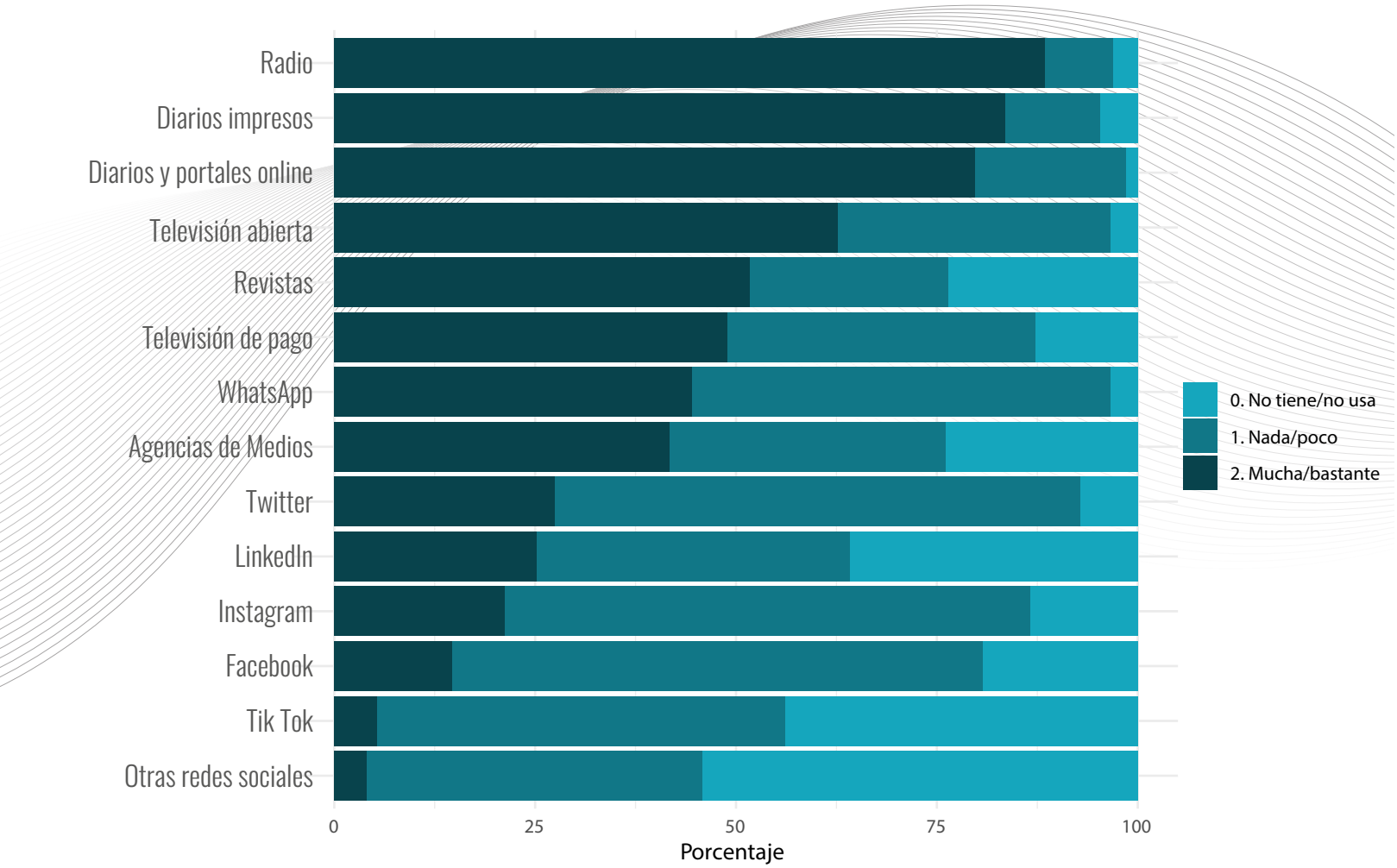
# 12. Uso y confianza de medios de comunicación

**Gráfico 24.** Distribución porcentual de la frecuencia de uso de medios de comunicación para mantenerse informados o seguir noticias durante el último año



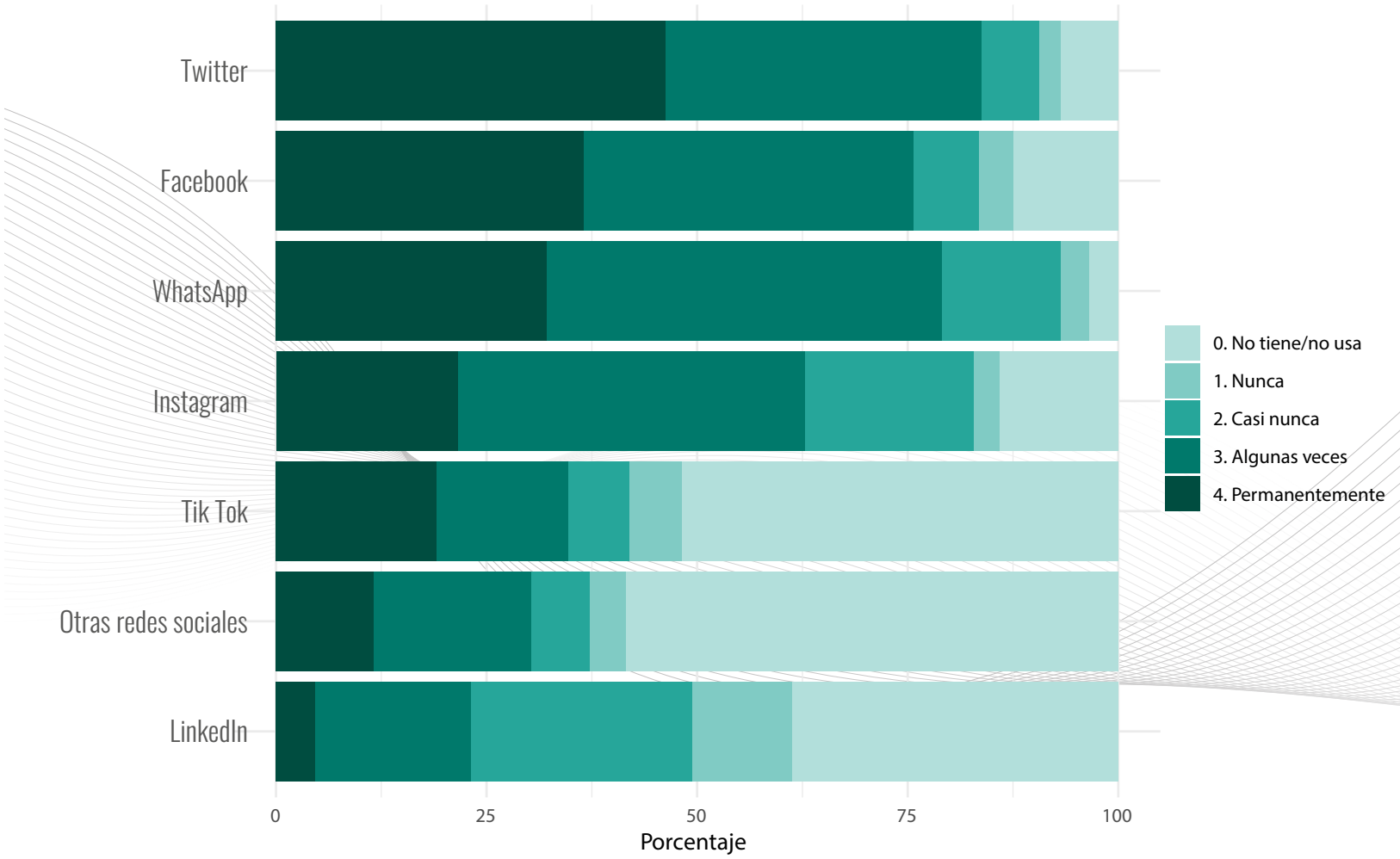

Fuente: Elaboración propia (n = 322)

**Gráfico 25.** Distribución porcentual del nivel de confianza en los medios de comunicación



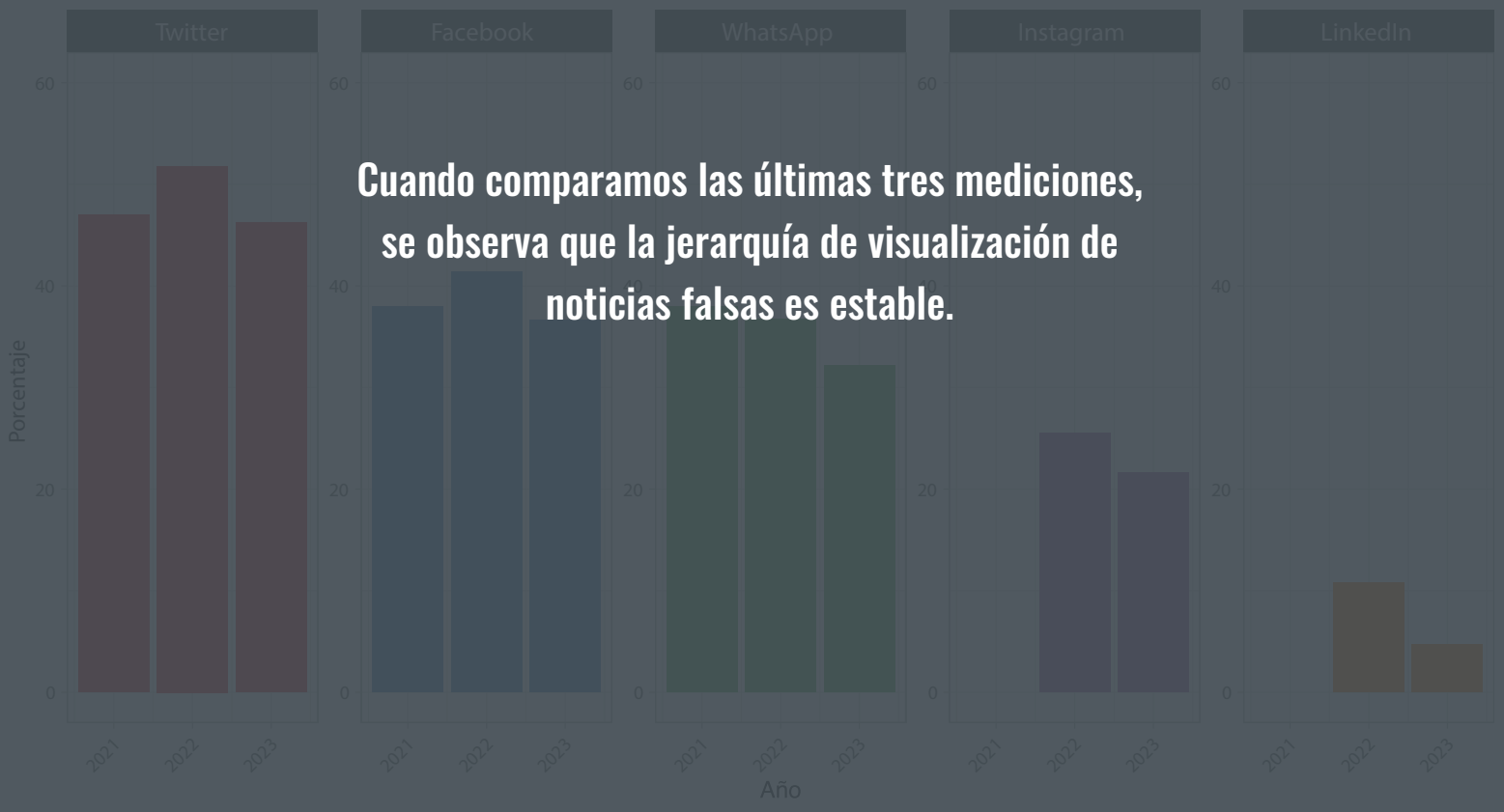

Fuente: Elaboración propia (n = 321)

**Gráfico 26.** Distribución porcentual de la frecuencia de visualización de noticias falsas en cada una de las plataformas de redes sociales




Fuente: Elaboración propia (n = 320)

**Figura 10.** Evolución porcentual de personas que declaran visualizar permanentemente noticias falsas en cada plataforma de red social a través del tiempo



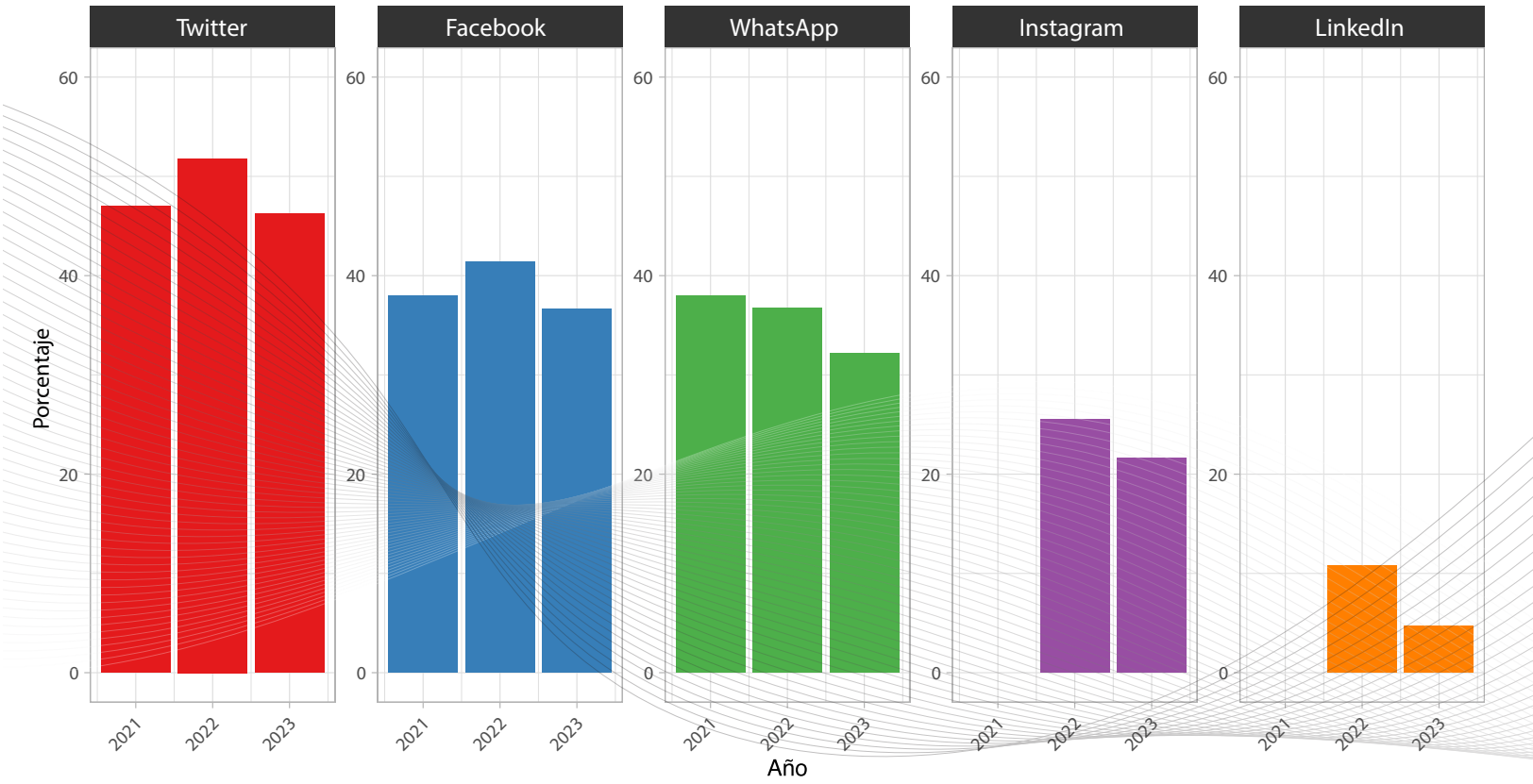

**Cuando comparamos las últimas tres mediciones, se observa que la jerarquía de visualización de noticias falsas es estable.**

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

Fuente: Elaboración propia (n = 321)

**Figura 10.** Evolución porcentual de personas que declaran visualizar permanentemente noticias falsas en cada plataforma de red social a través del tiempo

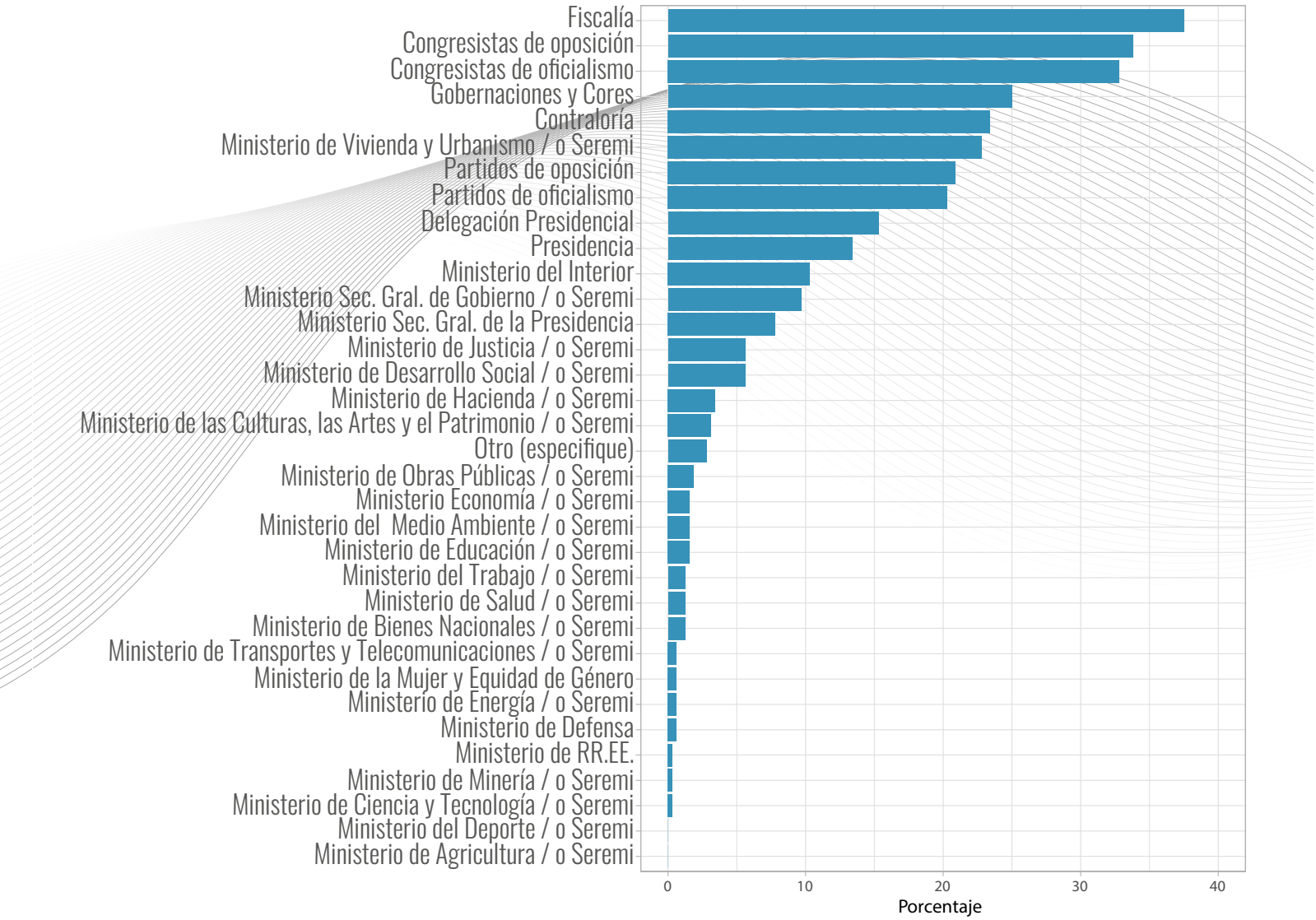



Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos 2023 son estimaciones propias, años anteriores corresponde a otros informes.

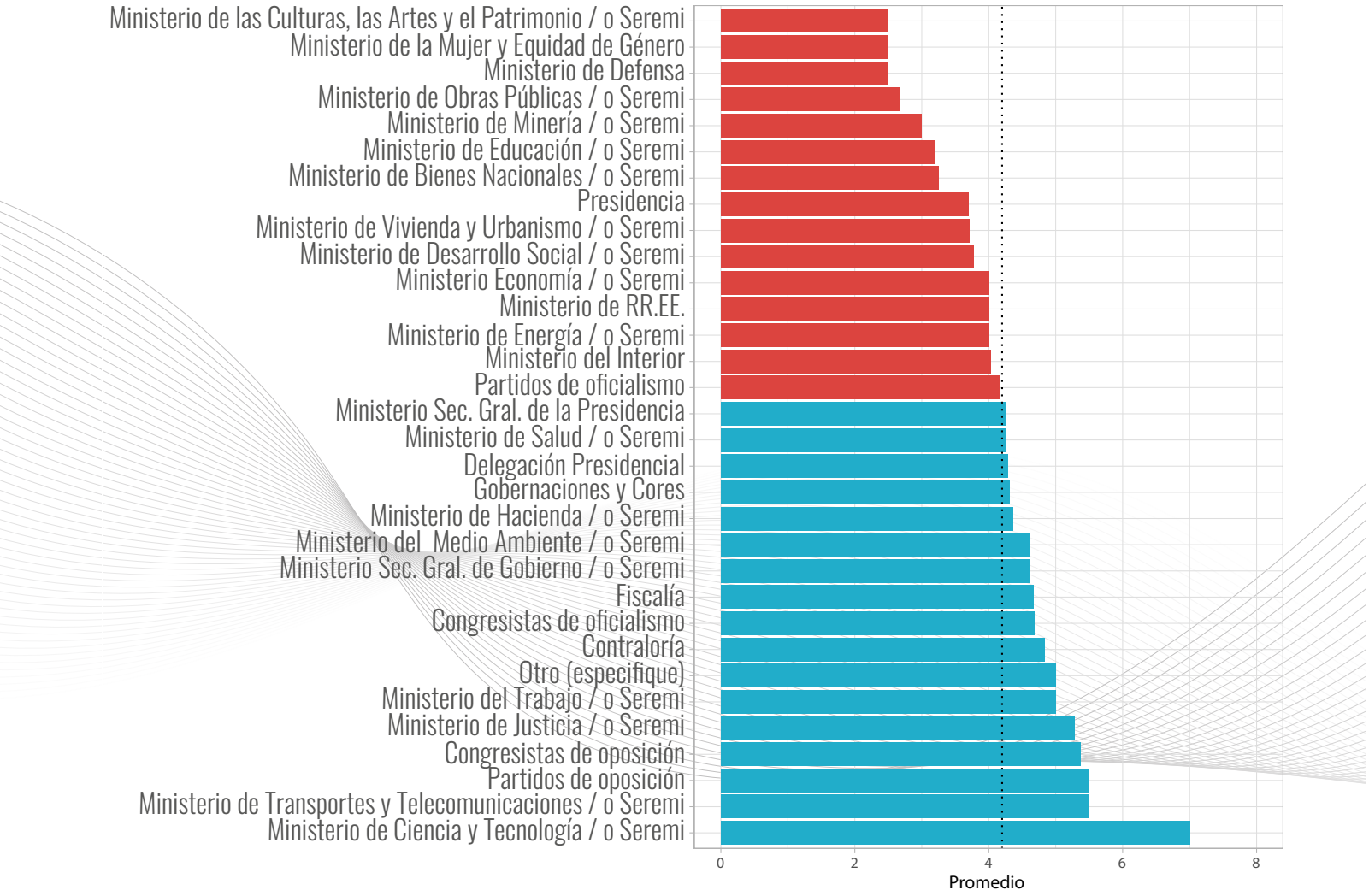
# 13. Caso convenios

**Gráfico 27.** Porcentaje de personas que declaró contactar alguna institución con motivo del denominado caso convenio



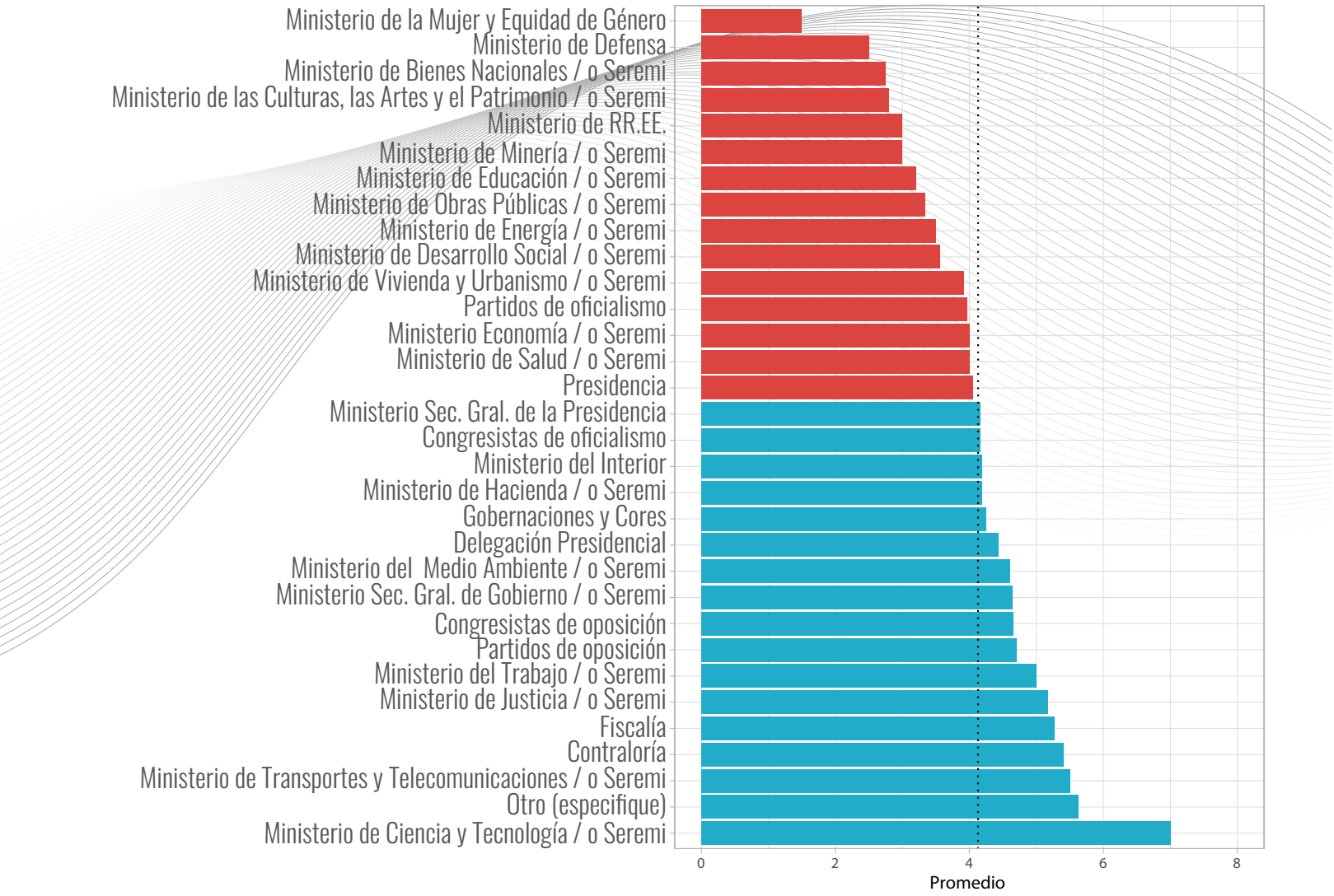

Fuente: Elaboración propia (n = 320)

**Gráfico 28.** Promedio de la dimensión de disposición de la información otorgada por cada institución contactada con motivo del caso convenio



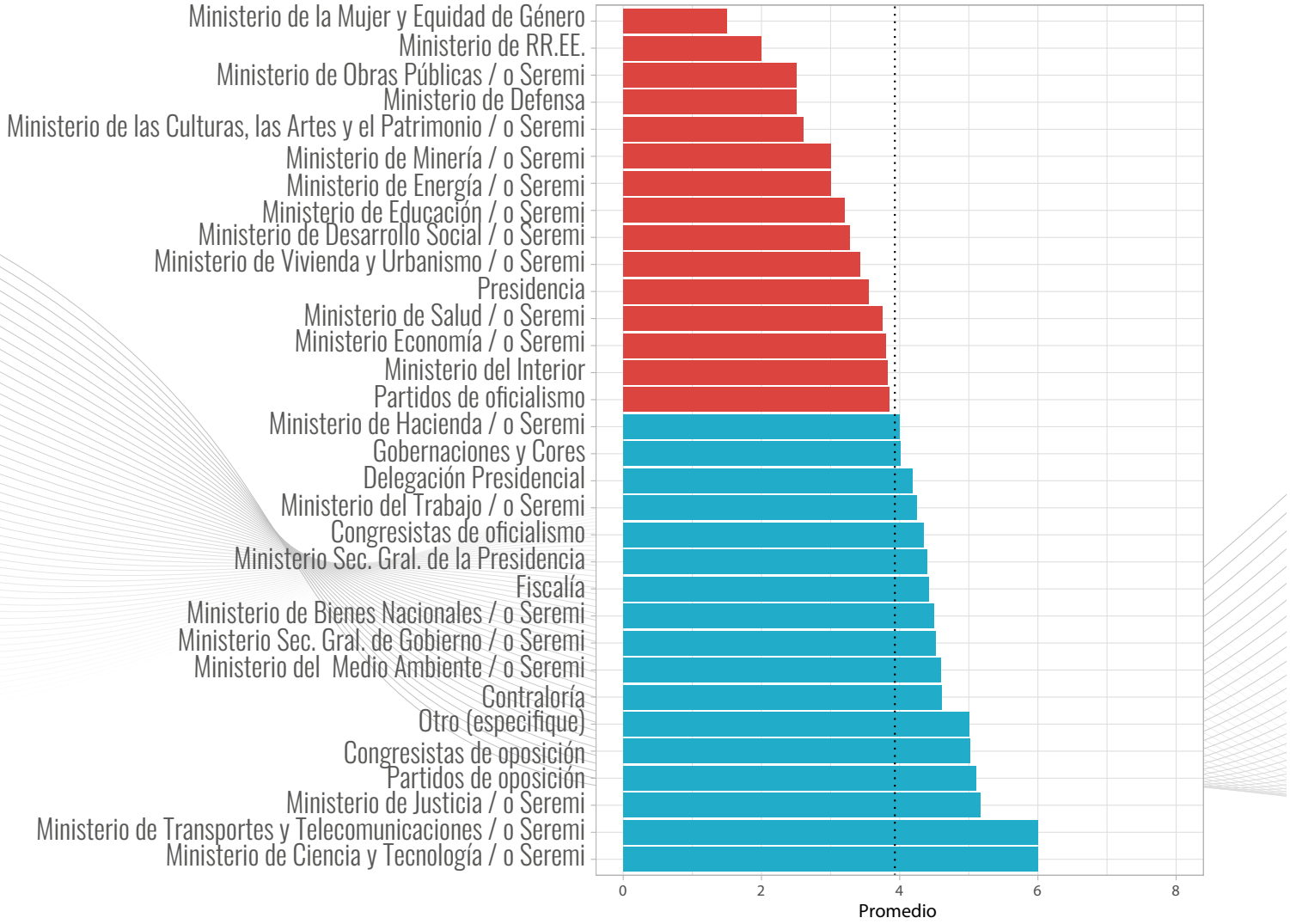

Fuente: Elaboración propia (n = 320)

**Gráfico 29.** Promedio de la dimensión de confiabilidad de la información otorgada por cada institución contactada con motivo del caso convenio




Fuente: Elaboración propia (n = 320)

**Gráfico 30.** Promedio de la dimensión de oportunidad de la información otorgada por cada institución contactada con motivo del caso convenio




Fuente: Elaboración propia (n = 320)

# BARÓMETRO 23-24 DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

ASOCIACIÓN NACIONAL DE LA PRENSA CHILE

FUNDACION DE LA PRENSA CHILE

Universidad Central