



MIGRACIÓN INTERNA EN CHILE

CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2017

SUBDEPARTAMENTO DE DEMOGRAFÍA

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS

Enero / 2020

PRESENTACIÓN

La migración, junto con la mortalidad y la fecundidad conforman los componentes de la dinámica demográfica, los cuales determinan el crecimiento, la estructura y la distribución espacial de la población dentro de un territorio determinado.

El fenómeno migratorio se puede analizar desde dos perspectivas. Por un lado, la migración internacional analiza los desplazamientos de las personas entre países. Por otro lado, la migración interna refiere a los movimientos de las personas para cambiar su residencia desde un área administrativa a otra de un mismo país, sea entre regiones o comunas, incluyendo los traslados entre comunas dentro de una misma región.

La condición migratoria interna, -ser migrante interno o no migrante, o bien ser migrante intra-regional o inter-regional- tiene una marcada correlación con ciertas características sociodemográficas de la población como son la edad, la situación laboral, educativa o económica. Debido a esto, los movimientos migratorios internos que se originan dentro del país pueden ser factores importantes de cambio social, económico y demográfico, tanto en el lugar de origen como en el lugar de destino de los migrantes.

De esta forma, la información que surge del Censo es de particular importancia, ya que es la principal y única fuente de información que permite analizar a los movimientos migratorios internos que ocurren entre las regiones y comunas del país, así como también describir las tendencias pasadas y actuales respecto a los flujos migratorios internos en Chile.

Así, se espera que este documento contribuya a un mayor conocimiento acerca de la realidad de las y los migrantes internos de nuestro país; de las complejidades de los factores sociodemográficos asociados a esta migración y su impacto en la redistribución espacial de la población tanto en divisiones administrativas mayores como menores. Al mismo tiempo, el análisis ofrecido en este documento se constituye como una herramienta que contribuye a la toma de decisiones y a la revisión y elaboración de políticas públicas relativas a la redistribución de la población en el territorio.

Finalmente, para el INE el poner a disposición de la comunidad esta información es una forma de retribuir el esfuerzo, y la entusiasta participación y colaboración brindada por los diversos actores sociales en el Censo 2017, en cada una de sus etapas.

Guillermo Pattillo Álvarez

Director Nacional - Instituto Nacional de Estadísticas

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	2
1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. ANTECEDENTES.....	11
2.1 Relevancia del estudio de la migración interna.....	11
2.2 Fuentes de información, objetivos, ventajas y limitaciones	15
2.3 Definiciones básicas	17
3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PERFILES MIGRATORIOS.....	24
4. ANÁLISIS DEL FLUJO MIGRATORIO INTERNO.....	39
5. PERFILES REGIONALES DE LA MIGRACIÓN INTERNA	48
5.1 Región de Arica y Parinacota	49
5.2 Región de Tarapacá	51
5.3 Región de Antofagasta.....	53
5.4 Región de Atacama	55
5.5 Región de Coquimbo.....	57
5.6 Región de Valparaíso	59
5.7 Región Metropolitana.....	61
5.8 Región de O'Higgins	63
5.9 Región del Maule	65
5.10 Región de Ñuble.....	67
5.11 Región del Biobío.....	69
5.12 Región de La Araucanía.....	71
5.13 Región de Los Ríos.....	73
5.14 Región de Los Lagos	75
5.15 Región de Aysén	77
5.16 Región de Magallanes.....	79
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
7. ANEXOS	84
7.1 Glosario	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Condición migratoria, Total País. Censos 2002 y 2017.....	26
Tabla 2: Condición migratoria según región de residencia habitual, Censo 2017.....	27
Tabla 3: Condición migratoria según sexo e Índice de Masculinidad. Censo 2017.....	28
Tabla 4: Condición migratoria según grupos de edad. Censo 2017.....	29
Tabla 5: Condición migratoria según situación laboral la semana anterior al Censo 2017. Población de 15 años o más.....	33
Tabla 6: Población por condición migratoria según país de nacimiento. Censo 2017.....	34
Tabla 7: Población nacida en el extranjero según condición migratoria. Censo 2017.....	35
Tabla 8: Parentesco con el jefe de hogar según condición migratoria, Censo 2017.....	37
Tabla 9: Jefes de hogar según tipo de hogar y condición migratoria. Censo 2017.....	38
Tabla 10: Matriz de migración reciente entre regiones, Censo 2017.....	40
Tabla 11: Matriz de migración: cálculos derivados. Censo 2017.....	422
Tabla 12: Origen y destino población migrante, Arica y Parinacota.....	49
Tabla 13: Condición migratoria según grupos de edad (%), Arica y Parinacota.....	50
Tabla 14: Origen y destino población migrante, Tarapacá.....	51
Tabla 15: Condición migratoria según grupos de edad (%), Tarapacá.....	52
Tabla 16: Origen y destino población migrante, Antofagasta.....	53
Tabla 17: Condición migratoria según grupos de edad (%), Antofagasta.....	54
Tabla 18: Origen y destino población migrante, Atacama.....	55
Tabla 19: Condición migratoria según grupos de edad (%), Atacama.....	56
Tabla 20: Origen y destino población migrante, Coquimbo.....	57
Tabla 21: Condición migratoria según grupos de edad (%), Coquimbo.....	58
Tabla 22: Origen y destino población migrante, Valparaíso.....	59
Tabla 23: Condición migratoria según grupos de edad (%), Valparaíso.....	60
Tabla 24: Origen y destino población migrante, Región Metropolitana.....	61
Tabla 25: Condición migratoria según grupos de edad (%), Región Metropolitana.....	62
Tabla 26: Origen y destino población migrante, O'Higgins.....	63
Tabla 27: Condición migratoria según grupos de edad (%), O'Higgins.....	64
Tabla 28: Origen y destino población migrante, Maule.....	65
Tabla 29: Condición migratoria según grupos de edad (%), Maule.....	66
Tabla 30: Origen y destino población migrante, Ñuble.....	67
Tabla 31: Condición migratoria según grupos de edad (%), Ñuble.....	68
Tabla 32: Origen y destino población migrante, Biobío.....	69
Tabla 33: Condición migratoria según grupos de edad (%), Biobío.....	70
Tabla 34: Origen y destino población migrante, La Araucanía.....	71
Tabla 35: Condición migratoria según grupos de edad (%), La Araucanía.....	72
Tabla 36: Origen y destino población migrante, Los Ríos.....	73
Tabla 37: Condición migratoria según grupos de edad (%), Los Ríos.....	74
Tabla 38: Origen y destino población migrante, Los Lagos.....	75

Tabla 39: Condición migratoria según grupos de edad (%), Los Lagos.....	76
Tabla 40: Origen y destino población migrante, Aysén.....	77
Tabla 41: Condición migratoria según grupos de edad (%), Aysén.....	78
Tabla 42: Origen y destino población migrante, Magallanes.....	79
Tabla 43: Condición migratoria según grupos de edad (%), Magallanes.....	80

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Condición migratoria según edad simple. Censo 2017.....	29
Gráfico 2: Índice de dependencia total (x100) según condición migratoria. Censo 2017.....	30
Gráfico 3: Condición Migratoria según nivel educativo más alto alcanzado. Población de 25 años y más. Censo 2017.....	31
Gráfico 4: Años de estudio según condición migratoria. Población de 25 años y más. Censo 2017.....	31
Gráfico 5: Tasas de migración neta (x1.000) según regiones. Censos 1992 - 2002 - 2017.....	44
Gráfico 6: Origen y destino de la población migrante, Arica y Parinacota (%).....	49
Gráfico 7: Condición migratoria según sexo (%), Arica y Parinacota.....	50
Gráfico 8: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Arica y Parinacota.....	50
Gráfico 9: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Arica y Parinacota.....	50
Gráfico 10: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Arica y Parinacota.....	50
Gráfico 11: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Arica y Parinacota.....	50
Gráfico 12: Origen y destino de la población migrante, Tarapacá (%).....	51
Gráfico 13: Condición migratoria según sexo (%), Tarapacá.....	52
Gráfico 14: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Tarapacá.....	52
Gráfico 15: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Tarapacá.....	52
Gráfico 16: Promedio de Años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Tarapacá.....	52
Gráfico 17: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Tarapacá.....	52
Gráfico 18: Origen y destino de la población migrante, Antofagasta (%).....	53
Gráfico 19: Condición migratoria según sexo (%), Antofagasta.....	54
Gráfico 20: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Antofagasta.....	54
Gráfico 21: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Antofagasta.....	54
Gráfico 22: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Antofagasta.....	54
Gráfico 23: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Antofagasta.....	54
Gráfico 24: Origen y destino de la población migrante, Atacama (%).....	55
Gráfico 25: Condición migratoria según sexo (%), Atacama.....	56
Gráfico 26: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Atacama.....	56
Gráfico 27: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Atacama.....	56
Gráfico 28: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Atacama.....	56
Gráfico 29: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Atacama.....	56
Gráfico 30: Origen y destino de la población migrante, Coquimbo (%).....	57

Gráfico 31: Condición migratoria según sexo (%), Coquimbo	58
Gráfico 32: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Coquimbo	58
Gráfico 33: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Coquimbo.....	58
Gráfico 34: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Coquimbo	58
Gráfico 35: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Coquimbo	58
Gráfico 36: Origen y destino de la población migrante, Valparaíso (%).....	59
Gráfico 37: Condición migratoria según sexo (%), Valparaíso	60
Gráfico 38: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Valparaíso	60
Gráfico 39: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Valparaíso	60
Gráfico 40: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Valparaíso	60
Gráfico 41: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Valparaíso	60
Gráfico 42: Origen y destino de la población migrante, Reg. Metropolitana (%).....	61
Gráfico 43: Condición migratoria según sexo (%), Reg. Metropolitana	62
Gráfico 44: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Reg. Metropolitana.....	62
Gráfico 45: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Reg. Metropolitana.....	62
Gráfico 46: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Reg. Metropolitana	62
Gráfico 47: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Reg. Metropolitana	62
Gráfico 48: Origen y destino de la población migrante, O'Higgins (%).....	63
Gráfico 49: Condición migratoria según sexo (%), O'Higgins	64
Gráfico 50: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), O'Higgins.....	64
Gráfico 51: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, O'Higgins	64
Gráfico 52: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, O'Higgins	64
Gráfico 53: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), O'Higgins	64
Gráfico 54: Origen y destino de la población migrante, Maule (%).....	65
Gráfico 55: Condición migratoria según sexo (%), Maule	66
Gráfico 56: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Maule.....	66
Gráfico 57: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Maule.....	66
Gráfico 58: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Maule	66
Gráfico 59: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Maule	66
Gráfico 60: Origen y destino de la población migrante, Ñuble (%).....	67
Gráfico 61: Condición migratoria según sexo (%), Ñuble	68
Gráfico 62: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Ñuble.....	68
Gráfico 63: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Ñuble	68
Gráfico 64: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Ñuble	68
Gráfico 65: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Ñuble	68
Gráfico 66: Origen y destino de la población migrante, Biobío (%).....	69
Gráfico 67: Condición migratoria según sexo (%), Biobío	70
Gráfico 68: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Biobío.....	70
Gráfico 69: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Biobío.....	70
Gráfico 70: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Biobío	70

Gráfico 71: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Biobío	70
Gráfico 72: Origen y destino de la población migrante, La Araucanía (%).....	71
Gráfico 73: Condición migratoria según sexo (%), La Araucanía	72
Gráfico 74: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), La Araucanía	72
Gráfico 75: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, La Araucanía	72
Gráfico 76: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, La Araucanía	72
Gráfico 77: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), La Araucanía	72
Gráfico 78: Origen y destino de la población migrante, Los Ríos (%).....	73
Gráfico 79: Condición migratoria según sexo (%), Los Ríos	74
Gráfico 80: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Los Ríos.....	74
Gráfico 81: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Los Ríos.....	74
Gráfico 82: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Los Ríos	74
Gráfico 83: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Los Ríos	74
Gráfico 84: Origen y destino de la población migrante, Los Lagos (%).....	75
Gráfico 85: Condición migratoria según sexo (%), Los Lagos.....	76
Gráfico 86: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Los Lagos.....	76
Gráfico 87: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Los Lagos	76
Gráfico 88: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Los Lagos	76
Gráfico 89: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Los Lagos.....	76
Gráfico 90: Origen y destino de la población migrante, Aysén (%).....	77
Gráfico 91: Condición migratoria según sexo (%), Aysén	78
Gráfico 92: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Aysén.....	78
Gráfico 93: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Aysén	78
Gráfico 94: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Aysén	78
Gráfico 95: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Aysén	78
Gráfico 96: Origen y destino de la población migrante, Magallanes (%)	79
Gráfico 97: Condición migratoria según sexo (%), Magallanes	80
Gráfico 98: Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Magallanes.....	80
Gráfico 99: Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado y condición migratoria, Magallanes.....	80
Gráfico 100: Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más, Magallanes	80
Gráfico 101: Situación laboral la semana anterior al censo y condición migratoria (15 años y más), Magallanes	80

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Migración: definición.....	17
Ilustración 2: Preguntas del cuestionario censal utilizadas para el análisis de la migración interna, Censo 2017.....	19
Ilustración 3: Matriz de migración según origen y destino: ejemplo	21
Ilustración 4: Tipología de migrante según nivel de desagregación geográfica.....	22
Ilustración 5: Principales regiones de destino de los emigrantes, según región de origen. Censo 2017	46

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales objetivos de un censo de población es el empadronamiento de la población total de un país, dando cuenta de su estructura, composición y volumen. Así también, lo es el dar cuenta de su distribución entre las distintas divisiones administrativas dentro del espacio geográfico que contempla el territorio de un país. De esta forma, los datos recopilados por los censos de población resultan relevantes, entre otros elementos, para determinar cuotas de representación de los órganos legislativos en los territorios, o bien para fines administrativos, en cuanto resultan útiles para estimar la necesidad de servicios, según la distribución de la población entre las divisiones administrativas del país (Naciones Unidas, 2010).

La **migración**, desde el punto de vista demográfico, es uno de los componentes del cambio poblacional el cual, junto a la mortalidad y la fecundidad, afectan el tamaño y la estructura de la población en una determinada unidad territorial. Una población aumenta o disminuye su magnitud, de acuerdo con el balance de los nacimientos, defunciones y movimientos migratorios. Así, la migración tiene una incidencia directa en el stock de la población y en su redistribución espacial producto de los movimientos de inmigración (entradas) y de emigración (salidas).

Los movimientos migratorios se pueden estudiar desde una perspectiva internacional o desde una perspectiva interna. La **migración internacional** involucra el cruce de una o varias fronteras internacionales, lo que muchas veces resulta en un cambio en el estatus legal del individuo. En cambio, la **migración interna** es un movimiento entre unidades administrativas del mismo país, por ejemplo, de región a región o de una comuna del país a otra, ya sea de la misma o de otra región (Naciones Unidas, 2010).

La migración es un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones demográficas, sociales, culturales y económicas para comunidades, hogares y personas, tanto en los lugares de origen como en el destino de los migrantes. Al mismo tiempo, la migración interna es un componente que tiene cada vez más peso en la dinámica del crecimiento poblacional a niveles sub-nacionales, tanto a nivel de regiones, comunas y ciudades del país.

De esta forma, el conocimiento de la dinámica cuantitativa y cualitativa de los movimientos migratorios internos que aporta el análisis del censo de población 2017 es fundamental para establecer el efecto de esta variable al crecimiento y redistribución espacial de la población en el territorio. Al mismo tiempo, el análisis de la migración interna es un insumo indispensable para la elaboración de las estimaciones y proyecciones de población regional y comunal, así como para el diseño, ejecución y evaluación de diversos programas y proyectos de desarrollo a nivel local.

En consecuencia, el estudio de la migración interna es importante no solo para definir y caracterizar los patrones de asentamiento de la población dentro del territorio, sino también para identificar la necesidad de infraestructura y la disponibilidad de servicios en determinadas zonas del país, como el acceso a vivienda, salud o educación, entre otros elementos que pueden incrementar o disminuir su demanda a raíz de los movimientos migratorios de la población.

Objetivos del documento

A partir de la nueva evidencia entregada por el censo de 2017, este documento busca dar respuesta, entre otras, a las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las tendencias actuales de la migración interna en Chile?

¿Cuáles son las características demográficas principales de las personas que migran internamente?

¿Cuáles son los principales flujos migratorios internos que se establecen entre las regiones del país?

De esta forma, se busca caracterizar demográficamente la migración interna del país, tomando como referencia los datos del último censo de población y vivienda efectuado durante el año 2017. Para esto, en una primera instancia se analizan las características demográficas de la población según sus distintas **condiciones migratorias**, las cuales se derivan de los cambios de residencia habitual entre comunas y entre regiones de la población residente del país. Estas condiciones migratorias permiten identificar a la población según sean migrantes **inter-regionales** (quienes cambian de residencia desde una región a otra), los migrantes **intra-regionales** (cambios de residencia desde una comuna a otra dentro de una misma región) y los **no migrantes** (personas que no cambian su región o comuna de residencia), entendiendo que cada una de estas condiciones migratorias presenta características sociodemográficas particulares.

Un segundo objetivo del documento se vincula con el análisis de los flujos migratorios internos que se desarrollan entre las regiones del país. Para esto se observan, desde una perspectiva histórica, las tendencias migratorias internas regionales, tomando como referencia las **matrices de migración** de origen y destino resultantes de los censos de 1992, 2002 y 2017, así como de los indicadores que se derivan de dichas matrices. De esta forma, este análisis permite identificar las regiones que poseen una tendencia migratoria “expulsora” o “atractiva” según los indicadores obtenidos de dicho análisis.

En tercer lugar, este trabajo busca identificar los principales **flujos migratorios** que se establecen entre las regiones del país, identificando, por un lado, los lugares de origen y destino de los migrantes de cada región, y por otro, las principales características demográficas de sus **inmigrantes, emigrantes y no migrantes**.

Por último, este documento tiene por objetivo iniciar una serie de trabajos en torno a la migración interna a diferentes escalas territoriales, los cuales permitirán explotar la información obtenida a

partir del censo de población y vivienda de 2017, con el propósito de caracterizar con mayor detalle la migración interna reciente del país y sus efectos en la composición, estructura y distribución de la población en el territorio.

Estructura del documento

En el segundo apartado del documento se presentan antecedentes conceptuales y metodológicos relativos al estudio de la migración interna, destacando la relevancia de su análisis para la planificación de políticas públicas y su relación con el estudio de la dinámica demográfica territorial en el país. Al mismo tiempo se precisan elementos relativos a la fuente de datos (censo de población y vivienda 2017) y las preguntas del cuestionario censal utilizadas para definir los distintos perfiles migratorios utilizados para el análisis.

En el tercer apartado se presenta el análisis según la condición migratoria de la población, desagregando a la población residente del país según sean migrantes intra-regionales, migrantes inter-regionales o no migrantes, destacando las particularidades y características de dichos grupos en su relación con distintas variables sociodemográficas, como el sexo, edad, educación, situación de empleo, país de nacimiento y tipologías de hogar, entre otras variables consideradas relevantes para la caracterización de los migrantes internos en el país.

En el cuarto apartado se analiza la migración interna a nivel de regiones. A partir de la matriz de migración reciente de origen y destino, se observan las tasas de migración neta regionales y se describen los principales flujos migratorios que se establecen entre las regiones del país, lo que permite identificar aquellas regiones que poseen tendencias “expulsoras” y aquellas regiones “atractivas” para la población migrante.

Finalmente, en el último apartado se presentan perfiles regionales de la migración interna, situando la perspectiva de análisis en cada una de las regiones del país. Desde esta mirada se analizan las características demográficas de la población regional según se identifiquen como inmigrantes, emigrantes o no migrantes. Del mismo modo, se presenta una breve caracterización de los flujos migratorios que se establecen entre las regiones y un análisis de las principales características demográficas que adquiere cada perfil migratorio dentro de cada región.

2. ANTECEDENTES

2.1 Relevancia del estudio de la migración interna

Como se estableció con anterioridad, la migración forma parte de los componentes demográficos en conjunto con la fecundidad y la mortalidad, siendo estos los factores principales del cambio y el crecimiento poblacional. Ahora bien, a diferencia de la mortalidad y la fecundidad, el componente migratorio (tanto en su versión interna como internacional) presenta algunas particularidades que son relevantes a considerar: mientras la mortalidad y los nacimientos son hechos demográficos que ocurren una sola vez, la migración puede ocurrir múltiples veces a lo largo del curso de vida de un individuo. Al mismo tiempo, la migración es un componente que se puede ver fuertemente influenciado por el contexto económico, social o político. Esto implica que la migración posea una mayor inestabilidad demográfica que la observada en torno a la fecundidad y la mortalidad (Villa, 1991). Al mismo tiempo, debido a diversos limitantes, la migración es más difícil de medir y estudiar que los otros dos componentes. Mientras la migración internacional puede poseer un registro mucho más riguroso, debido al control fronterizo y a los trámites administrativos asociados a las políticas migratorias de cada país, el registro de la migración interna en Chile es casi inexistente y, por lo tanto, mucho más difícil de medir para su estudio y caracterización¹.

La migración interna ha tendido a ser estudiada desde la demografía a partir de dos vertientes. Por un lado, lo que dice relación con los flujos o corrientes migratorias entre distintas divisiones administrativas del país, identificando los **polos de atracción y expulsión**. Por otro lado, la migración interna ha tendido a ser estudiada a partir de las características sociodemográficas de la población que migra, tanto lo relativo a los factores asociados a su determinación a migrar, así como los cambios que los movimientos migratorios pueden provocar en la estructura poblacional, tanto en los lugares de origen como de destino de los migrantes. Al respecto, Villa (1991) sugiere que los estudios sobre migración interna pueden ser resumidos en cuatro preguntas fundamentales: **¿Por qué migra la población?; ¿Cuáles son los efectos que se derivan de la migración?; ¿Quiénes son los que migran?; ¿Hacia dónde y desde dónde migran?**

Respecto de las dos primeras preguntas, estas superan los objetivos planteados por este documento y solo serán revisados en este apartado desde una perspectiva teórica, ya que requieren de instrumentos especialmente diseñados para indagar en las causas y efectos de la migración. En cuanto a las dos últimas preguntas, el censo de población ofrece (con algunas ventajas y limitaciones)

¹ Las experiencias internacionales referidas a la medición de la migración interna destacan por su multiplicidad y variedad de métodos y fuentes. Para tener más detalles sobre la medición de la migración interna en el ámbito internacional revisar Bell & Muhidin (2009), Bell et al. (2014), Rees et al. (2016).

información relevante para identificar y caracterizar sociodemográficamente a la población migrante interna en el país, así como identificar los puntos de origen y destino de dicha población.

Respecto a los motivos por los que migra la población, existen distintos corpus teóricos que se enfocan en los determinantes de la migración interna, los cuales devienen de diversas disciplinas, como la sociología, antropología, economía, geografía y ciencias políticas. Algunos trabajos como los de Villa (1991), Rodríguez (2004) y White (2016), entre otros, han revisado y sistematizado algunas de las teorías más relevantes en torno a los determinantes de la migración. Al respecto, en el contexto latinoamericano, las principales teorías han establecido un estrecho vínculo entre la migración interna y los dispares niveles de desarrollo entre los territorios (Aroca, 2004; Rodríguez & Busso, 2009; CEPAL, 2012). En dicha perspectiva, influenciada principalmente por la teoría económica, la migración es resultado de la desigual distribución de los recursos en el territorio. Bajo dichos contextos es muy probable que la migración interna se origine desde zonas con una mayor “desventaja económica” hacia otras con mayores niveles de desarrollo, las cuales presentarían mejores oportunidades tanto económicas como sociales para las personas o familias que deciden migrar. Esta perspectiva fue muy utilizada para explicar la migración que se desarrolla desde lo rural a lo urbano, algo muy característico de las sociedades latinoamericanas durante principios del siglo XX (Villa, 1991; Aroca, 2004; Rodríguez, 2004, 2011; Rodríguez & Busso, 2009).

En efecto, los estudios de migración interna en nuestro país, desde las primeras décadas del siglo XX hasta la década de 1980, pusieron su atención en los movimientos migratorios que se efectuaban desde lo rural hacia lo urbano. La migración campo-ciudad, el creciente dinamismo y conectividad de los grandes asentamientos urbanos, así como una mayor demanda del sector de los servicios y las industrias manufactureras, fueron decisivos para la urbanización y el crecimiento sostenido de las principales ciudades del país y también para la metropolización o ampliación territorial y demográfica de las principales ciudades, en particular la del Área Metropolitana del Gran Santiago (Aroca, 2004; González & Rodríguez, 2009).

Desde la década de los 80 en adelante, en paralelo a la transformación productiva acontecida en el país y el giro hacia una economía extractiva basada en la exportación de materias primas, los estudios de la migración interna comienzan a centrar su atención en la creciente preferencia de los movimientos migratorios efectuados hacia regiones con una mayor presencia de actividades extractivas y su encadenamiento con salarios relativamente elevados, principalmente relacionadas con la minería en el norte, y con los negocios agrícola y piscícola orientado a la exportación en el sur del país. Los estudios señalaron la hipótesis sobre la descentralización y la pérdida del atractivo migratorio de la región Metropolitana y de las grandes ciudades, las cuales históricamente han atraído y concentrado mayor proporción de población y gran parte de los movimientos migratorios internos (Aroca, 2004; Rodríguez, 2008; González & Rodríguez, 2009).

Hoy en día, a la par de los cambios socioeconómicos y demográficos experimentados en nuestro país durante las últimas décadas, la migración interna ha adquirido nuevos patrones de movilidad, siendo la migración urbana-urbana (principalmente entre ciudades) y la migración intra-metropolitana -o movilidad residencial que incluye la expansión periférica y la sub-urbanización de las ciudades y otros fenómenos emergentes como la re-densificación de algunas áreas centrales de las ciudades- los patrones característicos de la migración interna en Chile y de la mayoría de los países de la región latinoamericana, influenciando así los fenómenos de expansión y diversificación de sus principales áreas metropolitanas (Deshingkar & Grimm, 2005; Robert & Wilson, 2009; Rodríguez, 2009, 2012, 2017, 2019; CEPAL, 2012; Rodríguez & Rowe, 2018).

El descenso de la migración campo-ciudad, en paralelo a la creciente relevancia de la migración intra-metropolitana, establece una mayor complejidad y diversificación de las formas que adquiere la migración interna y, por lo tanto, a su estudio. La migración es un fenómeno de causas esencialmente sociales, vinculadas generalmente a la estructura social y económica de una población, sin embargo, la migración posee una naturaleza multifacética, puesto que puede originarse a partir de diversos motivos (Villa, 1991; Bell & Muhidin, 2009; Rodríguez, 2009; Rodríguez & Busso, 2009; Bell et al., 2014). Generalmente las personas realizan los procesos migratorios en busca de mejoras en su condición de vida, lo que puede estar vinculado con el acceso a mercados laborales, la consecución de objetivos educativos o la búsqueda de un mejor contexto medioambiental para el asentamiento residencial, pero también puede explicarse por un desplazamiento forzado a raíz de desastres medioambientales, o implicar consecuencias negativas y efectos no deseados en los lugares de origen y destino de los migrantes (Bell & Muhidin, 2009; Bernard et al., 2018). Aunque la migración puede tener también efectos colaterales potencialmente negativos o sus objetivos no siempre se logran, es considerada como una alternativa en la búsqueda del progreso individual o familiar (Rodríguez, 2009).

En cuanto a los efectos que se derivan de la migración, es posible identificar dos perspectivas de análisis. Por un lado, lo referido a las personas, en cuanto generalmente la decisión de migrar va acompañada de una opción estratégica para la consecución de un objetivo, el cual puede estar relacionado con la mejora en la calidad de vida, la obtención de credenciales educativas, la obtención de un empleo, un mejor salario, entre otros (Aroca, 2004; Bell & Muhidin, 2009; Bernard et al., 2018).

Por otro lado, en una dimensión más general, la migración interna puede provocar transformaciones relevantes en el volumen, la composición y la estructura de una población, tanto en los lugares de origen como de destino. Tal como puede ocurrir con los nacimientos y las defunciones para la estimación de los niveles de fecundidad, mortalidad y el cálculo del crecimiento natural de una población, la migración implica procesos de entrada y salida que pueden afectar hacia el alza o a la baja la tendencia de crecimiento de una población (Villa, 1991; Rodríguez, 2009; Bernard et al., 2018).

Además del impacto directo debido a las “altas o bajas” producidas en la población por causa de la migración, este es un fenómeno que tiene impactos indirectos debido a que los migrantes tienen hijos/as y, por otro lado, a que estos pueden fallecer, incidiendo sobre la fecundidad y la mortalidad tanto en el punto de origen como en el de destino, a veces acentuándolas y otras veces reduciéndolas. En casos donde se registre una mayor proporción de migrantes mujeres, la relación de masculinidad (o proporción de hombres respecto de mujeres) puede verse modificada a causa de la migración. En una misma línea, una población puede verse “envejecida” o “rejuvenecida” según el patrón etario que registren sus emigrantes e inmigrantes (Rodríguez, 2012, 2019). En este sentido, entender cómo la migración transforma la composición de un territorio es fundamental para atender las necesidades de infraestructura, acceso a salud, educación, demanda de conectividad y transporte, así como la distribución espacial del capital humano y el empleo en el territorio; de ahí su importancia en caracterizarla y cuantificarla (Bell & Muhidin, 2009; Rodríguez, 2012; Bell et al., 2014).

Ciertamente, las transformaciones causadas por los efectos de la migración interna son elementos que frecuentemente han requerido atención desde las políticas públicas. Estas tienden a relacionarse, principalmente con el manejo de la distribución espacial, los procesos de urbanización, segregación residencial y concentración de la población en determinados territorios; elementos relativos a la calidad de las viviendas, la conectividad y el acceso a servicios básicos en centros urbanos y rurales; el manejo del “éxodo rural”, o el desplazamiento y re-locación de la población de áreas en situación de amenaza medio ambiental, entre otros elementos relativos a la migración interna y sus implicancias de políticas (Naciones Unidas, 2018).

Como se aludió anteriormente, las preguntas relativas al motivo por el cual migra la población y los efectos que se derivan de la migración son preguntas que exceden los objetivos de este trabajo. En particular, la pregunta referida a los determinantes de la migración requiere de instrumentos especializados enfocados exclusivamente en describir en detalle las motivaciones de los movimientos migratorios. En torno a la segunda, si bien existen metodologías de cálculo *ad-hoc* que permiten estimar los efectos composicionales de la migración utilizando información censal (Rodríguez, 2004, 2012), estos no serán abordados por el momento en este documento. Finalmente, el último censo de población y vivienda ofrece información relevante para responder dos preguntas fundamentales relativas a la migración, por ejemplo, **quiénes son y cómo es** la población que migra internamente en el país, y, en segundo lugar, **hacia y desde donde migra** dicha población. De esta forma, en los capítulos siguientes se ofrece una descripción sociodemográfica de la población migrante interna utilizando los datos del censo de población, además de describir los principales flujos de migración que se establecen entre las regiones del país.

2.2 Fuentes de información, objetivos, ventajas y limitaciones

Como se mencionó con anterioridad, la migración ha sido habitualmente considerada como el componente del cambio demográfico más difícil de medir. Si bien desde el punto de vista teórico, las principales fuentes de información para el estudio de la migración son registros administrativos, encuestas específicas y censos de población y vivienda (Bell et al., 2014), en Chile, así como para la mayoría de los países de la región latinoamericana, para el estudio de la migración interna a escalas desagregadas solo se cuenta con la información entregada por los censos de población (Rodríguez, 2008b).

En primer lugar, en Chile no existe una encuesta específica de migración, ya que si bien las encuestas más grandes disponibles en el país, como la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (Casen) o la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), integran un módulo de migración interna, estas tienen como objetivos la caracterización socioeconómica y de la fuerza de trabajo respectivamente por lo que no es posible explicar y caracterizar a cabalidad las distintas categorías de migrantes internos, en particular, a una escala de desagregación comunal, debido a las restricciones de tamaños muestrales que poseen las encuestas.

En segundo lugar, a diferencia de algunos países donde existe un registro universal de población (Bell & Muhidin, 2009; Bell et al., 2014), en Chile no es habitual el registro de cambios de residencia de las personas de una forma que permita dar cuenta de los desplazamientos dentro del territorio nacional mediante registros administrativos. Si bien el domicilio o dirección suele ser una variable en muchos formularios de los distintos registros, no siempre es una variable que se complete de forma correcta o que esté disponible como registro administrativo capaz de transformarse en un registro estadístico que permita conocer y estudiar la migración interna.

Actualmente existen intentos de otorgarle al Servicio de Registro Civil e Identificación la responsabilidad de registrar y levantar dicha información², por lo que de llevarse a cabo e introduciendo pequeñas mejoras en la captura, manejo y acceso a esa información por parte del Instituto Nacional de Estadísticas permitiría entregar información valiosa sobre los movimientos migratorios de la población que complemente la información entregada por los censos, y sería un salto mayúsculo en el fortalecimiento del sistema estadístico nacional mediante el tratamiento de los componentes de la dinámica demográfica a través de registros administrativos.

² “La legislación comparada, ha establecido el deber legal de lo que comúnmente se conoce como registro domiciliar obligatorio. se trata más bien de un registro que cautela y manipula un servicio específico de la administración pública, en Chile su símil sería el Registro Civil e Identificación”. Boletín N° 11.901-07 disponible en http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?boletin_ini=11901-07

Es por esto, que el Censo de población y vivienda es, en la actualidad, la única fuente de información válida para el estudio de la migración interna. Su principal fortaleza radica en que los datos refieren prácticamente a la totalidad de la población, además de poseer una desagregación a nivel comunal mucho más precisa que la que pueden ofrecer las encuestas, siendo esto esencial para estudiar los desplazamientos migratorios de la población a distintos niveles geográficos. Así, mediante preguntas como el lugar de nacimiento, el lugar de residencia habitual y el lugar de residencia habitual en una fecha anterior, es posible realizar distintos análisis básicos relativos al fenómeno de la migración interna. No obstante, esta fuente de información no está exenta de error. Algunas de las limitaciones asociadas a los censos dicen relación con errores en la declaración de las personas informantes, errores causados por fallos en la enunciación de las preguntas por parte de las personas empadronadoras, el diseño de las preguntas o instrumentos de recolección, la omisión de personas, viviendas y hogares, entre otros (Naciones Unidas, 2010).

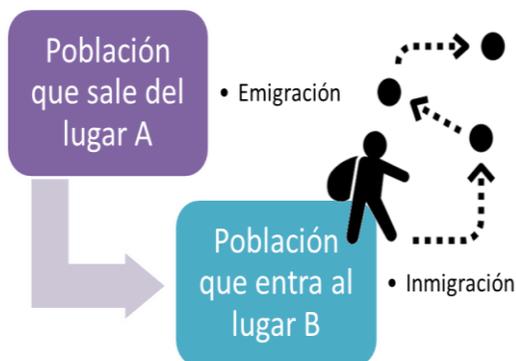
En lo particular al fenómeno migratorio, la limitación principal de los censos es que suele preguntarse a las personas por su lugar de residencia habitual actual y su lugar de residencia en un momento anterior en el tiempo, quedando invisibilizados los posibles movimientos intermedios sucedidos entre ambos puntos temporales, subestimando así los movimientos migratorios. A lo anterior se agregan otras deficiencias, como los problemas relativos a la omisión, no respuesta o registro defectuoso de las preguntas de los módulos de migración en los censos, sobre todo cuando estas hacen referencia a la residencia habitual en momentos pasados y relativamente lejanos temporalmente (generalmente hace 5 años, o al momento del nacimiento). Finalmente, una limitación importante (que se detallará con mayor profundidad más adelante) dice relación a que los censos no permiten captar información sociodemográfica referida al momento en que se efectúa la migración. Por ejemplo, los datos referidos al nivel educativo o la situación de empleo de las personas son captados al momento en que se levanta el censo, no permitiendo identificar como se comportaban dichas variables hace cinco años atrás, o en el momento en que los movimientos migratorios son efectuados por las personas.

A pesar de estas restricciones, los censos de población han cobrado cada vez una mayor relevancia para el estudio de la migración interna y los avances en materia de análisis de los micro-datos censales son cada vez mejores (Rodríguez, 2008b, 2009), permitiendo así la explotación de la información contenida en los censos a nivel de personas, hogares y viviendas, así como integrar al análisis de la migración características sociodemográficas relevantes como el sexo, la edad, el nivel educativo, la situación de empleo o el país de nacimiento, entre otras variables contenidas en los censos, las cuales interactúan con la condición migratoria de la población.

2.3 Definiciones básicas

La migración se define como el desplazamiento con traslado de residencia desde un lugar de origen a un lugar de destino, el cual implica el cruce de algún límite geográfico. La migración es, por tanto, el movimiento que realizan las personas de una población y que implica un cambio de división territorial de residencia habitual, en un intervalo de tiempo determinado (Naciones Unidas, 2010).

Ilustración 1: Migración: Definición



Dependiendo del tipo de límites que se crucen, es posible hablar de migración internacional (cuando se cruzan las fronteras de un país) o de migración interna (cuando se produce un cruce de fronteras entre las diferentes áreas dentro de un país).

Desde el punto de vista del lugar de origen, las personas que se van son consideradas **emigrantes**, mientras que esas mismas personas cuando llegan al lugar de destino, se consideran **inmigrantes**. Debido a esta doble condición, el saldo migratorio interno neto a nivel agregado (por ejemplo, a nivel país) será siempre cero, ya que existen la misma cantidad de emigrantes que inmigrantes al sumar los migrantes de todas las regiones del país. Sin embargo, a niveles inferiores, la cantidad de emigrantes e inmigrantes dentro de cada región tenderá a variar, permitiendo así identificar polos de **atracción** (preponderancia de inmigrantes) y de **expulsión** (preponderancia de emigrantes).

Ahora bien, no todo movimiento que implica cruzar fronteras administrativas es considerado migración. Quizás uno de los elementos más importantes para considerar al fenómeno como tal es, además del traspaso de límites y divisiones administrativas legales, que dicho traslado implica el cambio del **lugar de residencia habitual**. De esta forma, los movimientos de conmutación relativos a la movilidad cotidiana³ que son realizados con cierta periodicidad, por diversas razones (trabajo o

³ La movilidad cotidiana, conmutación o “movilidad pendular” corresponde a los movimientos que realizan las personas con cierta periodicidad, frecuentemente por motivos de estudio o de trabajo, lo cual puede implicar atravesar las fronteras geográficas de una o más entidades administrativas, sin que esto implique un cambio de residencia permanente (CEPAL, 2011). Esta temática ha cobrado cada vez una mayor relevancia sobre todo en las grandes ciudades, en el ámbito intra-

estudio, por ejemplo), los cuales también involucran traspasar los límites geográficos de entidades administrativas, no son considerados como movimientos migratorios en cuanto no implican un cambio del lugar de residencia habitual. En este sentido, la definición de migración excluye los movimientos que son considerados temporales, de corta duración o que no involucran un re-aseguramiento o cambio de residencia habitual.

Según fue definido durante el último censo, por lugar de residencia habitual se entiende el lugar en el que la persona ha vivido a lo menos seis meses del último año, o tiene intención de permanecer ahí al menos seis meses en el futuro. Cabe destacar que dependiendo del tipo de censo - el cual puede ser “de hecho”, o bien “de derecho”- el lugar de residencia habitual no necesariamente coincide con el lugar donde se encontraba presente la persona empadronada en el momento del censo, ni tampoco necesariamente coincide con su domicilio legal (Naciones Unidas, 2010).

El censo de 2017 fue un censo de hecho, como históricamente se ha realizado en Chile, y el empadronamiento de la población se realizó según el lugar en donde las personas estaban presentes la noche anterior al censo, a diferencia de la metodología de derecho donde a las personas se las censa en el lugar en que residen habitualmente, independientemente si se encuentran presentes o no al momento del empadronamiento.

Generalmente los censos de hecho incluyen en su cuestionario una pregunta que indaga en el lugar de residencia habitual de todas las personas censadas. Específicamente, en el Censo 2017 esta correspondió a la pregunta número 10 del cuestionario: *¿Vive habitualmente en esta comuna?* (Ver ilustración 2).

metropolitano y con un marcado énfasis en los estudios de situación laboral de la población, provisión de servicios y redes de transporte. Para más información sobre la temática revisar Rodríguez, 2007, 2008c; CEPAL, 2011.

Ilustración 2: Preguntas del cuestionario censal utilizadas para el análisis de la migración interna, Censo 2017

10. ¿VIVE HABITUALMENTE EN ÉSTA COMUNA?	11. ¿EN QUÉ COMUNA O PAÍS VIVÍA EN ABRIL DE 2012?
A. Sí 1. En esta vivienda 1 2. En otra vivienda 2	1. Aún no nació 1 2. En esta comuna 2 3. En otra comuna 3
B. No 3. En otra comuna 3 (Anote el nombre de la comuna)	(Anote el nombre de la comuna)
4. En otro país 4 (Anote el nombre del país)	En otro país 4. Perú 4 7. Ecuador..... 7 5. Argentina... 5 8. Colombia _ 8 6. Bolivia 6 9. Otro 9 (Anote el nombre del país)

De esta forma, la pregunta 10 permite identificar a la población según cuatro categorías distintas:

1. Aquellas personas que al momento del censo fueron empadronadas en la misma vivienda en donde residen habitualmente;
2. Aquellas personas que residen habitualmente en otra vivienda dentro de la misma comuna en donde fueron empadronadas;
3. Las personas que residen habitualmente en una comuna distinta a la que fueron empadronadas (debiendo señalar la comuna de residencia);
4. Las personas que no son residentes habituales del país y que al momento del censo se encontraban temporalmente dentro de las fronteras del país (debiendo señalar el país de residencia habitual).

En segundo lugar, para identificar la condición migratoria de la población (esto es, ser migrante o no migrante), además del establecimiento de la comuna de residencia habitual de cada persona a la fecha del censo es necesario conocer la **residencia habitual en una fecha anterior**. De esta forma, es posible determinar un **cambio de residencia** habitual mediante la comparación de la locación en ambas fechas y, por lo tanto, identificar si hubo o no un movimiento migratorio.

Generalmente el lugar de residencia anterior puede ser el lugar de nacimiento (migración de toda la vida) o el lugar de residencia cinco años antes del censo (migración reciente). Esta última es la comúnmente utilizada para los cálculos de indicadores y tasas respectivas utilizadas en las Estimaciones y Proyecciones de Población, porque define una temporalidad común para la ocurrencia del movimiento para todas las personas involucradas, lo que permite estimar tasas y tener

un período de referencia relativamente cercano en el tiempo para su estimación, lo que facilita su interpretación y comparación.

En el censo de 2017 la residencia habitual en una fecha anterior se indagó mediante la pregunta número 11 del cuestionario censal: *¿En qué comuna o país vivía en abril de 2012?* Como se observa en la ilustración 2, el horizonte temporal definido por la pregunta se establece hace 5 años atrás respecto del momento de realización del censo, esto es abril de 2017. Así, esta pregunta permite identificar a las personas según cuatro categorías distintas:

1. Personas que en dicha fecha aún no habían nacido (personas menores de cinco años);
2. Personas que hace cinco años atrás señalaron residir en la misma comuna en donde fueron empadronadas;
3. Personas que señalaron residir hace cinco años en una comuna distinta a donde fueron empadronadas (debiendo señalar la comuna de residencia hace cinco años atrás);
4. Las personas que hace cinco años no eran residentes habituales del país (debiendo señalar el país de residencia habitual en abril de 2012).

De esta forma, la combinación de ambas preguntas permite identificar al universo que será considerado para el análisis de la migración interna, así como de aquellas personas que deben ser excluidas del análisis, en cuanto:

1. Las personas que respondieron opción 3 en la pregunta 10 y que no señalaron comuna ni región de residencia habitual son excluidos del análisis, en tanto no es posible conocer su comuna o región de residencia habitual con la cual contrastar la residencia anterior cinco años atrás y, por lo tanto, no es posible indagar en su condición migratoria.
2. Las personas que respondieron opción 4 en la pregunta 10, son excluidos del análisis pues no son residentes habituales en el país.
3. Las personas menores de 5 años y, que, por lo tanto, respondieron opción 1 en la pregunta 11 quedan excluidas del análisis, en tanto no se puede obtener una residencia anterior hace cinco años atrás.
4. Las personas que respondieron opción 3 en la pregunta 11 y que no señalaron comuna ni región de residencia habitual en abril de 2012 son excluidos del análisis en tanto no es posible conocer su comuna o región de residencia habitual anterior con la cual contrastar la residencia habitual actual y, por lo tanto, no es posible indagar en su condición migratoria.
5. Las personas que respondieron opción 4 en la pregunta 11, son excluidos del análisis pues hace cinco años no eran residentes habituales en el país.

En términos del procesamiento de la información disponible, el insumo básico para elaboración de los indicadores es la **Matriz de Migración**, la cual es una tabla que combina los resultados de ambas

preguntas, la residencia habitual actual y la residencia habitual anterior (ver ejemplo en ilustración 3). En dicha matriz, se cruza la información de las personas en el lugar de origen (lugar de residencia 5 años atrás) con la información en el lugar de destino (lugar de residencia actual), lo que permite obtener el total de personas **inmigrantes, emigrantes y no migrantes** de cada entidad (A, B o C) de acuerdo con los siguientes criterios:

Ilustración 3. Matriz de migración según origen y destino: ejemplo

Matriz migración reciente				
Lugar de residencia actual	Lugar de residencia 5 años atrás			
	Total	A	B	C
Total	4.870	1.750	820	2.300
A	1.780	1.500	30	250
B	900	100	750	50
C	2.190	150	40	2.000

Siguiendo el ejemplo, los casos destacados en color amarillo (diagonal de la matriz) representan a la población no migrante, quienes señalaron residir actualmente en la misma entidad que hace 5 años atrás. Los casos destacados en color verde representan personas que residen actualmente en A pero que hace cinco años residían en B o C, siendo estos casos inmigrantes en A y al mismo tiempo emigrantes de B o C. Los casos destacados en azul representan personas que hace 5 años atrás residían en A y que actualmente residen en B o C, siendo, por lo tanto, emigrantes de A e inmigrantes en B o C. Finalmente, destacado en rojo se encuentra la suma de los totales de filas y columnas de la matriz, el cual representa la población total del agregado de territorios, esto es la población que estuvo expuesta a migrar durante el período de referencia considerado en la matriz.

En consecuencia, la entidad A presenta actualmente un total de 1.780 residentes, de los cuales 1.500 son no migrantes, mientras que 280 corresponden a inmigrantes internos (de los cuales 30 provienen de la entidad B y 250 de la entidad C). Dado que la población de A hace 5 años atrás equivalía a 1.750 personas y que la cantidad de emigrantes totales de A (250 personas) es inferior al de sus inmigrantes (280), la entidad A presenta un saldo migratorio neto positivo, incrementando su población en 30 personas a causa de la migración interna, resultando así en una entidad que puede ser considerada como “atractiva” para la población migrante. De esta forma, el mismo análisis puede ser aplicado para las entidades B y C.

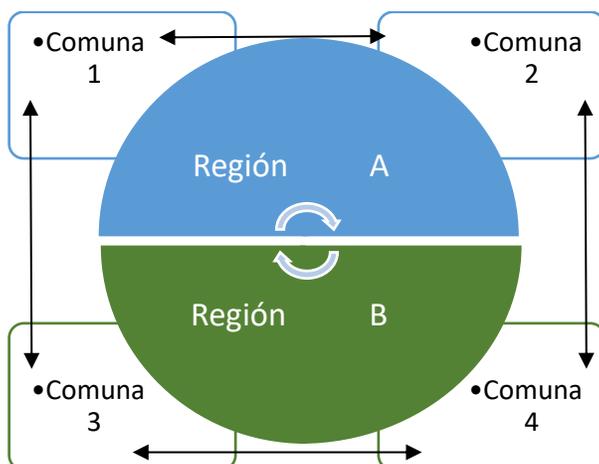
Con base a los distintos niveles en la División Política Administrativa (DPA) propia de cada país y su disponibilidad en las fuentes de información, en la jerga de migraciones internas aparecen los términos **DAM** (Divisiones Administrativas Mayores, que corresponden a las regiones en el caso

chileno) y **DAME** (Divisiones Administrativas Menores, que en el caso chileno podrían ser provincias o comunas)⁴.

De esta forma, una persona que cambia de residencia de una comuna a otra dentro de una misma región, a una escala DAM será considerado como no migrante, puesto que el movimiento migratorio se efectúa dentro de los límites regionales. Sin embargo, si el análisis es realizado a una escala DAME, dicha persona si es considerada como migrante, puesto que el cambio de residencia implicó traspasar los límites administrativos desde una comuna a otra.

Además, las personas migrantes internos pueden ser clasificados según el tipo de migración realizada, ya sea para cambiar de una comuna a otra dentro de una misma región (migrantes intra-regionales)⁵, o para realizar un traslado de una región a otra (migrantes inter-regionales).

Ilustración 4. Tipología de migrante según nivel de desagregación geográfica



A partir de la ilustración 4 podemos observar las distintas tipologías de migrantes: si una persona que traslada su residencia habitual de una comuna de la Región A (comuna 1) hacia una comuna de la Región B (comuna 3) se clasifica como **migrantes inter-regionales**; por otro lado, si una persona traslada su residencia habitual dentro de las comunas de la Región A (desde comuna 1 a comuna 2, por ejemplo), se clasifica como **migrante intra-regional**.

⁴ Para mayor información sobre las Divisiones Político Administrativas utilizadas en otros países de América Latina para el estudio de la migración interna revisar la Base de datos de Migración Interna en América Latina y el Caribe (MIALC), desarrollada por CEPAL y disponible en: <https://celade.cepal.org/bdcelade/mialc/>

⁵ Dentro de esta categoría también se ubicarían los denominados migrantes “intra-metropolitanos”, término utilizado para representar la migración que se establece dentro de las grandes ciudades, como Santiago en el caso de Chile, las cuales poseen límites más difusos y móviles vinculados con el crecimiento y desarrollo urbano.

Habitualmente, dada la ubicación espacial de las entidades administrativas menores y la cercanía de estas cuando se ubican dentro de una misma región, la migración intra-regional también puede catalogarse como una “migración cercana”, dado que el cambio de residencia no implica salir de los límites regionales. Asimismo, la migración inter-regional puede ser catalogada como una “migración lejana” en cuanto las distancias para establecer la residencia en otra región pueden significar, en la mayoría de los casos, abarcar una distancia mucho más amplia que la implicada en el cambio de comuna dentro de una misma región⁶.

⁶ Una excepción en ambos casos es el cambio de residencia que se establece en las comunas fronterizas entre dos regiones, las cuales, a pesar de ser cercanas entre sí son catalogadas como una migración “lejana” según la definición mencionada anteriormente, ya que implica atravesar los límites administrativos regionales.

3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PERFILES MIGRATORIOS

Como se ha establecido previamente, este documento tiene por objetivo indagar en dos preguntas fundamentales: ¿cómo son las personas que migran internamente en el país? Y ¿hacia y desde donde migran? El censo de población y vivienda de 2017 entrega información relevante para responder ambas preguntas, pues permite identificar y caracterizar demográficamente a la población migrante, además de identificar los lugares de origen y de destino de dicha población.

Ahora bien, para caracterizar a la población migrante es importante tomar en consideración algunos antecedentes relevantes. Los estudios enfocados en caracterizar a la población migrante han acuñado el término de **selectividad migratoria**, el cual es utilizado frecuentemente para explicar cómo ciertas características de la población tienden a ser sobre-representadas entre los migrantes de algunos lugares, los cuales a su vez pueden actuar como características atractivas o expulsoras bajo determinados contextos (Rodríguez, 2004; Bernard et al., 2014a, 2018; Rodríguez & Rowe; 2018).

Como fue mencionado con anterioridad, los estudios conducentes a indagar en los determinantes de la migración han señalado la estrecha relación que existe entre los movimientos migratorios y la búsqueda de nuevas oportunidades, las cuales se vinculan principalmente al ámbito laboral o educativo. Esto ha implicado que la dimensión etaria y educativa de la población cobre una importante relevancia al momento de analizar y caracterizar la selectividad migratoria de la población, principalmente en el segmento que comprende la población económicamente activa. De esta forma, gran parte de los estudios se han centrado en variables como el **sexo**, la **edad** y el **nivel educativo**, considerados como factores que guardan una estrecha vinculación con el fenómeno migratorio y la redistribución del capital humano entre los territorios. Al mismo tiempo, la alta selectividad migratoria de la población adulto-joven con altos niveles de educación está ampliamente documentada (Villa, 1991; Aroca, 2004; Rodríguez, 2004, 2009, 2019; Bernard et al., 2014a, 2018).

En cuanto al sexo de la población, los estudios también se han centrado en las diferencias evidenciadas en la selectividad migratoria de hombres y mujeres. En décadas anteriores, bajo contextos de predominancia de la migración desde lo rural hacia lo urbano, la migración destacaba por ser principalmente atractiva para las mujeres, principalmente debido a la necesidad de contingente en el sector de servicios y el trabajado doméstico residencial de las nuevas clases acomodadas en algunos sectores de la capital (Rodríguez, 2004; Rodríguez & Rowe, 2018). En el contexto chileno actual, sin embargo, dicha relación se ha invertido, siendo la migración una tendencia principalmente masculina, sobre todo en contextos, en donde la migración a escala regional se traduce en la búsqueda de empleos en sectores económicos ligados a la industria minera

o agrícola, trabajos que resultan más atractivos para hombres que para mujeres (Rodríguez 2004; Rodríguez & Rowe, 2018).

Otras líneas de estudio han centrado su atención en los vínculos existentes entre ciertos momentos de transición durante el curso de vida de la población y cómo ciertos elementos influyen en la tendencia a migrar, como el término de la etapa educacional, la entrada al mercado laboral, la conformación de vínculos maritales y la tenencia de hijos (Kulu & Milewski, 2007; Bernard et al., 2014b). Si bien el eje central de un análisis centrado en el curso de vida de la población es la edad, bajo esta perspectiva variables como el **estado civil**, el **estatus de empleo** y la **conformación familiar**⁷ también cobran relevancia al momento de analizar y caracterizar los perfiles migratorios de la población (Aroca, 2004, Kulu & Milewski, 2007; Bernard et al., 2014b).

Teniendo presente estos antecedentes, en este capítulo se ofrece una caracterización de la población migrante a partir de las diversas variables que han sido utilizadas frecuentemente para describir las tendencias y la selectividad migratoria de la población, como sexo, edad, niveles educativos, situación de empleo, país de nacimiento y conformación del hogar. Para la identificación de los perfiles migratorios de la población: **no migrantes, migrantes intra-regionales e inter-regionales**, se utilizan los criterios mencionados anteriormente en la sección 2.3.

Es importante enfatizar que los indicadores que se presentan a continuación no tienen necesariamente una relación directa con las motivaciones de la población para realizar o no un movimiento migratorio. Esto debe ser estudiado con mayor detalle en un instrumento elaborado específicamente para indagar en las causas de la migración. De la misma forma, las características sociodemográficas con las cuales se cruza la condición migratoria son las registradas **al momento del censo**, las cuales pueden haber cambiado en el período de cinco años establecido para observar la residencia en una fecha anterior.

Existen dimensiones sociodemográficas que tienen menor variabilidad que otras, por lo tanto no es posible establecer con certeza que éstas hayan sido las mismas en abril del 2012 respecto de abril de 2017. Sin ir más lejos, existe la certeza de que la población tenía, en promedio aproximadamente 2,5 años menos al momento de migrar respecto de abril de 2017, debido a que los cambios de residencia pueden haber sido efectuados a lo largo de los cinco años considerados en el período de captura del censo. De la misma forma, la pregunta por situación de empleo hace referencia a la semana anterior al momento del censo, mientras que el nivel educativo y los años de escolaridad bien pueden variar en un lapso de cinco años, sobre todo en los grupos de edades jóvenes los cuales se encuentran, generalmente, cursando estudios.

⁷ Si bien en el censo del 2017 no se preguntó por el estado civil o la situación conyugal de facto a toda la población, las variables de parentesco y tipología de hogar pueden ser utilizadas como proxies para indagar en la composición familiar y su relación con las tendencias migratorias de la población.

Es importante, por lo tanto, no atribuir una causalidad directa para efectuar un movimiento migratorio a estas variables demográficas, entendiendo, por ejemplo, que la situación de empleo captada al momento del censo puede deberse tanto a una consecuencia de la condición migratoria como a un determinante o una razón para migrar.

A pesar de estas limitantes, los principales estudios sobre migración interna reconocen el potencial de los censos como la principal fuente de información para el análisis de dicho fenómeno, y las dificultades anteriormente citadas se contrarrestan con las potencialidades que son ofrecidas, considerando las características relativas a la universalidad y desagregación geográfica que estos aportan. De esta forma, el censo permite contrastar las características demográficas de la población según sus distintos perfiles migratorios, lo que permite visualizar como ciertas condiciones demográficas poseen una mayor selectividad migratoria que otras.

Características sociodemográficas de la población migrante según el censo 2017

De acuerdo con la información proveniente del Censo 2017 (ver tabla 1), en el país se censaron 15.329.675 personas residentes habituales que declararon vivir en el país en abril de 2012, de los cuales la mayoría (84,2%) son no migrantes, es decir, su lugar de residencia 5 años atrás es la misma que la declarada al momento censal. Por su parte, son 2.421.668 el total de migrantes internos del país, equivalente al 15,8% del total de residentes. Del total de migrantes, 957.094 personas cambiaron su región de residencia habitual entre abril de 2012 y 2017 (migrantes inter-regionales) correspondiente a 6,2% del total de residentes del país. Por otro lado, una proporción ligeramente superior (9,6%) cambió su comuna de residencia habitual pero dentro de la misma región de residencia (migrantes intra-regionales).

Si se comparan estas cifras con las del censo de 2002, se observa que la migración interna se ha mantenido relativamente estable, pues si bien la cantidad total de migrantes ha aumentado, su proporción presenta una ligera disminución de 0,2 puntos porcentuales respecto de 2002 (de 16% a 15,8% en 2017). Por otro lado, se observa un leve aumento de 0,1% en la proporción de migrantes inter-regionales y la disminución de la proporción de población que cambia de comuna dentro de una misma región, pasando de 9,9% en 2002 a 9,6% en el último censo de 2017.

Tabla 1. Condición migratoria, Total País. Censos 2002 y 2017

Condición migratoria	2002		2017	
	Población	%	Población	%
Total Residentes habituales	13.464.319	100	15.329.675	100
No migrantes	11.308.058	84,0	12.908.007	84,2
Migrantes inter-regionales	820.664	6,1	957.094	6,2
Migrantes intra-regionales	1.335.597	9,9	1.464.574	9,6
Total migrantes	2.156.261	16,0	2.421.668	15,8

Notas: Se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

En cuanto a la distribución regional de la migración interna, a partir de la tabla 2 se observa que las regiones del país presentan diferentes proporciones según la condición migratoria de su población. De esta forma, en las regiones “extremas” del país como Arica y Parinacota en el norte, Aysén y Magallanes en el sur, se observa una mayor proporción de inmigrantes inter-regionales en comparación al total del país, con cifras superiores al 10%. En estas regiones, la migración intra-regional también es baja en comparación al resto del país, sobre todo en Arica y Parinacota y la región de Magallanes, en donde se observan las menores proporciones de población migrante intra-regional del país (0,7% y 2,5%, respectivamente), aunque en el caso de la primera puede influir el hecho de tener solo 4 comunas y gran parte de su población viviendo solo en una de ellas.

Tabla 2. Condición migratoria según región de residencia habitual, censo 2017.

Región de residencia habitual	Total residentes habituales	No migrantes		Inmigrantes inter-regionales		Migrantes intra-regionales	
		Población	%	Población	%	Población	%
Total País	15.329.675	12.908.007	84,2	957.094	6,2	1.464.574	9,6
Arica y Parinacota	195.585	174.705	89,3	19.590	10,0	1.290	0,7
Tarapacá	270.976	225.632	83,3	24.764	9,1	20.580	7,6
Antofagasta	488.139	436.310	89,4	38.764	7,9	13.065	2,7
Atacama	253.424	225.745	89,1	19.444	7,7	8.235	3,2
Coquimbo	666.557	569.578	85,5	65.953	9,9	31.026	4,7
Valparaíso	1.600.793	1.339.678	83,7	132.918	8,3	128.197	8,0
Metropolitana	6.134.834	4.975.480	81,1	232.721	3,8	926.633	15,1
O'Higgins	810.665	703.234	86,7	62.582	7,7	44.849	5,5
Maule	926.601	812.721	87,7	64.594	7,0	49.286	5,3
Ñuble	429.786	377.888	87,9	34.383	8,0	17.515	4,1
Biobío	1.399.390	1.215.394	86,9	77.770	5,6	106.226	7,6
La Araucanía	843.226	725.670	86,1	66.313	7,9	51.243	6,1
Los Ríos	338.623	291.537	86,1	34.770	10,3	12.316	3,6
Los Lagos	735.961	636.513	86,5	53.041	7,2	46.407	6,3
Aysén	88.851	73.405	82,6	11.374	12,8	4.072	4,6
Magallanes	146.264	124.517	85,1	18.113	12,4	3.634	2,5

Notas: Se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

Por otro lado, es importante destacar la proporción de la migración intra-regional en las regiones de Tarapacá, Valparaíso, Biobío y Metropolitana, en donde se observan los porcentajes más altos del país para dicha condición migratoria. A excepción de Tarapacá, estas son las regiones con mayor

cantidad de población (todas sobre el millón de habitantes), las cuales concentran el 60% de la población total y al mismo tiempo, en donde se ubican las principales zonas metropolitanas del país. De esta forma, los movimientos residenciales entre comunas de estas zonas abonan a la migración intra-regional, lo que explica que estas regiones tengan una proporción mayor de migrantes intra-regionales y al hecho de que esta predomine por sobre la migración inter-regional en las regiones Metropolitana y Biobío.

Por último, es necesario destacar el peso de la migración intra-regional en la región Metropolitana, que alcanza un 15,1% del total de población regional. Gran parte de la migración intra-regional del país se produce en dicha región (926.633 de 1.464.574, equivalente al 63,3% del total nacional). Al mismo tiempo esta región es la que posee la menor proporción de migrantes inter-regionales (3,8%) -a pesar de ser la región del país que agrupa mayor cantidad de población de dicha condición migratoria (232.721)- y de población no migrante (81,1%), dando cuenta del gran flujo migratorio que se concentra en dicha región.

Como se estableció anteriormente, la migración intra-metropolitana se ha convertido en una de las principales características de la migración interna en la mayoría de los países de la región latinoamericana (González & Rodríguez, 2006; Robert & Wilson, 2009; CEPAL, 2012; Rodríguez, 2012, 2017, 2019).

Tabla 3. Condición migratoria según sexo e índice de masculinidad. Censo 2017

Condición migratoria	Total residentes habituales	Hombres		Mujeres		Índice de Masculinidad
		Población	%	Población	%	
Total Residentes Habituales	15.329.675	7.451.061	48,6	7.878.614	51,4	94,6
No migrantes	12.908.007	6.206.509	48,1	6.701.498	51,9	92,6
Migrantes inter-regionales	957.094	503.538	52,6	453.556	47,4	111,0
Migrantes intra-regionales	1.464.574	741.014	50,6	723.560	49,4	102,4

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

Respecto a las variables demográficas básicas como lo son edad y sexo, es posible comprobar que la migración interna posee una selectividad masculina y con una marcada preponderancia en edades correspondientes a la fuerza laboral primaria, comprendidas entre los 25 y 54 años.

La tabla 3 da cuenta de la condición migratoria según sexo, en donde se aprecia que 51,9% de las personas no migrantes son mujeres, mientras que al observar las personas que migraron entre regiones hay 111 hombres migrantes por cada 100 mujeres migrantes, y en el caso de las personas

que se mudaron de comuna en una misma región el indicador es menor, presentando 102 hombres migrantes por cada 100 mujeres migrantes.

La tabla 4 da cuenta de la condición migratoria según grupo de edad. Cuando se analizan los casos según el tipo de movimiento sea entre regiones o entre comunas de una misma región, se tiene que las personas migrantes inter-regionales de 25 a 54 años representan el 52,2% del total, cifra que para los migrantes intra-regionales representa 56,5%.

Por otro lado, en el grupo de 15 a 24 años hay una mayor proporción en los migrantes inter-regionales (21,4%) que en los migrantes intra-regionales (17%), esto podría atribuirse a la demanda de educación universitaria que es satisfecha en mayor medida en algunas regiones del país, lo que podría implicar el traslado de residencia por motivos educacionales. Para el grupo de 65 años y más, el menos propenso a migrar, también es ligeramente superior para las personas con movimientos inter-regionales (6,5%) que intra-regionales (5,7%), lo cual podría vincularse a un traslado de la residencia por motivos de retiro laboral.

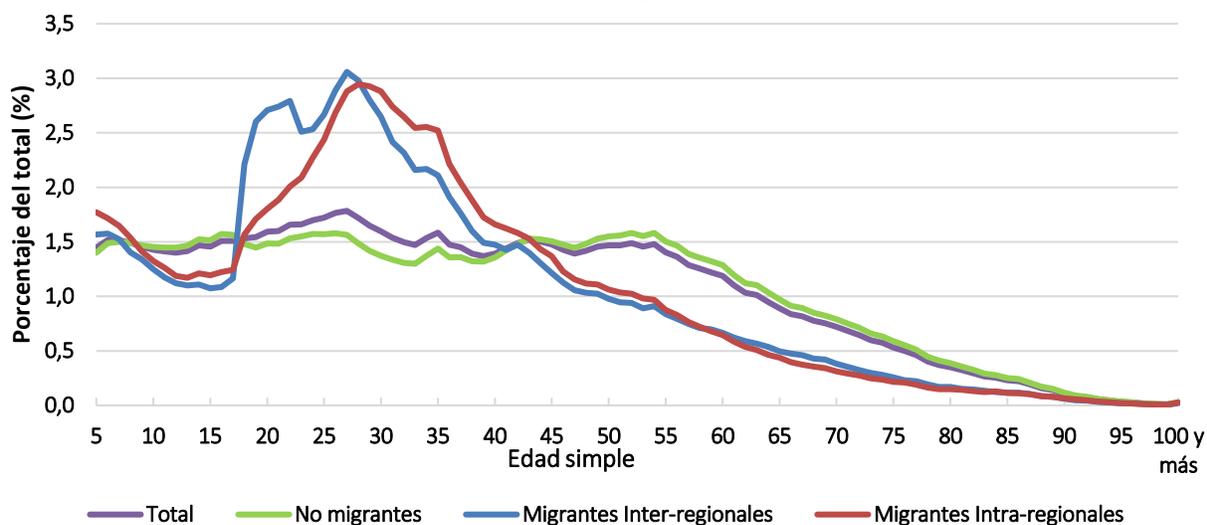
Tabla 4. Condición migratoria según grupos de edad. Censo 2017

Grupos de edad	Total		No migrantes		Migrantes inter-regionales		Migrantes intra-regionales	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Total	15.329.675	100	12.908.007	100	957.094	100	1.464.574	100
5 a 14 años	2.229.923	14,5	1.895.469	14,7	125.923	13,2	208.531	14,2
15 a 24 años	2.415.803	15,8	1.961.882	15,2	205.076	21,4	248.845	17,0
25 a 54 años	6.963.101	45,4	5.636.520	43,7	499.236	52,2	827.345	56,5
55 a 64 años	1.809.811	11,8	1.648.312	12,8	64.695	6,8	96.804	6,6
65 años y más	1.911.037	12,5	1.765.824	13,7	62.164	6,5	83.049	5,7

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

Desagregar la información por edad simple (ver gráfico 1) permite visualizar que, a pesar de que ambos grupos de migrantes se concentran en la fuerza primaria, las personas migrantes inter-regionales se concentra en las edades anteriores a los 27 años, mientras que los migrantes intrarregionales se concentran entre los 27 y 35 años. Como se mencionó anteriormente, es importante considerar que la variable edad se capta al momento del censo de 2017, por lo que no es posible identificar con precisión la edad de las personas al momento de que se efectúa la migración.

Gráfico 1. Condición migratoria según edad simple. Censo 2017



Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

El gráfico 1 permite visualizar la relación que existe entre el ciclo de vida de la población y la preponderancia a migrar. De esta forma, la tendencia a ser migrante interno en edades inferiores a los 15 años pareciera ser menor respecto de quienes no migran. Una posible explicación de ello es que dicha etapa se caracteriza por ser de desarrollo escolar y un motivo, por tanto, para que las familias decidan postergar la decisión de cambiar de residencia desde una región a otra. Esto también se aprecia en que la migración intra-metropolitana tiende a ser levemente superior a la inter-regional.

En edades cercanas a los 17-18 años, la tendencia migratoria inter-regional comienza a presentar un crecimiento sostenido que se mantiene hasta los 22 años, alcanzando su punto máximo en edades cercanas a los 27 años. Esos puntos coinciden con el momento en donde la población de dichas edades tiende a insertarse en la educación superior y luego en el mercado laboral, por lo que la migración entre regiones (o de larga distancia) puede resultar en una estrategia para alcanzar diversos objetivos de índole educativo o laboral en regiones distintas a las que se reside (Rogers & Castro, 1982; Rodríguez, 2008a, 2019; Bernard et al., 2014).

A partir del gráfico se observa que entre los 28 y 30 años la preponderancia a migrar tiende a reducirse paulatinamente, descenso que se mantiene hasta las edades mayores. Estas edades coinciden con el momento en donde la mayoría de la población tiende a constituir una familia (tener hijos o contraer matrimonio, por ejemplo)⁸ lo que podría contribuir a la reducción de la tendencia a

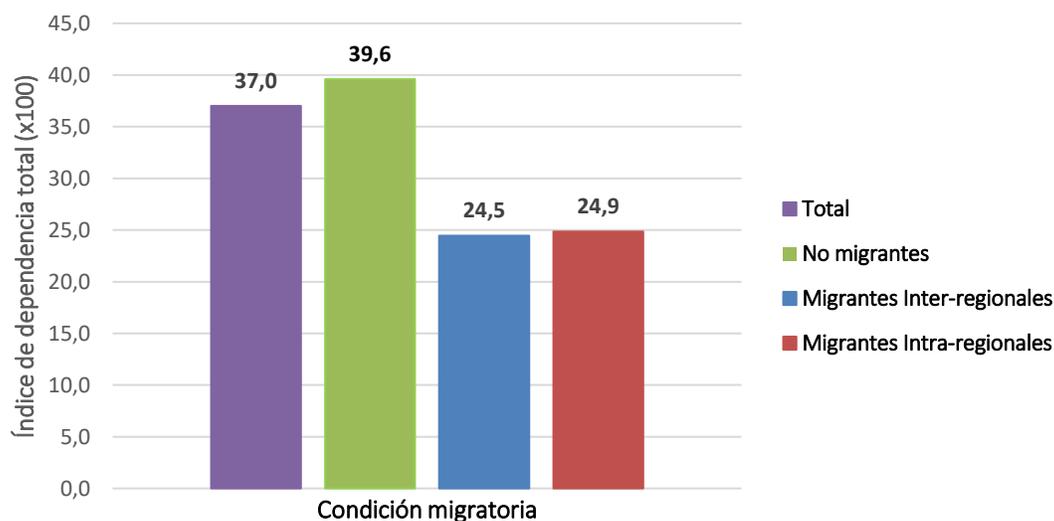
⁸ Según las estadísticas vitales para el año 2016, el promedio de edad en que las personas tienden a tener su primer hijo bordea los 26 años, 24,5 en el caso de las mujeres y 27,4 en el caso de los hombres. En el caso de los matrimonios, la edad promedio en donde se contrae dicho vínculo por primera vez es a los 31,5 años, 32,1 en el caso de los hombres y 30,9 en el caso de las mujeres.

migrar inter-regionalmente durante dichas edades, y por tanto la migración intra-metropolitana (o cercana) tiende a superar levemente a la migración entre regiones.

Finalmente, la tendencia a migrar tiende a ubicarse por niveles inferiores al de no migrantes alrededor de los 40-44 años. De esta forma, a medida que la edad aumenta los movimientos migratorios tienden a reducirse. En el caso de la población que tiende a migrar en edades mayores, la migración entre regiones comienza a presentar una leve superioridad por sobre la migración intra-metropolitana alrededor de los 60-65 años, lo que puede deberse, como se mencionó con anterioridad, a una migración originada por el retiro laboral.

La distribución por edad de la condición migratoria también permite elaborar un indicador de potencial de dependencia económica en función de la estructura demográfica, a partir de la relación de las personas menores de 15 años y mayores de 64 respecto de las personas de 15 a 64 años, obteniéndose así el índice de dependencia demográfica total. El gráfico 2 presenta dicho indicador para las personas migrantes y aquellas no migrantes. Allí se aprecia que no hay gran diferencia entre migrantes inter-regionales y los intra-regionales, pero cuando comparamos a las personas migrantes con las no migrantes hay diferencias cercanas a los 15 puntos porcentuales, siendo mayor la relación de dependencia para las personas no migrantes.

Gráfico 2. Índice de dependencia total (x100) según condición migratoria. Censo 2017

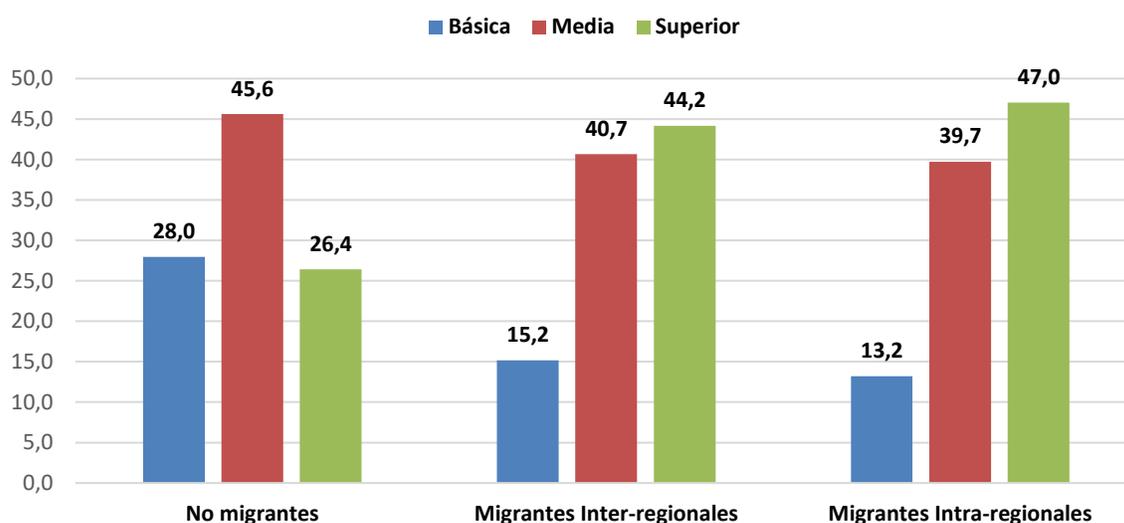


Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

Como se ha establecido con anterioridad, existe una marcada selectividad migratoria según el nivel educativo de la población, esto se puede apreciar en el gráfico 3, el cual presenta el nivel educativo

de la población de 25 años y más según la condición migratoria. El gráfico muestra que existe una evidente preponderancia de la población con un nivel educativo superior entre los migrantes inter-regionales, equivalente al 47% del total. El nivel superior también es el más alto entre los migrantes intra-regionales, que alcanza un 44,2%, levemente superior al nivel de educación media, que alcanza un 40,7%. En contraste, el nivel superior es el grupo que tiene una menor proporción entre los no migrantes con solo el 26,4% del total. En este último grupo, el nivel educativo con mayor proporción es el de educación media, equivalente a 45,6%, seguido por el nivel educativo básico con 28%, lo que es una proporción alrededor de dos veces superior a dicho nivel entre los migrantes inter-regionales y los migrantes intra-regionales, y que equivale a 15,2% y 13,2% respectivamente.

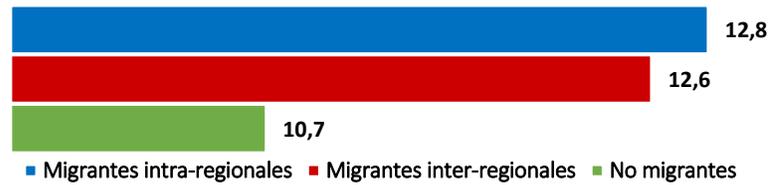
Gráfico 3. Condición migratoria según nivel educativo más alto alcanzado. Población de 25 años y más. Censo 2017



Notas: se excluye la población menor de 25 años. Se excluyen las categorías de ignorados en residencia habitual, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total.

El mayor nivel educativo de la población migrante interna también se ve reflejado en el promedio de años de escolaridad de dichos grupos (ver gráfico 4). En el caso de los migrantes intra-regionales, el promedio de escolaridad de la población de 25 años o más equivale a 12,8 años de estudio, mientras que el de migrantes inter-regionales es de 12,5 años. Por el contrario, en el caso del grupo de no migrantes, dicho indicador no supera los 11 años de estudio, promediando específicamente 10,7 años.

Gráfico 4. Años de estudio según condición migratoria. Población de 25 años y más. Censo 2017



Notas: se excluye la población menor de 25 años. Se excluyen las categorías de ignorados en residencia habitual, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables. Se excluyen las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

Tabla 5. Condición migratoria según situación laboral la semana anterior al censo 2017. Población de 15 años o más

Situación laboral la semana anterior al censo 2017	Condición migratoria						
	Total (Población de 15 años o más)	No migrantes		Migrantes inter-regionales		Migrantes intra-regionales	
		Población	%	Población	%	Población	%
Total	12.914.520	10.852.490	100,0	820.589	100,0	1.241.441	100,0
Por un pago en dinero o especies	6.930.045	5.698.996	52,5	445.061	54,2	785.988	63,3
Sin pago para un familiar	136.613	117.428	1,1	8.825	1,1	10.360	0,8
Tenía empleo, pero estuvo de vacaciones, con licencia, en descanso laboral, etc.	333.435	266.254	2,5	25.975	3,2	41.206	3,3
Se encontraba buscando empleo	548.271	449.645	4,1	44.604	5,4	54.022	4,4
Estaba estudiando	1.405.617	1.156.339	10,7	118.240	14,4	131.038	10,6
Realizó quehaceres de su hogar	1.630.516	1.438.846	13,3	86.100	10,5	105.570	8,5
Es jubilado, pensionado o rentista	1.408.863	1.291.606	11,9	54.196	6,6	63.061	5,1
Otra situación	521.160	433.376	4,0	37.588	4,6	50.196	4,0

Notas: se excluye la población menor de 15 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables. Se excluye la población de 15 años o más que no declaró situación laboral la semana anterior al censo.

La migración interna tiene un estrecho vínculo con el acceso al mercado laboral. Los estudios (Ravenstein, 1885) (Schultz, 1987) (Blanco, 2000) por solo nombrar algunos, señalan que una de las razones principales para efectuar un movimiento migratorio se relaciona con la búsqueda de oportunidades laborales y educacionales, y en este caso la migración podría actuar como una estrategia para acceso a un mejor empleo en zonas que presentan una mayor diversificación o una expansión creciente de los mercados laborales, así como una oferta más accesible y diversa en el ámbito educativo.

Al comparar la situación laboral según la condición migratoria de la población (ver tabla 5), los migrantes intra-regionales tienen una mayor proporción de personas que declararon haber trabajado

la semana anterior al censo⁹ con 67,4%. Este valor es casi 9 puntos porcentuales mayor en el caso de los migrantes inter-regionales (58,5%) y 11,3 puntos porcentuales mayor entre no migrantes (56,1%).

Por su parte, las categorías “buscando empleo” y “estaba estudiando”, tienen un comportamiento muy similar entre los no migrantes y los migrantes intra-regionales, con 5,4% sobre 4,1% en no migrantes y 4,4% en migrantes intra-regionales, mientras que el 14,4% de los migrantes inter-regionales que declararon estar estudiando son casi 4 puntos porcentuales mayor que en no migrantes y migrantes intra-regionales.

Para el caso de las personas que declararon realizar quehaceres del hogar o ser jubilados, pensionados o rentistas, se observa que tienen una mayor proporción en el grupo de no migrantes, 13,3% y 11,9% respectivamente, cifras que descienden a 10,5% y 6,6% para migrantes inter-regionales y a 8,5% y 5,1% para los migrantes intra-regionales.

Luego, al analizar la distribución relativa de la condición migratoria según el país de nacimiento (tabla 6) se observa que los migrantes internos presentan un mayor peso relativo en los nacidos fuera de Chile, donde los migrantes suman 79.616 representando el 25,2% del total. De igual forma, se aprecia que el porcentaje de no migrantes es cercano a 10 puntos porcentuales mayor para los nacidos en Chile. En cambio, esta relación se invierte entre los migrantes intra-regionales, donde los nacidos fuera de Chile representan 19,2%, diez puntos porcentuales superior en el caso de los nacidos en Chile. Cabe destacar que este cuadro no da cuenta del stock acumulado o el total de inmigrantes internacionales residiendo en Chile al momento del censo de 2017, ya que cerca de la mitad del stock de inmigrantes internacionales residentes en Chile ha llegado con posterioridad al año 2012, por lo que muchos de los movimientos migratorios internos que se pueden haber efectuado quedan invisibilizados en este análisis, los que pueden diferir en tendencia y magnitud respecto del stock de nacidos fuera de Chile que residen con anterioridad al año 2012¹⁰.

Tabla 6. Población por condición migratoria según país de nacimiento. Censo 2017

Condición Migratoria	Total		Nacidos en Chile		Nacidos en otro país	
	Población	%	Población	%	Población	%
Total residentes habituales	15.215.062	100	14.898.863	100	316.199	100
No migrantes	12.809.520	84,2	12.572.937	84,4	236.583	74,8
Migrantes inter-regionales	951.149	6,3	932.335	6,3	18.814	6,0
Migrantes intra-regionales	1.454.393	9,6	1.393.591	9,4	60.802	19,2
Total migrantes	2.405.542	15,8	2.325.926	15,6	79.616	25,2

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados en residencia habitual, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables. Se excluyen las personas que no tienen información sobre lugar de nacimiento.

⁹ Es decir, que trabajaron por un pago en dinero o especies, sin pago para un familiar o que tenía empleo, pero estuvo de vacaciones, con licencia, en descanso laboral, etc.

¹⁰ Para tener más información sobre la migración internacional y la magnitud del stock de nacidos en el extranjero residentes en el país, según el último censo de población y vivienda 2017, revisar INE, 2018b.

La tabla 7 muestra la condición migratoria de las personas que nacieron fuera de Chile según la región de residencia habitual. A partir de esta se observa que la región Metropolitana es la que concentra una mayor cantidad de migrantes internos (72,5% del total), seguida por Valparaíso (6,2%) y Tarapacá (4,3%).

Analizando el comportamiento de los migrantes internos a nivel regional, se aprecia que en el centro del país destaca la región Metropolitana como aquella con la proporción más alta de migrantes internos nacidos fuera de Chile, con 30% del total de residentes habituales, seguida de O'Higgins con 29,7%. Ahora, al distinguir entre migrantes inter-regionales de los intra-regionales se aprecia que la región de O'Higgins tiene la mayor proporción de migrantes inter-regionales con 21,5% mientras que la Metropolitana tiene la mayor proporción de migrantes intra-regionales con 27,2%. Adicionalmente, la tabla muestra que la población nacida en el extranjero tiene una alta proporción de no migrantes internos, especialmente en las regiones: Arica y Parinacota (92,9%); Tarapacá (84,7%), Antofagasta (91,9%) y Atacama (82,5%) ubicadas al norte, seguidas de Aysén (80,6%) y Magallanes (87,9%) ubicadas al extremo sur.

Tabla 7. Población nacida en el extranjero según condición migratoria. Censo 2017

Región de residencia habitual	Condición migratoria						
	Total	No migrantes		Migrantes inter-regionales		Migrantes intra-regionales	
		Población	%	Población	%	Población	%
Total	316.199	236.583	74,8	18.814	6,0	60.802	19,2
Arica y Parinacota	11.218	10.426	92,9	692	6,2	100	0,9
Tarapacá	22.679	19.216	84,7	1.033	4,6	2.430	10,7
Antofagasta	24.549	22.566	91,9	1.397	5,7	586	2,4
Atacama	3.542	2.922	82,5	505	14,3	115	3,2
Coquimbo	6.085	4.557	74,9	1.162	19,1	366	6,0
Valparaíso	19.512	14.589	74,8	2.774	14,2	2.149	11,0
Metropolitana	192.152	134.470	70,0	5.456	2,8	52.226	27,2
O'Higgins	4.956	3.483	70,3	1.066	21,5	407	8,2
Maule	4.189	3.051	72,8	862	20,6	276	6,6
Ñuble	1.671	1.250	74,8	339	20,3	82	4,9
Bíobío	6.344	4.654	73,4	908	14,3	782	12,3
La Araucanía	7.003	5.501	78,6	868	12,4	634	9,1
Los Ríos	2.265	1.714	75,7	459	20,3	92	4,1
Los Lagos	6.373	5.063	79,4	885	13,9	425	6,7
Aysén	1.336	1.077	80,6	196	14,7	63	4,7
Magallanes	2.325	2.044	87,9	212	9,1	69	3,0

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados en residencia habitual, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables. Se excluyen las personas que no tienen información sobre lugar de nacimiento.

Otra variable interesante de analizar es la relación de parentesco con el jefe o jefa del hogar. Si bien el Censo 2017 no define a la jefatura de hogar a partir de alguna condición económica o social (como ser el principal proveedor, o concentrar la toma de decisiones) sino que más bien su consulta cumple una función operativa en la entrevista. Es importante considerar que, como variable, la relación de parentesco permite entender los arreglos y vínculos al interior de los hogares, así como aproximarse al estado civil y la situación conyugal de la población.

De las personas que teóricamente constituyen hogares, en la tabla 8 se observa que las categorías de parentesco jefe o jefa (85,1%); nieto/a (87,9%); esposo/a o cónyuge (87,8%) e hijo/a (88,1%) presentan una mayor proporción de población no migrante. Por otro lado, las categorías de parentesco con una mayor proporción de migrantes internos se concentran en los no parientes con cerca de 41%, seguido del servicio doméstico puertas adentro con 36,4%. Algunas diferencias notorias entre los migrantes inter-regional de los intra-regionales se puede apreciar en las categorías de conviviente y yerno/nuera, en las cuales la proporción de migrantes intra-regionales es el doble que la de migrantes inter-regionales.

Para los convivientes por unión civil, los migrantes intra-regionales superan a los inter-regionales en 7 puntos porcentuales con 14,2% sobre 7,2%, mientras que esta diferencia asciende a 9,4 puntos porcentuales para los convivientes de hecho o pareja con 18,6% y 9,2%, respectivamente. En el caso del hijo/a del cónyuge, conviviente o pareja, los migrantes intra-regionales superan en 7 puntos porcentuales a los inter-regionales, la cifra asciende a 10,9% para las personas que declararon ser yerno/nuera del jefe/a de hogar.

De las personas que no constituyen hogares, y que formaban parte de los operativos especiales del Censo 2017: persona en vivienda colectiva, persona en tránsito y persona en operativo calle, tienen una alta proporción de migrantes internos. En la tabla 8 se aprecia que 41% de las personas en viviendas colectivas son migrantes habiendo una mayor proporción de migrantes inter-regionales (22,6%). De igual forma, las personas en operativo de calle y en tránsito tienen una alta proporción de migrantes internos con 37,4% y 27,7%, respectivamente.

La tabla 9 muestra el total de jefes de hogar según tipo de hogar y la condición migratoria. Si bien esto no constituye un análisis de la composición de las familias, constituye una aproximación a los arreglos y vínculos que existen entre las personas que conforman un hogar y sus tendencias migratorias.

Respecto a las tipologías migratorias, es importante señalar que el hogar unipersonal tiene como único integrante a la jefatura del hogar; el hogar nuclear monoparental se refiere a hogares que se componen solo por la jefatura de hogar e hijos e hijas; el hogar nuclear biparental con hijos o hijas son los hogares cuyos integrantes son la jefatura de hogar y un cónyuge, conviviente de hecho o conviviente por unión civil, y sus hijos o hijas; en cambio, el hogar nuclear biparental sin hijos ni hijas

se refiere a hogares cuyos únicos integrantes son la jefatura de hogar y un cónyuge, conviviente de hecho o conviviente por unión civil; el hogar extenso cuenta con un núcleo e incluye a otros parientes de la jefatura de hogar tales como hermanos, padres o nietos, por ejemplo; el hogar compuesto cuenta con un núcleo y además incluye no parientes de la jefatura del hogar, pudiendo o no integrar otros parientes de la jefatura del hogar; por último, el hogar sin núcleo no cuenta con un núcleo, pero sí lo integran otros parientes o no parientes de la jefatura de hogar. Para la conformación de estos tipos de hogares no se considera el servicio doméstico puertas adentro (INE, 2018).

Tabla 8. Parentesco con el jefe de hogar según condición migratoria, Censo 2017

Relación de parentesco con el jefe/a de hogar	Condición migratoria						
	Total	No migrantes		Migrantes inter-regionales		Migrantes intra-regionales	
		Población	%	Población	%	Población	%
Total	15.329.675	12.908.007	84,2	957.094	6,2	1.464.574	9,6
Jefe/a de hogar	5.365.669	4.564.249	85,1	308.227	5,7	493.193	9,2
Esposo/a o cónyuge	2.206.127	1.937.553	87,8	97.686	4,4	170.888	7,7
Conviviente por unión civil	48.935	38.450	78,6	3.525	7,2	6.960	14,2
Conviviente de hecho o pareja	680.100	490.728	72,2	62.796	9,2	126.576	18,6
Hijo/a	4.576.088	4.032.157	88,1	206.847	4,5	337.084	7,4
Hijo/a del cónyuge, conviviente o pareja	177.828	133.526	75,1	15.971	9,0	28.331	15,9
Hermano/a	216.447	171.132	79,1	22.188	10,3	23.127	10,7
Padre/madre	179.210	149.088	83,2	12.387	6,9	17.735	9,9
Cuñado/a	62.973	44.140	70,1	8.711	13,8	10.122	16,1
Suegro/a	73.711	56.284	76,4	7.382	10,0	10.045	13,6
Yerno/nuera	224.151	154.766	69,0	22.464	10,0	46.921	20,9
Nieto/a	633.283	556.752	87,9	31.948	5,0	44.583	7,0
Abuelo/a	10.608	8.794	82,9	763	7,2	1.051	9,9
Otro pariente	346.328	255.655	73,8	44.319	12,8	46.354	13,4
No pariente	248.447	146.662	59,0	50.558	20,3	51.227	20,6
Servicio doméstico puertas adentro	20.505	13.038	63,6	3.593	17,5	3.874	18,9
Persona en vivienda colectiva	239.064	141.011	59,0	54.119	22,6	43.934	18,4
Persona en tránsito	14.218	10.276	72,3	2.502	17,6	1.440	10,1
Persona en operativo calle	5.983	3.746	62,6	1.108	18,5	1.129	18,9

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados en residencia habitual, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

La conformación de vínculos maritales, la constitución de familias y la tenencia de hijos son factores que influyen fuertemente en la decisión de migrar, debido a que los costos de traslado con la presencia de hijos pueden ser mayores (Aroca, 2004). Los datos de la Tabla 9 indican que los jefes de hogar que conforman hogares unipersonales, aquellos hogares biparentales sin hijos y los hogares sin núcleo tienen una mayor proporción a migrar que el resto de los tipos de hogares. En el primer caso, más del 20% corresponden a no migrantes, y en conjunto con los jefes en hogares sin núcleo

representan las mayores proporciones en cuanto a la migración inter-regional, con 9% y 9,1%, respectivamente.

Tabla 9. Jefes de hogar según tipo de hogar y condición migratoria. Censo 2017

Tipo de Hogar	Condición migratoria						
	Total	No migrantes		Migrantes inter-regionales		Migrantes intra-regionales	
		Población	%	Población	%	Población	%
Total	5.365.669	4.564.249	85,1	308.227	5,7	493.193	9,2
Hogar unipersonal	933.204	745.360	79,9	83.741	9,0	104.103	11,2
Hogar nuclear monoparental	695.579	613.330	88,2	29.134	4,2	53.115	7,6
Hogar nuclear biparental sin hijos o hijas	672.104	548.020	81,5	46.725	7,0	77.359	11,5
Hogar nuclear biparental con hijos o hijas	1.568.352	1.337.436	85,3	77.131	4,9	153.785	9,8
Hogar compuesto	132.273	112.779	85,3	7.373	5,6	12.121	9,2
Hogar extenso	1.029.256	935.950	90,9	33.726	3,3	59.580	5,8
Hogar sin núcleo	334.901	271.374	81,0	30.397	9,1	33.130	9,9

Notas: se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero y no aplicables.

Por otro lado, cuando el jefe conforma un hogar biparental con hijos/as tiene una mayor proporción de no migrantes (85,3%) que cuando en dicho hogar no hay hijos (81,5%). Además, se aprecia una mayor movilidad intrarregional con 11,5% en el hogar nuclear biparental sin hijos que en biparental con hijos donde se sitúa en 9,8%. De igual forma, cuando el jefe está solo y conforma hogares unipersonales hay un mayor movimiento intrarregional con 11,2%. Esto se puede complementar con el hecho de que las 3 tipologías que concentran la mayor cantidad de migrantes internos, las que corresponden a los hogares nucleares biparentales con hijos o hijas (28,8%), unipersonales (23,4%) y hogares biparentales sin hijos o hijas (15,5%).

En cuanto a los jefes que conforman hogares monoparentales y hogares extensos¹¹, la proporción de migrantes comparativamente es menor que el resto de los tipos de hogares. En el caso de los hogares monoparentales, los no migrantes representan un 88,2%, mientras que en los hogares extensos dicho porcentaje equivale a 90,9%. En ambos casos, la migración cercana tiende a ser superior que la migración inter-regional, aunque ambos representan una menor proporción que el resto, con 7,6% en el caso de los hogares monoparentales y 5,8% en los hogares extensos. En este último caso, la proporción de migrantes inter-regionales es bastante baja, con solo un 3,3%. Finalmente, los jefes en hogares compuestos¹² es la tipología que concentra la menor cantidad de migrantes (2,4%), de los cuales el 85,3% equivalen a no migrantes.

¹¹ Este tipo de hogar cuenta con un núcleo e incluye a otros parientes de la jefatura del hogar tales como hermanos, padres o nietos.

¹² Este tipo de hogar cuenta con un núcleo y además incluye no parientes de la jefatura del hogar, pudiendo o no integrar otros parientes de la jefatura del hogar.

4. ANÁLISIS DEL FLUJO MIGRATORIO INTERNO

Este capítulo aborda dos perspectivas analíticas de la migración interna a nivel regional: por un lado, el efecto que tiene la migración interna en el crecimiento de la población residente habitual de cada región captada en el Censo 2017, y por otro, se observa el flujo de las corrientes migratorias, es decir, desde y hacia dónde migran las personas que participan de los movimientos migratorios internos.

El principal insumo que permite realizar ambos análisis es la **matriz de migración interna reciente** (ver tabla 10), la cual, como se abordó en el apartado 2.3, corresponde a un tabulado que compara la región de residencia habitual en dos períodos de tiempo. En el caso de la matriz de migración reciente elaborada a partir del censo de 2017, en las columnas de la matriz se distribuye la población según la región en la que residía en 2012, y de manera análoga, en las filas se distribuye la misma población según la región de residencia en 2017. En la diagonal está posicionada la población no migrante, es decir, aquellas personas que declararon residir en la misma región en ambas fechas, mientras que en el total de filas y de columnas obtenemos la población residente por región en 2017 y en 2012, respectivamente.

Cabe destacar que la población total considerada en esta matriz difiere levemente de la población total considerada para establecer la condición migratoria (tabla 1 en el apartado 3), ya que la matriz de migración reciente considera solo los movimientos realizados entre **regiones**, mientras que para la construcción de la condición migratoria se contemplaron tanto los desplazamientos a nivel regional como a nivel **comunal**.

Para entender esta discrepancia es importante considerar que las variables de lugar de residencia habitual en abril de 2012 y de 2017 presentan un nivel de no respuesta¹³ diferenciada dependiendo de si el análisis se realiza a nivel regional o comunal. Si bien las preguntas que recaban esta información consultan por la comuna de residencia, hubo casos en que se declaró solo la región.

Si bien la región de residencia habitual puede derivarse de la comuna de residencia, la comuna no se puede derivar de la región, por lo tanto, al incluir a las comunas en el análisis, la población contemplada se reduce.

Atendiendo a lo anterior, los análisis desarrollados en este capítulo consideran una población total de 15.332.338, que corresponde a las personas de 5 años o más que declararon región de residencia habitual tanto en abril de 2012 como en 2017.

¹³ Esta no respuesta se refiere a una falta de especificación en el ítem más no una omisión de la pregunta. El diseño de las preguntas censales contempla una respuesta abierta para aquellos casos que residían en un lugar diferente al de la comuna de empadronamiento, allí una persona podía responder una comuna la cuales pueden ser asociadas a una región, pero también podía ocurrir que una persona indicara una región más no la comuna de dicha región en la cual residía.

Tabla 10. Matriz de migración reciente entre regiones, Censo 2017

	Total	Arica y Parinacota	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	Metropolitana	O'Higgins	Maule	Ñuble	Biobío	La Araucanía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Magallanes
Total	15.332.338	195.884	283.001	516.950	264.356	641.229	1.560.314	6.204.651	798.582	909.545	425.908	1.399.965	830.956	333.894	731.420	88.983	146.700
Arica y Parinacota	195.745	176.155	3.640	3.643	611	1.126	1.595	5.392	410	613	294	860	538	278	429	66	95
Tarapacá	271.062	2.671	246.298	4.559	890	1.406	3.191	6.628	552	649	442	1.691	769	438	572	77	229
Antofagasta	488.252	2.590	4.314	449.488	2.342	5.119	4.222	10.279	906	1.357	795	3.267	1.670	621	870	105	307
Atacama	253.472	600	1.178	3.183	234.028	4.772	2.127	4.095	414	494	286	889	699	218	302	75	112
Coquimbo	666.645	2.029	4.234	17.399	11.202	600.692	5.960	17.901	1.253	1.077	525	1.481	1.034	407	880	199	372
Valparaíso	1.601.039	2.245	6.036	8.999	4.094	7.873	1.468.121	68.894	7.523	4.014	1.573	7.028	2.956	1.637	4.406	1.139	4.501
Metropolitana	6.135.294	5.250	9.453	16.128	5.421	13.446	46.299	5.902.573	24.816	22.453	10.561	29.714	21.006	8.038	13.500	2.421	4.215
O'Higgins	810.773	740	1.185	2.139	1.094	1.482	5.770	34.829	748.191	5.048	1.286	3.337	2.783	824	1.296	355	414
Maule	926.670	750	1.147	2.275	931	1.237	3.436	36.252	5.880	862.076	2.424	4.752	2.138	896	1.415	420	641
Ñuble	429.786	423	675	1.126	419	398	1.391	15.028	1.060	2.319	395.403	8.456	1.143	464	862	279	340
Biobío	1.399.390	915	2.121	3.415	1.059	1.202	5.608	30.828	2.442	4.787	9.217	1.321.620	7.395	1.919	4.031	965	1.866
La Araucanía	843.507	683	1.075	2.203	1.341	895	2.688	32.109	2.520	1.778	1.238	7.693	777.194	4.687	5.180	1.293	930
Los Ríos	338.692	212	516	756	334	395	1.409	12.717	742	721	450	1.977	4.257	303.922	8.449	958	877
Los Lagos	736.745	400	835	1.184	417	765	3.784	19.198	1.166	1.267	846	4.275	5.091	8.072	683.704	2.609	3.132
Aysén	88.871	74	99	144	83	181	971	3.513	285	357	219	1.009	1.233	687	2.132	77.497	387
Magallanes	146.395	147	195	309	90	240	3.742	4.415	422	535	349	1.916	1.050	786	3.392	525	128.282

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero, residentes en el extranjero y no aplicables. Producto de la creación de la nueva región de Ñuble en el año 2018, la cual correspondía a la antigua provincia de Ñuble de la región de Biobío en 2012, la región de Biobío excluye las personas que no declararon comuna de residencia habitual, pero declararon residir en "Biobío" o en la "octava región".

A partir de esta matriz se pueden obtener indicadores que relevan y sintetizan ciertos aspectos de la migración interna y cómo se experimenta dicho fenómeno en cada región (ver tabla 11). Entre estos: la cantidad de población residente habitual en abril de 2017 y de 2012, el número de no migrantes, de inmigrantes y de emigrantes, además del saldo de migración neta y la migración bruta.

Al comparar el lugar de residencia habitual en abril de 2017 con el de 2012, es posible la elaboración de las tasas de inmigración, emigración y migración neta, en tanto que existe un período de referencia explícito que permite determinar la población expuesta al riesgo de experimentar el fenómeno migratorio.

Cabe considerar al momento de interpretar los indicadores de la tabla 11, que la cantidad de población se distribuye de manera dispar en las regiones del país, la mayor cantidad de población residente considerada para estos análisis se concentra en la región Metropolitana, seguida por la de Valparaíso y la de Biobío, que presentan población sobre el millón de personas y, en el caso específico de la Metropolitana, sobre los 6 millones. Mientras que, en las regiones extremas del país, reside menor cantidad de población, en específico: Aysén, Magallanes y Arica y Parinacota, que registran menos de 200 mil personas cada una.

A nivel general se puede establecer que más del 87% de la población residente de cada región, señaló que en abril de 2012 se encontraba viviendo en la misma región, es decir, constituye población no migrante. En este contexto, la región de Aysén presenta el porcentaje de no migrantes más bajo a nivel nacional, con un 87,2% de población que no participa en los movimientos migratorios internos, mientras que la región que comparativamente presenta el mayor porcentaje de población no migrante es la Metropolitana con un 96,2%.

Del mismo modo se puede señalar que ninguna de las regiones supera el 13% de su población residente habitual como inmigrantes, es decir, que declaró que en abril de 2012 residía en una región distinta a la actual. De las 16 regiones, Aysén es la que presenta el mayor porcentaje de población inmigrante con un 12,8%, mientras la Metropolitana registra el menor porcentaje de inmigrantes con un 3,8%. Desde otra perspectiva, la región que recibe la mayor cantidad de inmigrantes que participan del flujo migratorio interno es la Metropolitana acogiendo a 232.721, que representa un 24,3% del total de inmigrantes del período. En este sentido, si bien es la región que registra el menor porcentaje de inmigrantes con respecto a su población residente en 2017, es la que más población recibe en términos absolutos. De manera inversa, la región de Aysén muestra el mayor porcentaje de población inmigrante, pero es la que acoge el menor número de personas: 11.374 que corresponden al 1,2% del total de inmigrantes.

Por otro lado, de la población de cada región que declaró residir en abril de 2012, ninguna supera el 14% de población emigrante. Al igual que lo observado en la población inmigrante, la región que presenta el menor porcentaje es la Metropolitana con un 4,9%, que a su vez es la región que emite mayor cantidad de población a otras regiones: 302.078, que representa un 31,6% del total de emigrantes del período. Por otro lado, la región con mayor porcentaje de emigrantes es Antofagasta con un 13,1% de población que declaró residir en esta en 2012 y que en 2017 se encuentra residiendo en una región distinta.

Tabla 18. Matriz de migración: cálculos derivados. Censo 2017

Total	Población residente en 2017	Población residente en 2012	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes	Saldo de migración neta	Migración bruta	Tasas de migración (x1.000)		
								Inmigración	Emigración	Neta
	15.332.338	15.332.338	14.375.244	957.094	957.094	0	1.914.188	12,5	12,5	0
Arica y Parinacota	195.745	195.884	176.155	19.590	19.729	- 139	39.319	20,0	20,2	-0,1
Tarapacá	271.062	283.001	246.298	24.764	36.703	- 11.939	61.467	17,9	26,5	-8,6
Antofagasta	488.252	516.950	449.488	38.764	67.462	- 28.698	106.226	15,4	26,8	-11,4
Atacama	253.472	264.356	234.028	19.444	30.328	- 10.884	49.772	15,0	23,4	-8,4
Coquimbo	666.645	641.229	600.692	65.953	40.537	25.416	106.490	20,2	12,4	7,8
Valparaíso	1.601.039	1.560.314	1.468.121	132.918	92.193	40.725	225.111	16,8	11,7	5,2
Metropolitana	6.135.294	6.204.651	5.902.573	232.721	302.078	- 69.357	534.799	7,5	9,8	-2,2
O'Higgins	810.773	798.582	748.191	62.582	50.391	12.191	112.973	15,6	12,5	3,0
Maule	926.670	909.545	862.076	64.594	47.469	17.125	112.063	14,1	10,3	3,7
Ñuble	429.786	425.908	395.403	34.383	30.505	3.878	64.888	16,1	14,3	1,8
Biobío	1.399.390	1.399.965	1.321.620	77.770	78.345	- 575	156.115	11,1	11,2	-0,1
La Araucanía	843.507	830.956	777.194	66.313	53.762	12.551	120.075	15,8	12,8	3,0
Los Ríos	338.692	333.894	303.922	34.770	29.972	4.798	64.742	20,7	17,8	2,9
Los Lagos	736.745	731.420	683.704	53.041	47.716	5.325	100.757	14,5	13,0	1,5
Aysén	88.871	88.983	77.497	11.374	11.486	- 112	22.860	25,6	25,8	-0,3
Magallanes	146.395	146.700	128.282	18.113	18.418	- 305	36.531	24,7	25,1	-0,4

Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero, residentes en el extranjero y no aplicables. Producto de la creación de la nueva región de Ñuble en el año 2018, la que correspondía a la antigua provincia de Ñuble de la región de Biobío en 2012, la región de Biobío excluye a las personas que no declararon comuna de residencia habitual, pero declararon residir en "Biobío" o en la "octava región.

El saldo de migración neta corresponde a la diferencia entre las personas inmigrantes y emigrantes de cada región. Cuando es positivo representa que en el período analizado hay más gente que llega a residir a la región que la que sale, y si es negativo es que sale más gente que la que llega. La tabla 11 muestra que la mitad de las regiones ganan población y la otra mitad pierde como resultado de la migración interna. Las regiones con saldo migratorio positivo son: Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos, mientras que las que presentan un saldo negativo son: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Metropolitana, Biobío, Aysén y Magallanes.

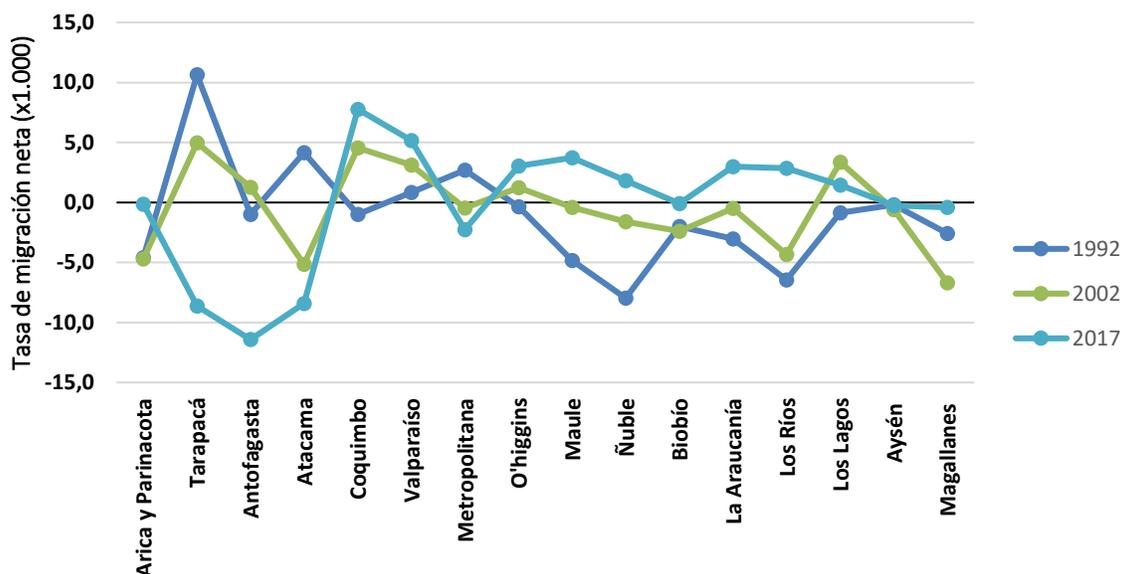
La tasa de migración neta se interpreta como el aporte que la migración interna hace al crecimiento de la población de una región en el período analizado. Se calcula como el cociente entre el saldo migratorio y la población media residente, por mil y expresa el número de personas de 5 años o más que han migrado en cada uno de los años del período, por cada mil habitantes de 5 años o más de la región. Por ejemplo, una tasa de migración neta de -8 indica que, por cada 1000 habitantes de la región en el período analizado, la población disminuyó en 8 por efecto de la migración interna.

Asimismo, la comparación de este indicador entre las regiones del país da cuenta del atractivo migratorio de cada una, es decir, permite identificar aquellas regiones que atraen o expulsan población en el período de tiempo estudiado. El grado del atractivo migratorio dependerá del valor absoluto de la tasa de migración neta que presente la región, por ejemplo, si una región presenta un saldo migratorio negativo, su grado de expulsión dependerá del valor de esa tasa neta negativa.

La región que presenta la tasa de migración neta más alta es Coquimbo, con una tasa de 7,8 seguida de Valparaíso y Maule con valores de 5,2 y 3,7, respectivamente, siendo estas las regiones que comparativamente presentan un mayor atractivo migratorio. En contrapartida, la región que presenta la tasa neta más baja es la de Antofagasta con -11,4, sucedida por Tarapacá y Atacama con -8,6 y -8,4 respectivamente, siendo las regiones que presentan menor atractivo migratorio. Por otro lado, las regiones que registran tasas de inmigración y de emigración similares, es decir, que presentan una tasa neta cercana a cero son Arica y Parinacota y Biobío, ambas con tasas de -0,1.

A modo de contexto histórico, el gráfico 5 compara el valor obtenido en el Censo 2017, válido para el período 2012-2017, con la información de los censos del 2002 y 1992, que aluden respectivamente a los períodos 1997-2002 y 1987-1992.

Gráfico 5. Tasas de migración neta (x1.000) según regiones. Censos 1992 - 2002 - 2017



Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero, residentes en el extranjero y no aplicables. Producto de la creación de la nueva región de Ñuble en el año 2018, la región de Biobío excluye las personas que no declararon comuna de residencia habitual, pero declararon residir en "Biobío".

A nivel general se puede establecer que las tasas observadas de migración neta de 1992 siguen un patrón en el que las regiones del norte suelen tener mayor atractivo migratorio que las regiones del centro-sur del país, que tienden a expulsar población. Situación que, en términos gruesos, se revierte en 2017, donde se observa que las regiones del norte presentan tasas negativas, mientras que desde Coquimbo al sur tienden a ser más atractivas migratoriamente hablando. Por otro lado, las tasas calculadas a partir de los datos del Censo 2002 suelen comportarse en un punto intermedio entre lo observado en 1992 y 2017.

Al analizar el comportamiento del indicador en cada región cabe señalar que la mayoría de las regiones siguen una tendencia específica, es decir, el indicador va aumentando o disminuyendo en cada censo (ver gráfico 5). Sin embargo, Antofagasta, Los Lagos y Magallanes son la excepción, en las cuales el indicador fluctúa.

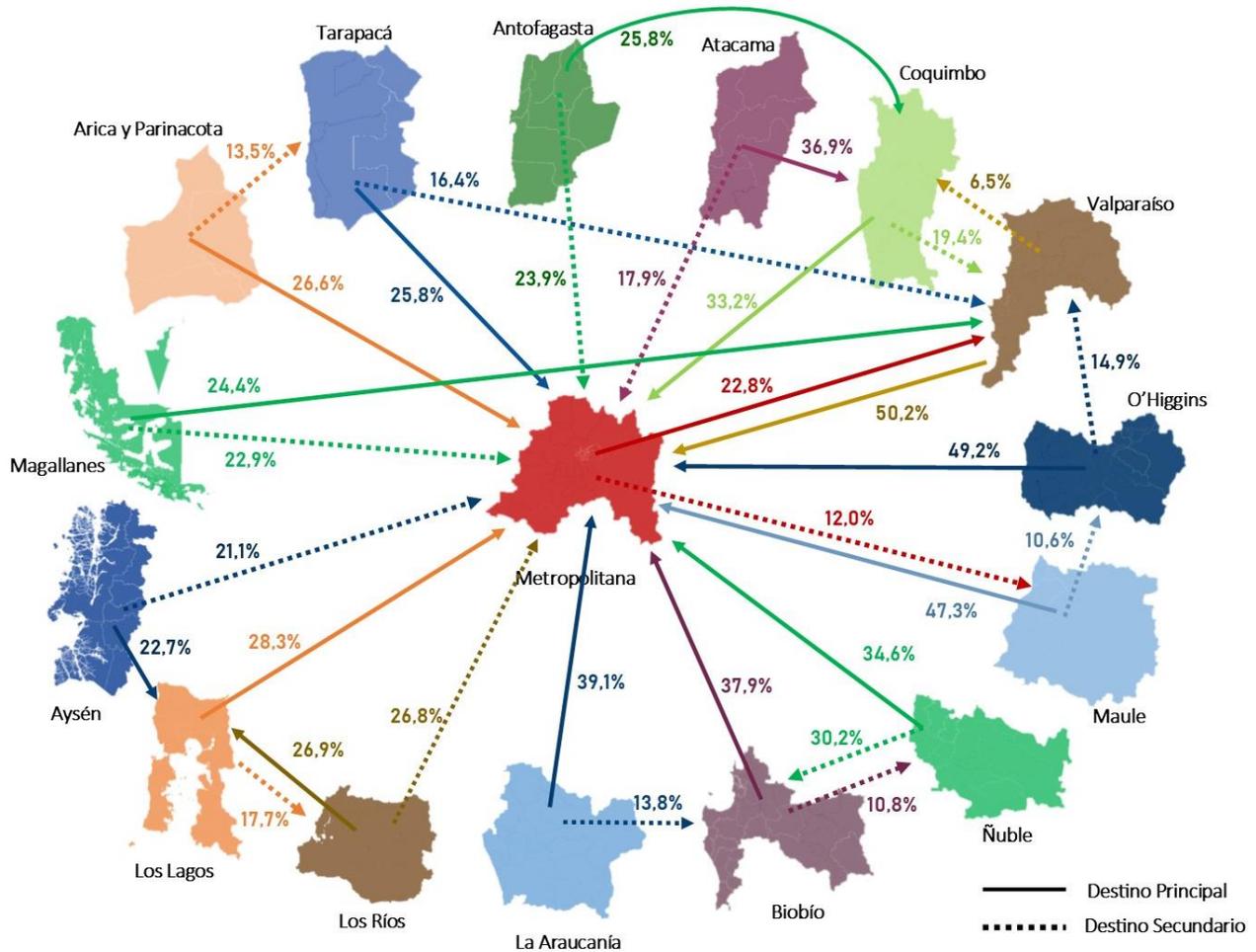
Las regiones que mantienen su tendencia son cinco, Valparaíso presenta una tasa positiva y al alza, es decir, en 1992 era atractiva y se hace más atractiva en el tiempo para la población migrante. De las otras cuatro regiones, Arica y Parinacota y Biobío presentan tasas negativas que se van reduciendo, acercándose ambas en 2017 al saldo 0 con -0,14 y -0,8, respectivamente. Aysén, por otro lado, registra una tasa neta negativa muy similar en los tres censos; mientras que Magallanes si bien mantiene un indicador negativo, el indicador se comporta de manera fluctuante.

Como contraparte, once son las regiones que cambian de tendencia, Antofagasta es la única que fluctúa entre tasas positivas y negativas en cada punto observado, pasando de -0,9 en 1992 a 1,3 en 2002, cayendo a -11,4 en 2017, convirtiéndose en este último censo en la región que presenta menor atractivo migratorio. Por otro lado, las regiones que pasan de una tasa positiva en 1992 a expulsar población son: Tarapacá, Atacama y la Metropolitana, la primera desde 2017 y las dos últimas desde 2002. Finalmente, las regiones que pasan de expulsar población a atraerla son: Maule, Ñuble, La Araucanía y Los Ríos en 2017, mientras que Coquimbo, O'Higgins y Los Lagos lo hacen en 2002. De estas regiones, Coquimbo es la que se instala en 2017 como la región con mayor atractivo migratorio, en comparación al resto de las regiones.

La segunda perspectiva analítica de este apartado aborda el flujo de las corrientes migratorias, es decir, desde y hacia dónde migran las personas que participan de los movimientos migratorios internos. La Ilustración N° 5 permite identificar la dirección de los principales flujos migratorios que se establecen entre las regiones del país. A partir de los movimientos de emigración de la población es posible identificar gráficamente los principales destinos de la población según su región de origen (región de residencia en 2012) y su región de residencia actual (declarada en 2017). De esta forma, las flechas indican la dirección y el porcentaje que representan el flujo principal (representada con una línea continua) y el flujo secundario (línea punteada) de cada región, respecto del total de los flujos de emigración de dicha región.

Asimismo, la ilustración representa la centralidad y poder de atracción migratoria que posee la región Metropolitana, la cual a pesar de presentar una tasa de migración neta negativa en el censo de 2017 (es decir, en el período 2012-2017), ya que se vincula con todas las regiones, ya sea como destino principal o secundario de la mayoría de los emigrantes internos del país. De esta forma, la región Metropolitana es el principal destino de los emigrantes de 10 regiones, entre las que se cuentan Arica y Parinacota (26,6%); Tarapacá (25,8%); Coquimbo (33,2%); Valparaíso (50,2%); O'Higgins (49,2%); Maule (47,3%); Ñuble (34,6%); Biobío (37,9%); La Araucanía (39,1%) y Los Lagos (28,3%). De las cinco regiones restantes, la región Metropolitana se constituye como el segundo principal destino señalado por sus emigrantes, a saber, las regiones de Antofagasta (23,9%); Atacama (17,9%); Los Ríos (26,8%); Aysén (21,1%); y Magallanes (22,9%). De ellas, en Atacama, Los Ríos y Aysén, el principal destino es una región aledaña, mientras que, en Antofagasta y Magallanes, el principal flujo es una región no limítrofe: en el caso de la primera el principal flujo se desplaza a Coquimbo, y en la segunda el desplazamiento principal es más distante, la región de Valparaíso.

Ilustración 5. Principales regiones de destino de los emigrantes, según región de origen. Censo 2017



Notas: se excluye la población menor de 5 años. Se excluyen las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero, residentes en el extranjero y no aplicables. Producto de la creación de la nueva región de Ñuble en el año 2018, la región de Biobío excluye las personas que no declararon comuna de residencia habitual, pero declararon residir en "Biobío".

Por otro lado, la región de Valparaíso también se constituye como un polo de atracción migratoria importante para la población de diversas regiones del país, siendo el principal destino de las personas que emigran desde la región Metropolitana (22,8%) y desde Magallanes (24,4%). Al mismo tiempo, la región de Valparaíso es el segundo destino principal de las regiones de Tarapacá (16,4%); Coquimbo (19,4%) y O'Higgins (14,9%).

La ilustración también permite observar que la región de Coquimbo es el destino principal de los emigrantes de las regiones de Antofagasta (25,8%) y Atacama (36,9%), y el segundo destino desde la región de Valparaíso (6,5%). Sumado a esto, se revela el atractivo migratorio que presenta la región

de Los Lagos en el sur, constituyéndose como el principal destino de los emigrantes de la región de Los Ríos (26,9%) y de Aysén (22,7%).

Finalmente, los datos dan cuenta de la relevancia del componente geográfico para el establecimiento de los flujos migratorios entre las regiones del país. Si bien en la imagen no se muestra la totalidad de los flujos emigratorios de cada región, todas las regiones, a excepción de Tarapacá, Antofagasta y Magallanes, presentan entre sus dos principales destinos de los emigrantes regionales alguna de sus regiones contiguas o “vecinas” geográficamente.

5. PERFILES REGIONALES DE LA MIGRACIÓN INTERNA

A continuación, se presenta una serie de tabulados para cada una de las regiones del país, los cuales contribuyen a caracterizar con mayor detalle la migración interna a la luz de los datos entregados por el censo de 2017.

Situando el análisis al interior de cada región, este permite evidenciar hacia dónde van, desde dónde vienen, y cómo son los migrantes al interior de cada división administrativa mayor. De esta forma, se presentan indicadores relativos a sexo, edad, educación y situación laboral la semana anterior al censo tanto de inmigrantes, emigrantes y los no migrantes de cada región¹⁴. Los perfiles regionales presentan el mismo tipo de tabulados para cada región, permitiendo así profundizar con mayor detención en los flujos migratorios inter-regionales.

Este tipo de análisis otorga también la posibilidad de indagar sucintamente en las transformaciones sociodemográficas de las poblaciones regionales producto de la migración interna, ya que permite contrastar las características de los emigrantes con las de los inmigrantes y no migrantes de cada región.

Nota aclaratoria para los tabulados presentados en los perfiles regionales:

Las poblaciones residentes en cada región en 2017 corresponden a las personas que al momento del censo señalaron habitar en la región, y que en 2012 indicaron residir en alguna región del país. Las poblaciones residentes en cada región en 2012 corresponden a las personas que señalaron habitar en la región en abril de 2012 y que en 2017 señalan residir en alguna región del país. Ambas poblaciones excluyen la población menor de 5 años, las categorías de ignorados, residentes hace 5 años en el extranjero, residentes en el extranjero y no aplicables. Producto de la creación de la nueva región de Ñuble en el año 2018, la que correspondía a la antigua provincia de Ñuble de la región de Biobío en 2012, la región de Biobío excluye a las personas que no declararon comuna de residencia habitual, pero declararon residir en “Biobío” o en la “octava región”.

Como se señaló en apartados anteriores, la población no migrante corresponde a las personas que señalaron residir en la misma región tanto en 2017 como en 2012. La población inmigrante corresponde a las personas que señalaron residir en la región en 2017, pero residían en una región distinta en 2012. Finalmente, la población emigrante de cada región corresponde a las personas que señalaron residir en la región en 2012, pero que en 2017 residen en una región distinta.

¹⁴ Para conocer más detalles sobre los indicadores presentados en el análisis, sus definiciones y formas de cálculo revisar el glosario incorporado en la sección de anexos del documento.



5.1 Región de Arica y Parinacota

Tasa de migración interna neta (x1000): **-0,1**

Población residente en 2017:	195.745
Población residente en 2012:	195.884
No migrantes:	176.155
Total inmigrantes:	19.590
Total emigrantes:	19.729

La región de Arica y Parinacota presenta una tasa de migración interna neta de -0,1, la cual se origina a partir de un saldo migratorio negativo para el período de referencia 2012-2017. Esto se debe a que el total de emigrantes de la región (19.729) supera levemente al de los inmigrantes (19.590), lo que resulta en un saldo migratorio negativo de 139, es decir, una pérdida de 139 personas en el período 2012-2017 a causa de la migración.

Del total de población residente en la región de Arica y Parinacota, 90% es no migrante, quienes señalaron residir en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que 10% de la población residente es inmigrante en la región.

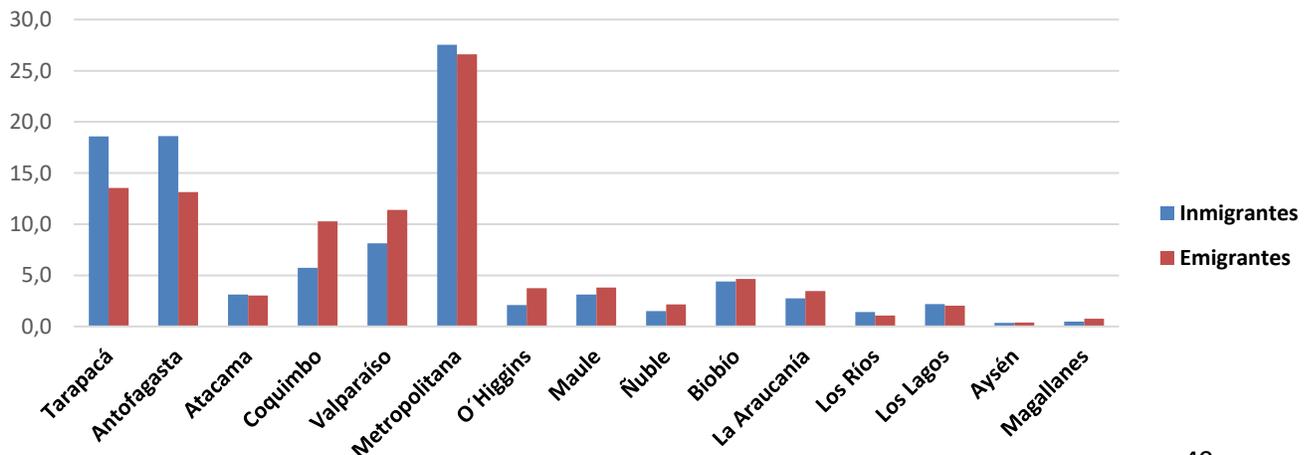
La mayoría de los inmigrantes en Arica y Parinacota provienen de la región Metropolitana (27,5%), Tarapacá (18,6%) y Antofagasta (18,6%).

Por otro lado, el principal destino de los emigrantes desde la región de Arica y Parinacota es la región Metropolitana con 26,6%. Le siguen las regiones de Tarapacá y Antofagasta con 13,5% y 13,1%, respectivamente. También se aprecia un importante contingente de emigrantes hacia Valparaíso (11,4%) y Coquimbo (10,3%).

Tabla 12. Origen y destino de la población migrante, Arica y Parinacota

Región de residencia habitual	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	19.590	100	19.729	100	-139
Tarapacá	3.640	18,6	2.671	13,5	969
Antofagasta	3.643	18,6	2.590	13,1	1.053
Atacama	611	3,1	600	3,0	11
Coquimbo	1.126	5,7	2.029	10,3	-903
Valparaíso	1.595	8,1	2.245	11,4	-650
Metropolitana	5.392	27,5	5.250	26,6	142
O'Higgins	410	2,1	740	3,8	-330
Maule	613	3,1	750	3,8	-137
Ñuble	294	1,5	423	2,1	-129
Biobío	860	4,4	915	4,6	-55
La Araucanía	538	2,7	683	3,5	-145
Los Ríos	278	1,4	212	1,1	66
Los Lagos	429	2,2	400	2,0	29
Aysén	66	0,3	74	0,4	-8
Magallanes	95	0,5	147	0,7	-52

Gráfico 6. Origen y destino de la población migrante, Arica y Parinacota (%)



Características sociodemográficas población migrante, Región de Arica y Parinacota

Gráfico 7. Condición migratoria según sexo (%), Arica y Parinacota

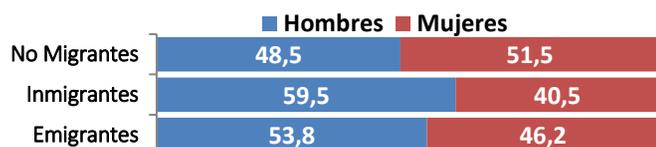


Gráfico 8. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Arica y Parinacota



Tanto la inmigración como la emigración de la región de Arica y Parinacota son predominantemente masculinas. En el caso de la inmigración, se observa que casi un 60% de los inmigrantes son hombres, presentando un índice de masculinidad de 146,7 hombres por cada cien mujeres, el valor más alto a nivel nacional para dicho indicador.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, más de la mitad (50,5%) se concentra en el grupo de edad entre 25-54 años. En el caso de los emigrantes de la región, la proporción de este grupo de edad es mayor, alcanzando un 53,6% del total. Se destaca también uno de los porcentajes más altos a nivel nacional en cuanto a los inmigrantes entre 15-24 años, con un 24,8%.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región es de 31,7 años, mientras que el de los emigrantes es de 32,5, ambos inferiores al de los no migrantes, con 38 años en promedio.

Tabla 13. Condición migratoria según grupos de edad (%), Arica y Parinacota

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	16,1	14,2	14,8
15 a 24	15,7	24,8	19,4
25 a 54	43,8	50,5	53,6
55 a 64	11,5	5,7	6,3
65 años y más	12,9	4,9	5,9
Índice Dependencia Total	40,8	23,5	26,0
Promedio de edad	38,0	31,7	32,5

Gráfico 9. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado¹¹ y condición migratoria, Arica y Parinacota

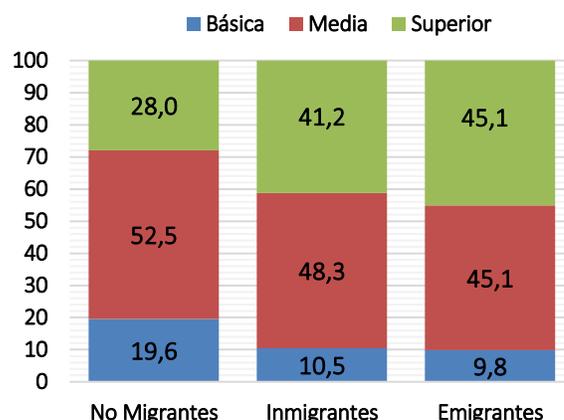
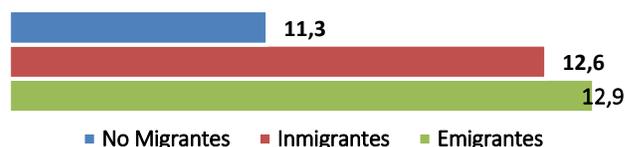


Gráfico 10. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más¹², Arica y Parinacota

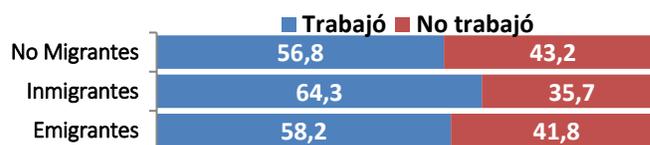


Los emigrantes de la región presentan igual proporción de población de 25 años y más que alcanza la educación media y superior (45,1%, respectivamente), esta última mayor en comparación a los inmigrantes, en donde dicho grupo concentra el 41,2%.

La mayoría de los inmigrantes y de los no migrantes presentan un nivel educativo de educación media (48,3% y 52,2%, respectivamente). Los emigrantes de la región presentan un promedio de años de estudio levemente mayor que el de los inmigrantes (12,9 sobre 12,6). Ambos indicadores superan al presentado por los no migrantes (11,3).

En cuanto a la situación laboral de los migrantes, se destaca la mayor proporción de población inmigrante de 15 años o más que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con un 64,3%, lo cual es superior al de emigrantes (58,2%) y al de no migrantes (56,8%).

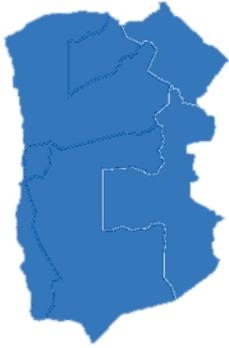
Gráfico 11. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo¹³ (%) y condición migratoria, Arica y Parinacota



11. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

12. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

13. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.2 Región de Tarapacá

Tasa de migración interna neta (x1000): **-8,6**

Población residente en 2017:	271.062
Población residente en 2012:	283.001
No migrantes:	246.298
Total inmigrantes:	24.764
Total emigrantes:	36.703

Tarapacá es, después de Antofagasta, la segunda región del país con la menor tasa de migración neta, presentando una tasa negativa de -8,6 por cada mil habitantes. Esto se origina a partir de un saldo migratorio de 11.939 habitantes menos respecto de 2012, que resulta de un total de 24.764 inmigrantes y 36.703 emigrantes para el período de referencia.

Del total de residentes habituales en la región de Tarapacá 246.298 son no migrantes, equivalente al 90,9% de la población. Por otro lado, 24.764 habitantes residían habitualmente en otra región del país en 2012, representando 9,1% del total de residentes.

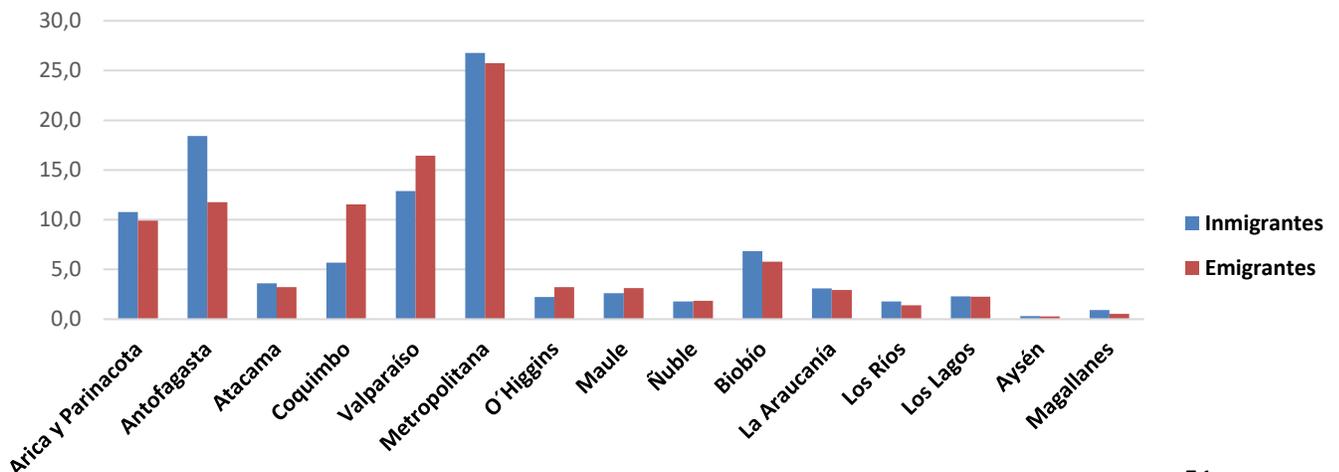
La mayoría de los inmigrantes en la región provienen de la región Metropolitana (26,8%), seguidas por las regiones de Antofagasta (18,4%) y Valparaíso (12,9%).

El principal destino de los emigrantes de la región de Tarapacá es la región Metropolitana, que concentra un 25,8% del total de emigrantes. Le siguen las regiones de Valparaíso (16,4%), Antofagasta (11,8%) y Coquimbo (11,5%).

Tabla 14. Origen y destino de la población migrante, Tarapacá

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	24.764	100	36.703	100	-11.939
Arica y Parinacota	2.671	10,8	3.640	9,9	-969
Antofagasta	4.559	18,4	4.314	11,8	245
Atacama	890	3,6	1.178	3,2	-288
Coquimbo	1.406	5,7	4.234	11,5	-2.828
Valparaíso	3.191	12,9	6.036	16,4	-2.845
Metropolitana	6.628	26,8	9.453	25,8	-2.825
O'Higgins	552	2,2	1.185	3,2	-633
Maule	649	2,6	1.147	3,1	-498
Ñuble	442	1,8	675	1,8	-233
Biobío	1.691	6,8	2.121	5,8	-430
La Araucanía	769	3,1	1.075	2,9	-306
Los Ríos	438	1,8	516	1,4	-78
Los Lagos	572	2,3	835	2,3	-263
Aysén	77	0,3	99	0,3	-22
Magallanes	229	0,9	195	0,5	34

Gráfico 12. Origen y destino de la población migrante, Tarapacá (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Tarapacá

Gráfico 13. Condición migratoria según sexo (%), Tarapacá

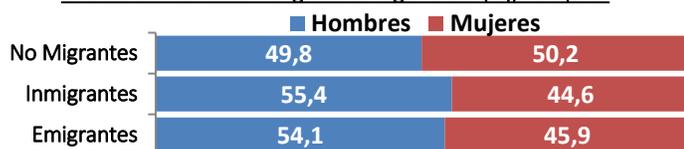
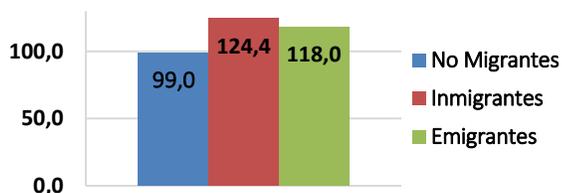


Gráfico 14. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Tarapacá



Tanto la inmigración como la emigración de la región de Tarapacá tienen una mayor proporción de población masculina. En el caso de la inmigración, se observa que más del 55% de los inmigrantes son hombres, presentando un Índice de Masculinidad de 124,4 hombres por cada cien mujeres, mientras que dicho indicador es de 118 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, la mayoría (56,3%) se concentra en el grupo de edad entre 25-54 años. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es menor, alcanzando un 52,8% del total. En la región de Tarapacá también se destaca el porcentaje de emigrantes entre 5-14 años, uno de los más altos del país junto a la región de Magallanes, con 16,2%.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región es de 32 años, 0,6 puntos inferior al de los emigrantes correspondiente a 32,6, ambos inferiores al de los no migrantes, quienes presentan 36,1 años en promedio.

Tabla 15. Condición migratoria según grupos de edad (%), Tarapacá

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	17,4	14,3	16,2
15 a 24	15,8	19,2	19,4
25 a 54	46,4	56,3	52,8
55 a 64	11,2	5,6	6,8
65 años y más	9,2	4,6	4,7
Índice Dependencia Total	36,3	23,4	26,5
Promedio de edad	36,1	32,0	32,6

Gráfico 15. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado¹⁴ y condición migratoria, Tarapacá

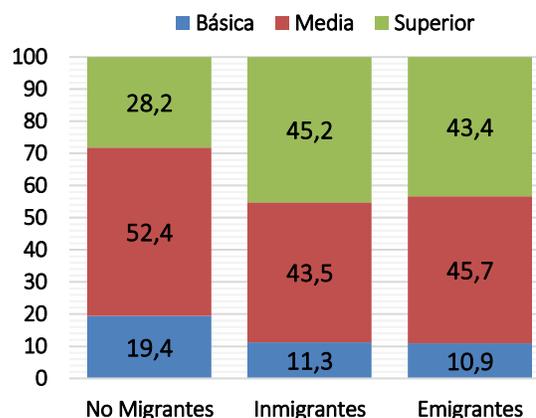
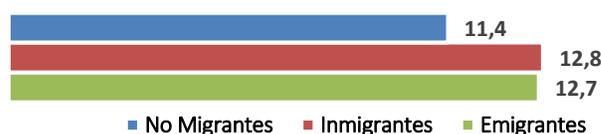


Gráfico 16. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más¹⁵, Tarapacá

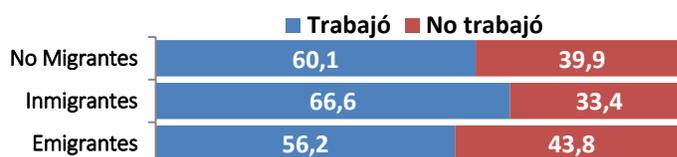


En cuanto al componente educativo de los migrantes de la región, se observa que los inmigrantes presentan una mayor proporción de población de 25 años y más con un nivel de educación media (45,2%), proporción levemente mayor al de los emigrantes, donde dicho grupo concentra el 43,4% del total.

En el caso de los emigrantes de la región, la mayoría alcanza la educación media (45,7%), mismo caso de los no migrantes, con un 52,4%. Los inmigrantes de la región presentan un promedio de años de estudio levemente mayor que el de los emigrantes, promediando 12,8 y 12,7 años de estudio, respectivamente. Ambos casos superan el indicador presentado por los no migrantes (11,4).

En cuanto a la situación laboral de los migrantes, se destaca la mayor proporción de población inmigrante de 15 años o más que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con un 66,6%, lo cual es superior al de emigrantes (56,2%) y al de no migrantes (60,1%).

Gráfico 17. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo¹⁶ (%) y condición migratoria, Tarapacá



14. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

15. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

16. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.3 Región de Antofagasta

Tasa de migración interna neta (x1000): **-11,4**

Población residente en 2017:	488.252
Población residente en 2012:	516.950
No migrantes:	449.488
Total inmigrantes:	38.764
Total emigrantes:	67.462

Antofagasta es la región del país con la menor tasa de migración neta, presentando una tasa negativa de -11,4 por cada mil habitantes. Esto es resultado de una mayor cantidad de emigrantes que inmigrantes, ya que en 2017 se observan 28.698 habitantes menos respecto de 2012, lo que resulta de un total de 38.764 inmigrantes y 67.462 emigrantes.

Del total de residentes habituales en la región de Antofagasta, 449.488 son no migrantes, lo que equivale al 92,1% del total. Por otro lado, 38.764 habitantes residían habitualmente en otra región del país en 2012, lo que da cuenta de que 7,9% del total de residentes en Antofagasta son inmigrantes.

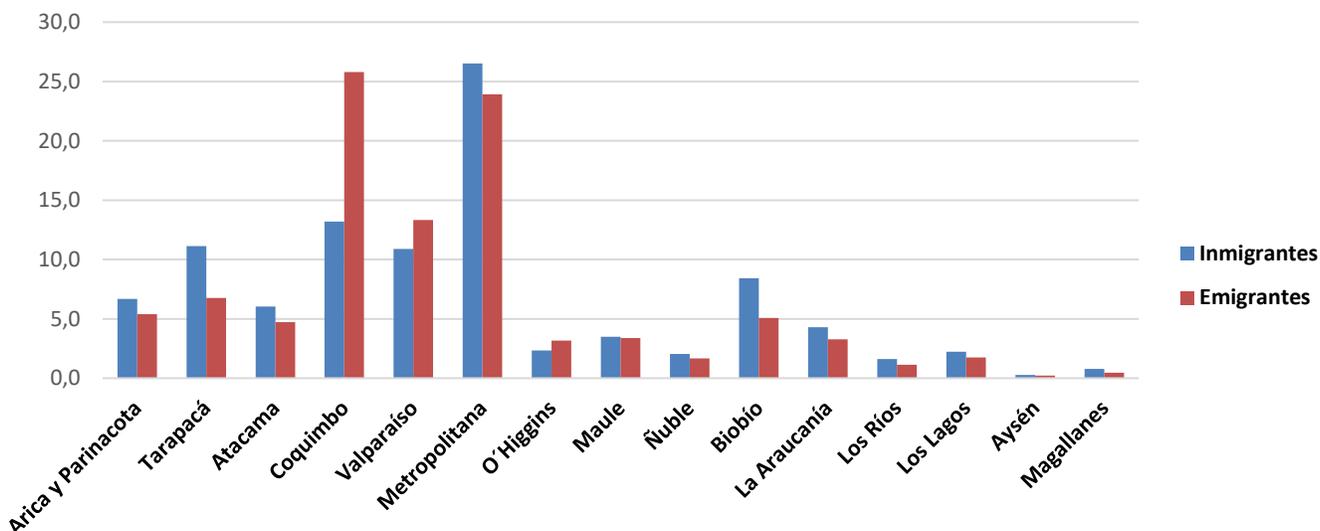
La mayoría de los inmigrantes en la región provienen de la región Metropolitana (26,5%), seguida por las regiones de Coquimbo (13,2%), Tarapacá (11,1%) y Valparaíso (10,9%).

Por otro lado, el principal destino de los emigrantes de la región de Antofagasta es la región de Coquimbo, que concentra un 25,8% del total de emigrantes. Le siguen las regiones Metropolitana (23,9%) y Valparaíso (13,3%).

Tabla 16. Origen y destino de la población migrante, Antofagasta

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	38.764	100	67.462	100	-28.698
Arica y Parinacota	2.590	6,7	3.643	5,4	-1.053
Tarapacá	4.314	11,1	4.559	6,8	-245
Atacama	2.342	6,0	3.183	4,7	-841
Coquimbo	5.119	13,2	17.399	25,8	-12.280
Valparaíso	4.222	10,9	8.999	13,3	-4.777
Metropolitana	10.279	26,5	16.128	23,9	-5.849
O'Higgins	906	2,3	2.139	3,2	-1.233
Maule	1.357	3,5	2.275	3,4	-918
Ñuble	795	2,1	1.126	1,7	-331
Biobío	3.267	8,4	3.415	5,1	-148
La Araucanía	1.670	4,3	2.203	3,3	-533
Los Ríos	621	1,6	756	1,1	-135
Los Lagos	870	2,2	1.184	1,8	-314
Aysén	105	0,3	144	0,2	-39
Magallanes	307	0,8	309	0,5	-2

Gráfico 18. Origen y destino de la población migrante, Antofagasta (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Antofagasta

Gráfico 19. Condición migratoria según sexo (%), Antofagasta

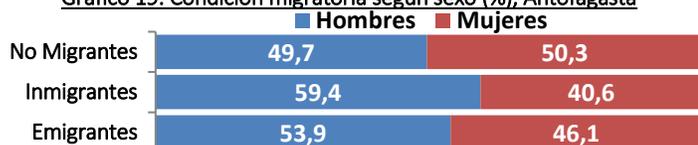
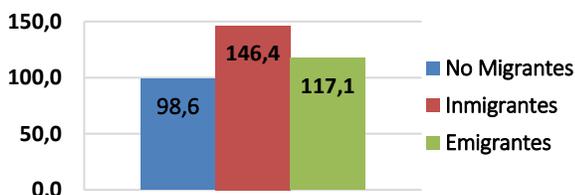


Gráfico 20. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Antofagasta



Siguiendo con la tendencia del país, tanto la inmigración como la emigración de la región de Antofagasta tienen una mayor proporción de población hombres. En el caso de la inmigración, se observa que casi 60% de los inmigrantes son hombres, resultando en un índice de masculinidad de 146,4 hombres por cada cien mujeres, el segundo más alto a nivel nacional. Por otro lado, dicho indicador es de 117,1 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, la mayoría (59,8%) se concentra en el grupo de edad entre 25-54 años, el segundo porcentaje más alto entre las regiones del país, tras Aysén. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es menor, alcanzando un 53,3% del total.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región es de 32,6 años, 0,6 puntos inferior al de los emigrantes correspondiente a 33,2, ambos inferiores al de los no migrantes, quienes presentan 36,6 años en promedio.

Tabla 17. Condición migratoria según grupos de edad (%), Antofagasta

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	16,1	11,6	15,8
15 a 24	16,1	19,3	17,9
25 a 54	47,1	59,8	53,3
55 a 64	11,3	5,7	7,7
65 años y más	9,4	3,6	5,3
Índice Dependencia Total	34,3	17,8	26,7
Promedio de edad	36,6	32,6	33,2

Gráfico 21. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado¹⁷ y condición migratoria, Antofagasta

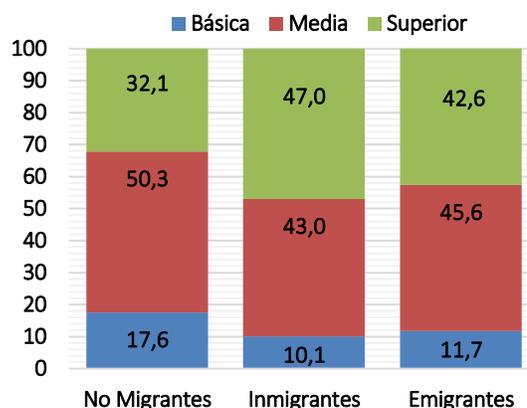
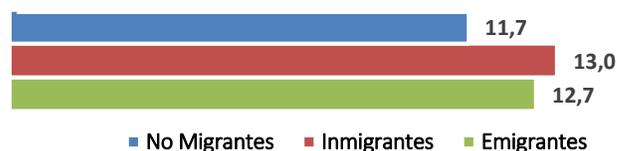


Gráfico 22. Promedio de Años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más¹⁸, Antofagasta

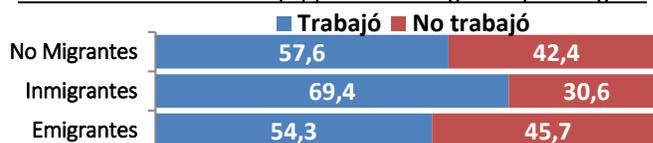


Respecto al nivel educativo más alto alcanzado por la población de 25 años o más, cabe destacar que la mayoría de los inmigrantes declara haber alcanzado el nivel superior (47%), en el caso de los emigrantes y no migrantes la mayoría alcanzó la educación media (45,6% y 50,3%, respectivamente)

Los inmigrantes de la región presentan un promedio de escolaridad de 13 años, mientras que el de los emigrantes es levemente menor (12,7) No obstante, ambos superan el indicador de los no migrantes: 11,7 años de estudio.

En cuanto a la situación laboral de los migrantes, se destaca que la mayoría de la población inmigrante de 15 años o más declaró haber trabajado la semana anterior al censo, con un 69,4%, ampliamente superior a la proporción de emigrantes (54,3%) y a la de no migrantes (57,6%).

Gráfico 23. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo¹⁹ (%) y condición migratoria, Antofagasta



17. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

18. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

19. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.4 Región de Atacama

Tasa de migración interna neta (x1000): **-8,4**

Población residente en 2017:	253.472
Población residente en 2012:	264.356
No migrantes:	234.028
Total inmigrantes:	19.444
Total emigrantes:	30.328

La región de Atacama es la tercera región con la menor tasa de migración neta, tras Antofagasta y Tarapacá. Con una tasa negativa de -8,4 por cada mil habitantes, se observa una mayor cantidad de emigrantes (30.328) que inmigrantes (19.444), lo que arroja un saldo de 10.884 habitantes menos en la región respecto de 2012.

Del total de residentes habituales en la región de Atacama para el censo de 2017, un total de 234.028 son no migrantes, equivalente al 92,3% del total. Por otro lado, 19.444 personas son inmigrantes en la región, quienes en 2012 residían en otras regiones del país, lo que equivale al 7,7% del total de residentes en Antofagasta al año 2017.

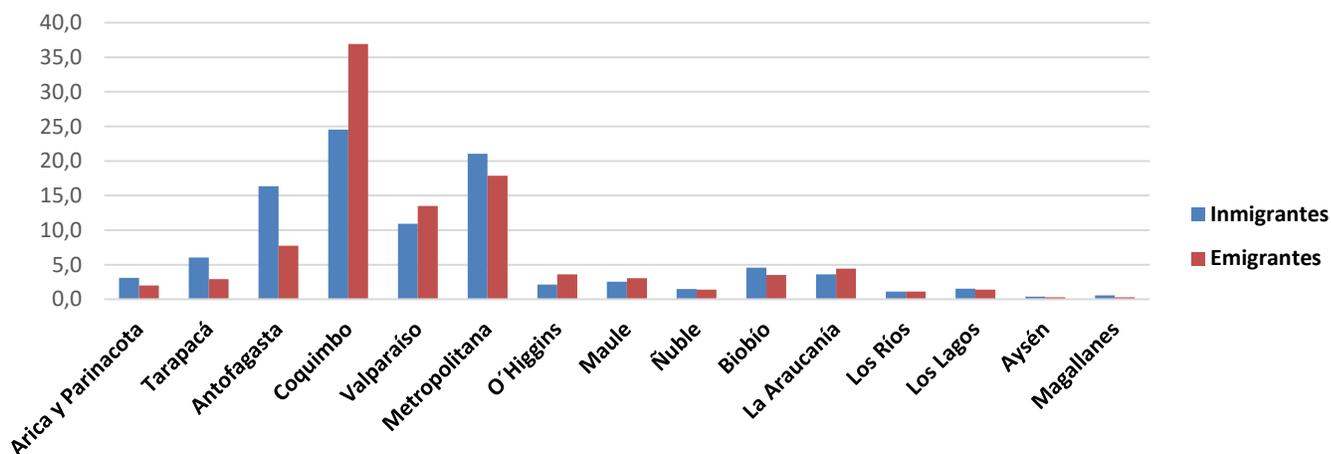
La mayoría de los inmigrantes en la región provienen de la región de Coquimbo (24,5%), seguida por las regiones Metropolitana (21,1%), Antofagasta (16,4%) y Valparaíso (10,9%).

Por otro lado, el principal destino de los emigrantes de la región de Atacama es la región de Coquimbo, que concentra más de un tercio del total de emigrantes, con un 36,9% del total. Le siguen las regiones Metropolitana (17,9%) y Valparaíso (13,5%).

Tabla 18. Origen y destino de la población migrante, Atacama

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	19.444	100	30.328	100	-10.884
Arica y Parinacota	600	3,1	611	2,0	-11
Tarapacá	1.178	6,1	890	2,9	288
Antofagasta	3.183	16,4	2.342	7,7	841
Coquimbo	4.772	24,5	11.202	36,9	-6.430
Valparaíso	2.127	10,9	4.094	13,5	-1.967
Metropolitana	4.095	21,1	5.421	17,9	-1.326
O'Higgins	414	2,1	1.094	3,6	-680
Maule	494	2,5	931	3,1	-437
Ñuble	286	1,5	419	1,4	-133
Biobío	889	4,6	1.059	3,5	-170
La Araucanía	699	3,6	1.341	4,4	-642
Los Ríos	218	1,1	334	1,1	-116
Los Lagos	302	1,6	417	1,4	-115
Aysén	75	0,4	83	0,3	-8
Magallanes	112	0,6	90	0,3	22

Gráfico 24. Origen y destino de la población migrante, Atacama (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Atacama

Gráfico 25. Condición migratoria según sexo (%), Atacama

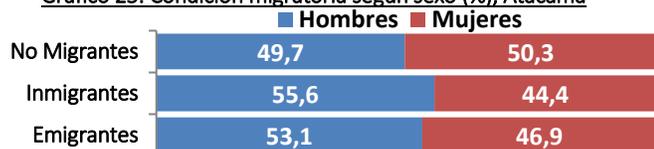
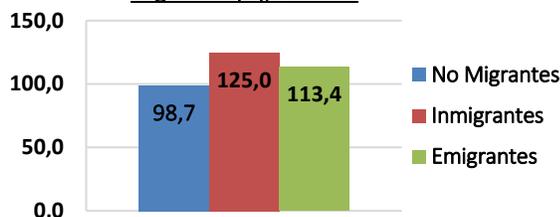


Gráfico 26. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Atacama



Al igual que el resto de las regiones, tanto la inmigración como la emigración desde la región de Atacama tienen una mayor proporción de población hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 55,6% de los inmigrantes son hombres, lo que entrega un índice de masculinidad de 125 hombres por cada cien mujeres. Por otro lado, dicho indicador es de 113,4 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes de la región.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, la mayoría (59,1%) se concentra entre los 25 y 54 años, el tercer porcentaje más alto a nivel país. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es menor, alcanzando un 49,4% del total.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región es de 32,5 años, similar al de los emigrantes quienes promedian 32,6. En el caso de los no migrantes de la región, dicho promedio es de 37,5 años.

Tabla 19. Condición migratoria según grupos de edad (%), Atacama

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	16,9	13,7	15,2
15 a 24	15,3	16,6	23,0
25 a 54	44,5	59,1	49,4
55 a 64	11,9	6,2	6,9
65 años y más	11,4	4,4	5,4
Índice Dependencia Total	39,4	22,2	26,0
Promedio de edad	37,5	32,5	32,6

Gráfico 27. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado²⁰ y condición migratoria, Atacama

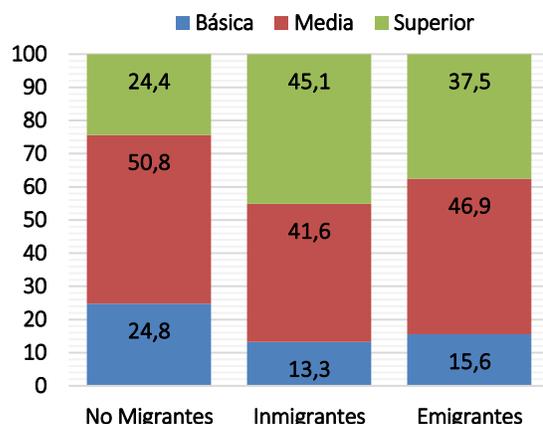
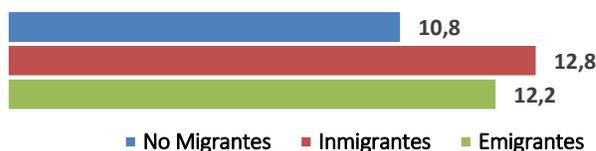


Gráfico 28. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más²¹, Atacama

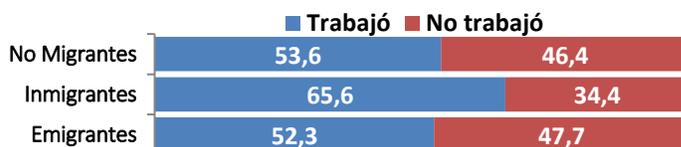


En relación con el nivel educativo de los migrantes de la región de Atacama, en el caso de los inmigrantes, 45,1% poseen un nivel educativo superior, mientras que dicho porcentaje es de 37,5% entre los emigrantes y de 24,4% en los no migrantes. En estos dos últimos grupos, la mayoría se concentra en el nivel de educación media, con 46,9% en el caso de los emigrantes y 50,8% entre los no migrantes.

El mayor nivel educativo de los inmigrantes también se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 12,8 años, mientras que, los emigrantes son levemente menor, promediando 12,2 años de estudio. Ambos indicadores están por sobre los no migrantes con 10,8.

En cuanto a la situación laboral de los migrantes en Atacama, se destaca la mayor proporción de población inmigrante que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con un 65,6%, ampliamente superior al de emigrantes (52,3%) y al de no migrantes (53,6%).

Gráfico 29. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo²² (%) y condición migratoria, Atacama



20. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

21. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

22. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.5 Región de Coquimbo

Tasa de migración interna neta (x1000): **7,8**

Población residente en 2017:	666.645
Población residente en 2012:	641.229
No migrantes:	600.692
Total inmigrantes:	65.953
Total emigrantes:	40.537

La región de Coquimbo es la región del país con la mayor tasa de migración neta (7,8 por cada mil habitantes). Esto se origina a partir de un saldo positivo de 25.416 habitantes más respecto de 2012, lo que resulta de un total de 65.953 inmigrantes y 40.537 emigrantes para dicho período de referencia.

Para el censo de 2017 se contabilizaron un total de 666.645 residentes en la región de Coquimbo, de los cuales 65.953 son inmigrantes, equivalente al 9,9% del total de residentes en la región, asimismo del total de habitantes de la región 600.692 son no migrantes, equivalente al 90,1% del total.

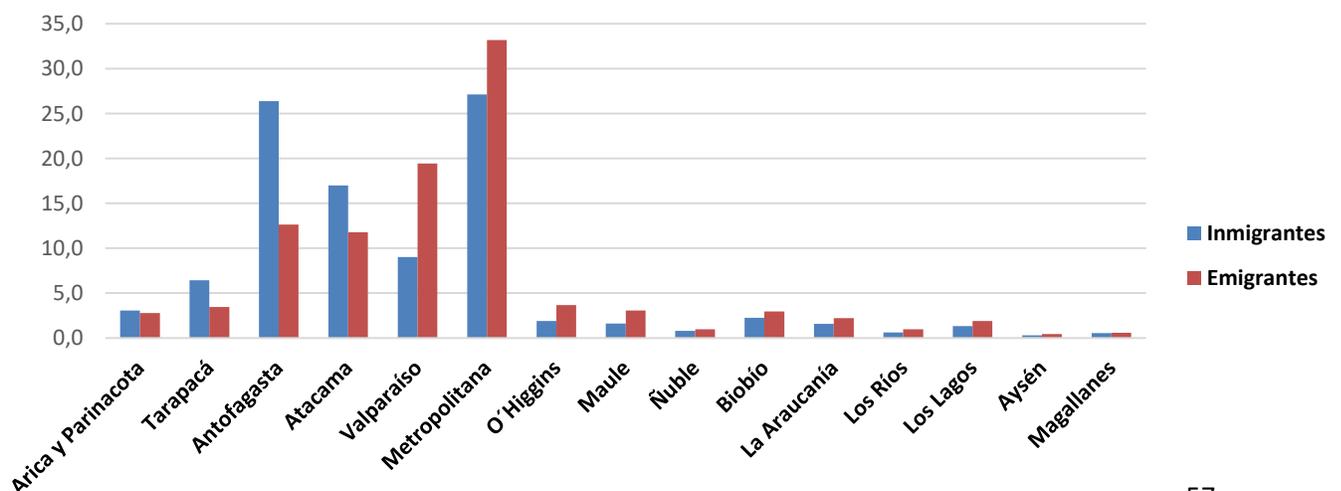
La mayoría de los inmigrantes en la región de Coquimbo provienen de la región Metropolitana (27,1%), Antofagasta (26,4%) y Atacama (17,0%).

Por otro lado, el principal destino de los emigrantes de la región es la región Metropolitana, que concentra alrededor de un tercio del total de emigrantes, con un 33,2% del total. Le siguen las regiones de Valparaíso (19,4%), Antofagasta (12,6%) y Atacama (11,8%).

Tabla 20. Origen y destino de la población migrante, Coquimbo

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	65.953	100	40.537	100	25.416
Arica y Parinacota	2.029	3,1	1.126	2,8	903
Tarapacá	4.234	6,4	1.406	3,5	2.828
Antofagasta	17.399	26,4	5.119	12,6	12.280
Atacama	11.202	17,0	4.772	11,8	6.430
Valparaíso	5.960	9,0	7.873	19,4	-1.913
Metropolitana	17.901	27,1	13.446	33,2	4.455
O'Higgins	1.253	1,9	1.482	3,7	-229
Maule	1.077	1,6	1.237	3,1	-160
Ñuble	525	0,8	398	1,0	127
Biobío	1.481	2,2	1.202	3,0	279
La Araucanía	1.034	1,6	895	2,2	139
Los Ríos	407	0,6	395	1,0	12
Los Lagos	880	1,3	765	1,9	115
Aysén	199	0,3	181	0,4	18
Magallanes	372	0,6	240	0,6	132

Gráfico 30. Origen y destino de la población migrante, Coquimbo (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Coquimbo

Gráfico 31. Condición migratoria según sexo (%), Coquimbo

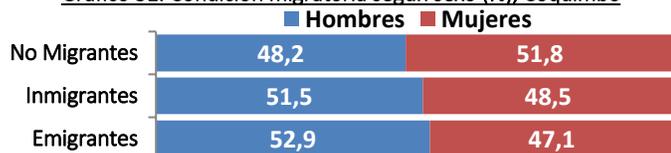
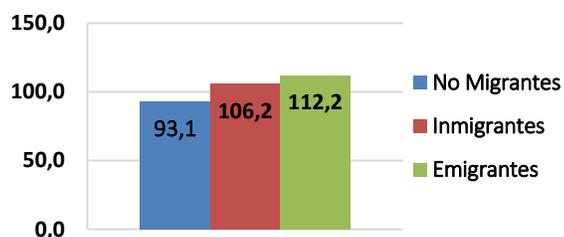


Gráfico 32. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Coquimbo



Tanto la inmigración como la emigración en la región de Coquimbo tienen una mayor proporción de población masculina. En el caso de la inmigración, se observa que 51,5% de los inmigrantes son hombres, lo que entrega un índice de masculinidad de 106,2 hombres por cada cien mujeres. Por otro lado, dicho indicador es de 112,2 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes de la región.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, la mayoría (50,5%) se concentra entre los 25 y 54 años. Se destaca también el porcentaje de inmigrantes entre 5 y 14 años, el más alto a nivel país, con 16,2%. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es menor, alcanzando un 49,7% del total.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región de Coquimbo es de 34,2 años, dos años superior al de los emigrantes quienes promedian 32,2. En el caso de los no migrantes de la región, dicho promedio es de 38,7 años.

Tabla 21. Condición migratoria según grupos de edad (%), Coquimbo

Grupos de Edad	No Migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	15,5	16,2	12,7
15 a 24	15,5	17,5	25,8
25 a 54	43,7	50,5	49,7
55 a 64	11,9	8,3	5,9
65 años y más	13,4	7,5	5,9
Índice Dependencia Total	40,6	31,0	22,8
Promedio de edad	38,7	34,2	32,2

Gráfico 33. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado²³ y condición migratoria, Coquimbo

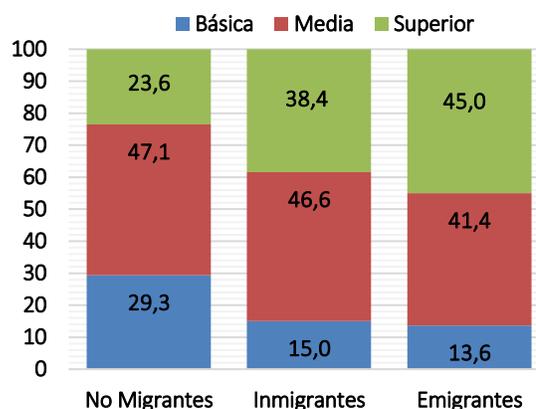
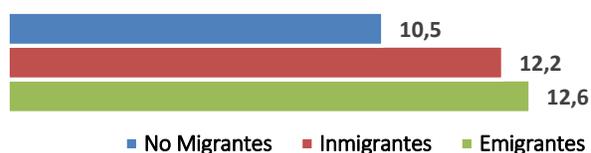


Gráfico 34. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más²⁴, Coquimbo

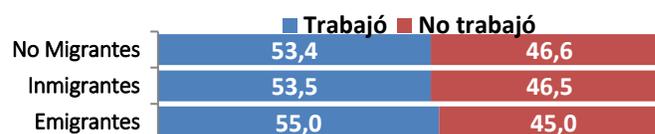


La mayoría de los inmigrantes en la región de Coquimbo alcanzó la educación media (46,6%). En cuanto a los emigrantes de la región, la mayoría alcanzó la educación superior, equivalente al 45% del total, al igual que los no migrantes con un 47,1%.

El mayor nivel educativo de los emigrantes también se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 12,6 años, mientras que el de los inmigrantes es levemente menor, promediando 12,2 años de estudio. No obstante, ambos indicadores superan el de los no migrantes con 10,5.

En cuanto a la situación laboral de los migrantes de Coquimbo se destaca la mayor proporción de población emigrante que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con un 55%, levemente superior al de inmigrantes (53,5%) y al de no migrantes (53,4%).

Gráfico 35. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo²⁵ (%) y condición migratoria, Coquimbo



23. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

24. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

25. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.6 Región de Valparaíso

Tasa de migración interna neta (x1000): **5,2**

Población residente en 2017:	1.601.039
Población residente en 2012:	1.560.314
No migrantes:	1.468.121
Total inmigrantes:	132.918
Total emigrantes:	92.193

La región de Valparaíso es la segunda región del país, después de Coquimbo, con la mayor tasa de migración neta (5,2 por cada mil habitantes), dado que registra una mayor cantidad de residentes en 2017 respecto de 2012. Esto resulta en un saldo migratorio positivo de 40.725 personas, originado a partir de 132.918 inmigrantes y 92.193 emigrantes durante el período de referencia.

Para el censo de 2017 se contabilizaron un total de 1.601.039 residentes habituales en la región de Valparaíso, de los cuales 132.918 son inmigrantes, quienes representan un 8,3% del total de residentes. Por otro lado, 1.468.121 personas son no migrantes, equivalente al 91,7% del total de residentes.

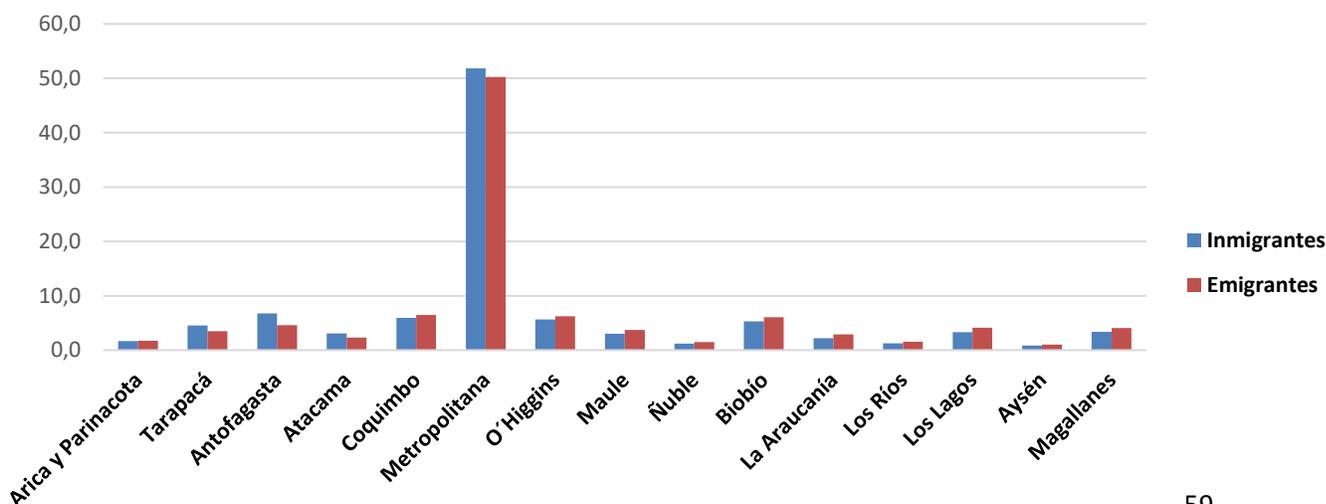
Más de la mitad de los inmigrantes en la región de Valparaíso provienen de la región Metropolitana (51,8%), la cual es, al mismo tiempo, el principal destino de los emigrantes desde Valparaíso, abarcando un 50,2% del total.

El segundo lugar de origen de los inmigrantes en Valparaíso es la región de Antofagasta (6,8%), seguida por Coquimbo y O'Higgins, con 5,9% y 5,7%, respectivamente. Respecto de los otros destinos de los emigrantes de la región, en segundo lugar, se ubican Coquimbo (6,5%) y O'Higgins (6,3%).

Tabla 22. Origen y destino de la población migrante, Valparaíso

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	132.918	100	92.193	100	40.725
Arica y Parinacota	2.245	1,7	1.595	1,7	650
Tarapacá	6.036	4,5	3.191	3,5	2.845
Antofagasta	8.999	6,8	4.222	4,6	4.777
Atacama	4.094	3,1	2.127	2,3	1.967
Coquimbo	7.873	5,9	5.960	6,5	1.913
Metropolitana	68.894	51,8	46.299	50,2	22.595
O'Higgins	7.523	5,7	5.770	6,3	1.753
Maule	4.014	3,0	3.436	3,7	578
Ñuble	1.573	1,2	1.391	1,5	182
Biobío	7.028	5,3	5.608	6,1	1.420
La Araucanía	2.956	2,2	2.688	2,9	268
Los Ríos	1.637	1,2	1.409	1,5	228
Los Lagos	4.406	3,3	3.784	4,1	622
Aysén	1.139	0,9	971	1,1	168
Magallanes	4.501	3,4	3.742	4,1	759

Gráfico 36. Origen y destino de la población migrante, Valparaíso (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Valparaíso

Gráfico 37. Condición migratoria según sexo (%), Valparaíso

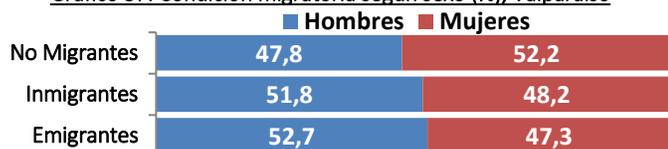
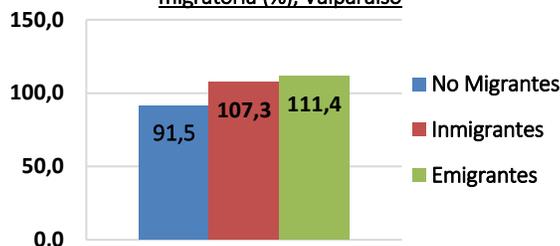


Gráfico 38. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Valparaíso



Al igual que el resto de las regiones, tanto los inmigrantes como los emigrantes en la región de Valparaíso tienen una mayor proporción de hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 51,8% son hombres, lo cual entrega un índice de masculinidad de 107,3 hombres por cada cien mujeres. Por otro lado, dicho indicador es de 111,4 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes de la región, en donde el 52,7% son hombres.

En cuanto a la edad de los inmigrantes, la mayoría (46,9%) se concentra entre los 25 y 54 años. También se destaca la proporción de inmigrantes de 65 años y más (9%), el más alto a nivel país. En el caso de los emigrantes, la proporción del grupo 25 a 54 años es comparativamente mayor, alcanzando un 58,4% del total, el más alto entre todas las regiones del país.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región de Valparaíso es de 34,8 años, el segundo más alto del país, después de la región de Ñuble. Por otro lado, los emigrantes promedian 33 años, mientras que los no migrantes presentan 40,1 años en promedio.

Tabla 23. Condición migratoria según grupos de edad (%), Valparaíso

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	13,8	13,1	11,5
15 a 24	15,3	22,5	18,5
25 a 54	43,0	46,9	58,4
55 a 64	12,8	8,4	5,5
65 años y más	15,2	9,0	6,1
Índice Dependencia Total	40,7	28,4	21,4
Promedio de edad	40,1	34,8	33,0

Gráfico 39. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado²⁶ y condición migratoria, Valparaíso

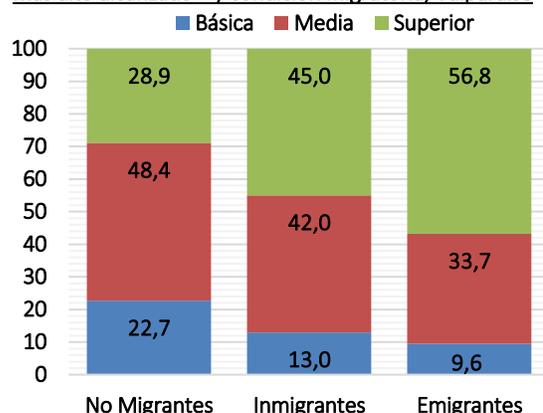
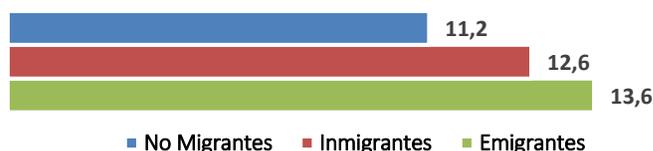


Gráfico 40. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más²⁷, Valparaíso

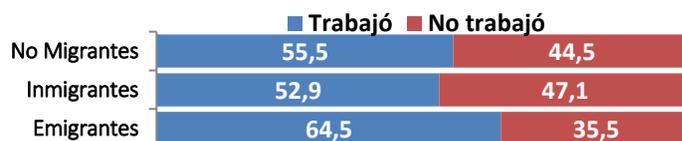


La mayoría de los inmigrantes en la región de Valparaíso posee un nivel de educación superior (45%), levemente mayor que la proporción de inmigrantes que alcanzaron la educación media (42%). Por otro lado, en cuanto a los emigrantes de la región, la gran mayoría alcanzó un nivel educativo superior, equivalente al 56,8% del total.

El mayor nivel educativo de los emigrantes también se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 13,6 años, el más alto entre las regiones del país. La escolaridad de los inmigrantes es un año menor, promediando 12,6 años de estudio.

En cuanto a la situación laboral se destaca la mayor proporción de población emigrante que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con un 64,5%, aproximadamente diez puntos porcentuales superior respecto de inmigrantes (52,9%) y al de no migrantes (55,5%).

Gráfico 41. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo²⁸ (%) y condición migratoria, Valparaíso



1. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

2. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

3. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.

5.7 Región Metropolitana

Tasa de migración interna neta (x1000): **-2,2**

Población residente en 2017:	6.135.294
Población residente en 2012:	6.204.651
No migrantes:	5.902.573
Total inmigrantes:	232.721
Total emigrantes:	302.078

La región Metropolitana presenta una tasa de migración neta negativa de -2.2 por cada mil habitantes. En 2017 la región presenta 69.357 personas menos respecto de 2012. Este saldo es resultado de un total de 232.721 inmigrantes y 302.078 emigrantes durante el período de referencia.

Para el censo de 2017 se contabilizaron 6.135.294 residentes habituales en la región Metropolitana, de los cuales 232.721 son inmigrantes, representando el 3,8% del total de residentes habituales, la proporción más baja entre las regiones del país. Por otro lado, 5.902.573 personas son no migrantes, equivalente al 96,2% del total de residentes, la proporción más alta entre las regiones del país.

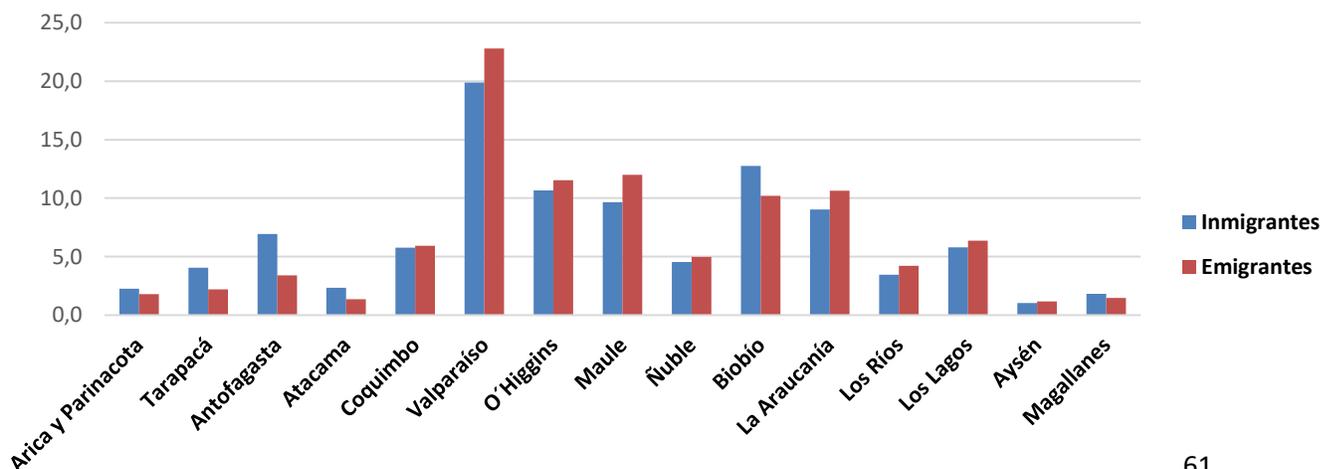
La mayoría de los inmigrantes en la región Metropolitana provienen de la región Valparaíso (19,9%), Biobío (12,8%), O'Higgins (10,7%) y Maule (9,6%).

Respecto a las principales regiones de destino de los emigrantes de la región Metropolitana, la mayor proporción reside en Valparaíso, equivalente al 22,8% del total, seguido por las regiones de Maule (12%), O'Higgins (11,5%), La Araucanía (10,6%) y Biobío (10,2%).

Tabla 24. Origen y destino de la población migrante, Región Metropolitana

Región	Origen Inmigrantes	%	Destino Emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	232.721	100	302.078	100	-69.357
Arica y Parinacota	5.250	2,3	5.392	1,8	-142
Tarapacá	9.453	4,1	6.628	2,2	2.825
Antofagasta	16.128	6,9	10.279	3,4	5.849
Atacama	5.421	2,3	4.095	1,4	1.326
Coquimbo	13.446	5,8	17.901	5,9	-4.455
Valparaíso	46.299	19,9	68.894	22,8	-22.595
O'Higgins	24.816	10,7	34.829	11,5	-10.013
Maule	22.453	9,6	36.252	12,0	-13.799
Ñuble	10.561	4,5	15.028	5,0	-4.467
Biobío	29.714	12,8	30.828	10,2	-1.114
La Araucanía	21.006	9,0	32.109	10,6	-11.103
Los Ríos	8.038	3,5	12.717	4,2	-4.679
Los Lagos	13.500	5,8	19.198	6,4	-5.698
Aysén	2.421	1,0	3.513	1,2	-1.092
Magallanes	4.215	1,8	4.415	1,5	-200

Gráfico 42. Origen y destino de la población migrante, Región Metropolitana (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región Metropolitana

Gráfico 43. Condición migratoria según sexo (%), Región Metropolitana

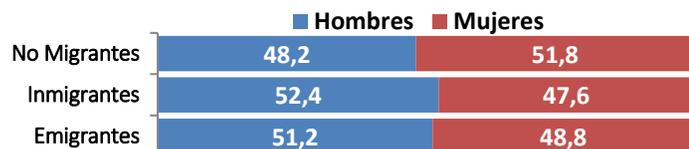


Gráfico 44. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Región Metropolitana



Al igual que el resto de las regiones, tanto los inmigrantes como los emigrantes en la región Metropolitana tienen una preponderancia masculina. En el caso de la inmigración, se observa que 52,4% son hombres, lo que entrega un Índice de Masculinidad de 109,9 hombres por cada cien mujeres. Por otro lado, dicho indicador es de 105,1 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes de la región, en donde el 51,2% son hombres.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, la Región Metropolitana es la que tiene una proporción más alta de inmigrantes entre 15 y 24 años, con 28,5%, asimismo la mayoría de los inmigrantes (51,3%) se concentra entre los 25 y 54 años. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es levemente mayor, alcanzando un 53,4% del total. También se destaca el 9% de emigrantes de 65 años o más, el cual es el más alto entre las regiones del país.

El promedio de edad de los inmigrantes de la región Metropolitana es 32,1 años, mientras que el de los emigrantes es de 35,5 años, el promedio más alto entre todas las regiones del país.

Tabla 25. Condición migratoria según grupos de edad (%), Región Metropolitana

Grupos de Edad	No Migrantes (%)	Inmigrantes (%)	Emigrantes (%)
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	14,1	9,2	15,0
15 a 24	15,6	28,5	13,9
25 a 54	46,1	51,3	53,4
55 a 64	11,9	5,4	8,7
65 años y más	12,2	5,5	9,0
Índice Dependencia Total	35,8	17,4	31,7
Promedio de edad	38,5	32,1	35,5

Gráfico 45. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado²⁹ y condición migratoria, Región Metropolitana

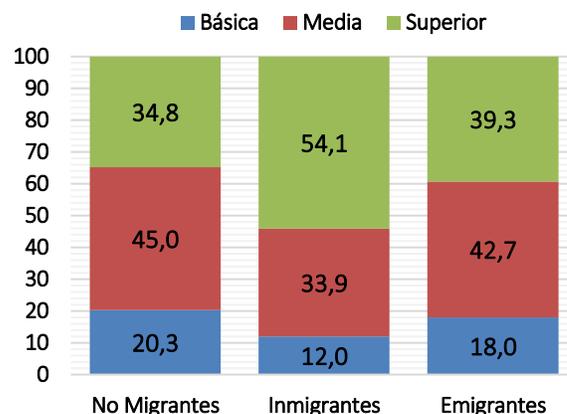
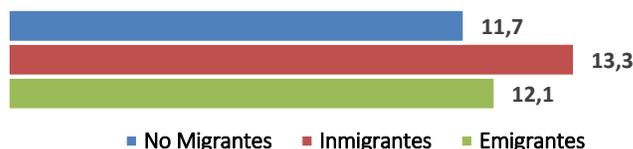


Gráfico 46. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más³⁰, Región Metropolitana

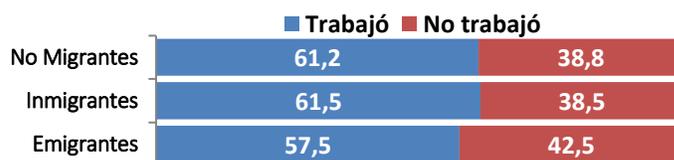


Más de la mitad de los inmigrantes de 25 años y más de la región Metropolitana alcanzó la educación superior (54,1%), ampliamente superior a la proporción de personas con un nivel de educación media (33,9%). En cuanto a los emigrantes de la región, la gran mayoría alcanzó la educación media, equivalente al 42,7% del total.

El mayor nivel educativo de los inmigrantes también se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 13,3 años, el segundo más alto entre las regiones, después de Aysén. La escolaridad de los emigrantes es de un año menor, promediando 12,1 años de estudio.

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población inmigrante y no migrante declara haber trabajado la semana anterior al censo, con cifras cercanas al 61%, superior a la proporción entre los emigrantes (55,5%).

Gráfico 47. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo³¹ (%) y condición migratoria, Región Metropolitana



29. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

30. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.

31. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.



5.8 Región de O'Higgins

Tasa de migración interna neta (x1000): **3,0**

Población residente en 2017:	810.773
Población residente en 2012:	798.582
No migrantes:	748.191
Total inmigrantes:	62.582
Total emigrantes:	50.391

La región de O'Higgins presenta una tasa de migración neta positiva de 3,0 por cada mil habitantes, presentando una mayor cantidad de residentes en 2017 (810.773 habitantes) respecto de 2012 (798.582), lo cual entrega un saldo de 12.191 personas más, resultado de 62.582 inmigrantes y 50.391 emigrantes durante el período de referencia.

Según el censo de 2017, la región de O'Higgins tiene 810.773 residentes habituales, de los cuales 62.582 son inmigrantes, los que representan el 7,7% del total de residentes. Por otro lado, el 92,3% de la población son no migrantes, equivalente a 748.191 personas.

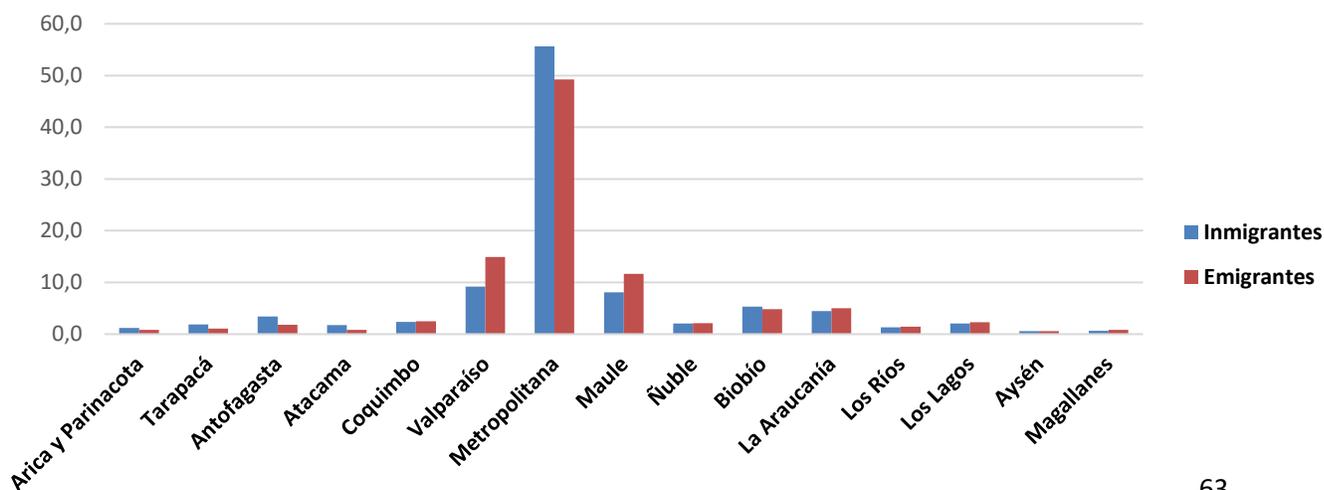
La mayoría de los inmigrantes en la región de O'Higgins provienen de la región Metropolitana (55,7%), seguida por las regiones de Valparaíso (9,2%) y del Maule (8,1%).

Respecto a las principales regiones de destino de los emigrantes de la región de O'Higgins, la mayor proporción reside en la región Metropolitana, equivalente a 49,2% del total, seguido por las regiones de Valparaíso y del Maule, con 14,9% y 11,7%, respectivamente.

Tabla 26. Origen y destino de la población migrante, O'Higgins

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	62.582	100	50.391	100	12.191
Arica y Parinacota	740	1,2	410	0,8	330
Tarapacá	1.185	1,9	552	1,1	633
Antofagasta	2.139	3,4	906	1,8	1.233
Atacama	1.094	1,7	414	0,8	680
Coquimbo	1.482	2,4	1.253	2,5	229
Valparaíso	5.770	9,2	7.523	14,9	-1.753
Metropolitana	34.829	55,7	24.816	49,2	10.013
Maule	5.048	8,1	5.880	11,7	-832
Ñuble	1.286	2,1	1.060	2,1	226
Biobío	3.337	5,3	2.442	4,8	895
La Araucanía	2.783	4,4	2.520	5,0	263
Los Ríos	824	1,3	742	1,5	82
Los Lagos	1.296	2,1	1.166	2,3	130
Aysén	355	0,6	285	0,6	70
Magallanes	414	0,7	422	0,8	-8

Gráfico 48. Origen y destino de la población migrante, O'Higgins (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de O'Higgins

Gráfico 49. Condición migratoria según sexo (%), O'Higgins

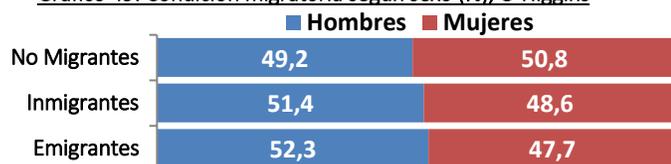
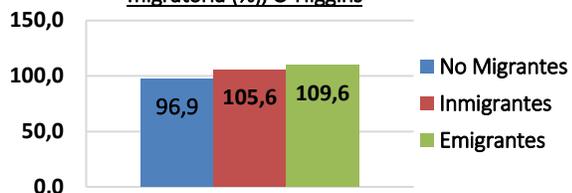


Gráfico 50. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), O'Higgins



Al igual que el resto de las regiones, tanto los inmigrantes como los emigrantes en la región de O'Higgins tienen una mayor proporción de hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 51,4% son hombres, y presenta un Índice de Masculinidad de 105,6 hombres por cada cien mujeres. Por otro lado, dicho indicador es de 109,6 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes de la región, en donde el 52,3% son hombres.

En cuanto a la distribución por edad de los inmigrantes, la mayoría (56,1%) se concentra entre los 25 y 54 años. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es aproximadamente 16 puntos porcentuales menor, alcanzando un 40,8% del total, levemente superior al grupo de edad entre 15-24 años, equivalente a 39,5%, cuyo porcentaje es el más alto entre las regiones del país para dicho grupo.

El promedio de edad de los inmigrantes en la región es de 34,6 años, mientras que el de los emigrantes es de 30,4 años, el promedio más bajo entre las regiones del país. Finalmente, el promedio de edad del grupo de no migrantes es de 39,3 años.

Tabla 27. Condición migratoria según grupos de edad (%), O'Higgins

Grupos de Edad	No Migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	15,2	14,8	9,6
15 a 24	14,1	13,5	39,5
25 a 54	44,6	56,1	40,8
55 a 64	12,8	7,7	5,2
65 años y más	13,3	7,9	5,0
Índice Dependencia Total	39,9	29,3	17,0
Promedio de edad	39,3	34,6	30,4

Gráfico 51. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado³² y condición migratoria, O'Higgins

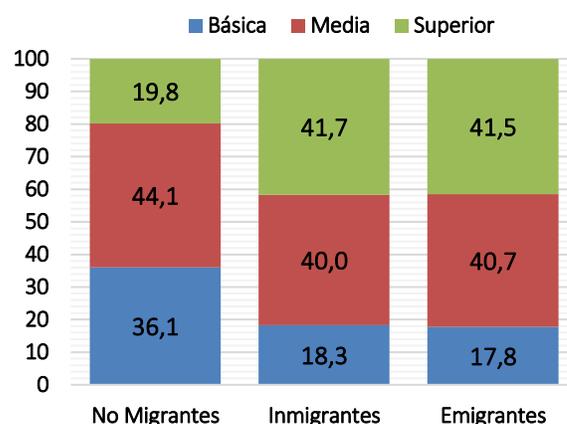
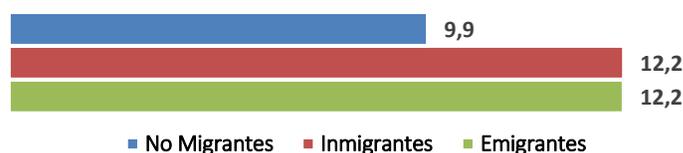


Gráfico 52. Promedio de Años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más³³, O'Higgins



Tanto los inmigrantes como emigrantes de 25 años o más de la región de O'Higgins poseen proporciones por nivel educativo similares, alcanzando una leve preponderancia del nivel superior, cercano al 41%. Por otro lado, entre quienes no migran, existe una mayor proporción de población con educación secundaria (44,1%) y educación básica (36,1%).

La similitud en los niveles de educación entre emigrantes e inmigrantes se refleja en los promedios de escolaridad de dichos grupos, el cual es de 12,2 años. Por otro lado, dicho indicador para el grupo de no migrantes es de 9,9 años de estudio.

En cuanto a la situación laboral de los migrantes de la región de O'Higgins se destaca la mayor proporción de inmigrantes que declaran haber trabajado la semana anterior al censo, con cifras cercanas al 61%, más de 10 puntos porcentuales superior al de emigrantes (48,2%).

Gráfico 53. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo³⁴ (%) y condición migratoria, O'Higgins



32. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye a la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

33. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

34. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.9 Región del Maule

Tasa de migración interna neta (x1000): **3,7**

Población residente en 2017:	926.670
Población residente en 2012:	909.545
No migrantes:	862.076
Total inmigrantes:	64.594
Total emigrantes:	47.469

La región del Maule presenta una tasa de migración neta positiva de 3,7 por cada mil habitantes, siendo la tercera región del país con la mayor tasa de migración. A partir de un total de 64.594 inmigrantes y 47.469 emigrantes, la región presenta un saldo migratorio positivo de 17.125 habitantes más en 2017 respecto de 2012.

Del total de residentes habituales en la región (926.670) en 2017, 93,0% son no migrantes equivalente a 862.076 personas. Por otro lado, el 7% restante (64.594 personas) son inmigrantes en la región.

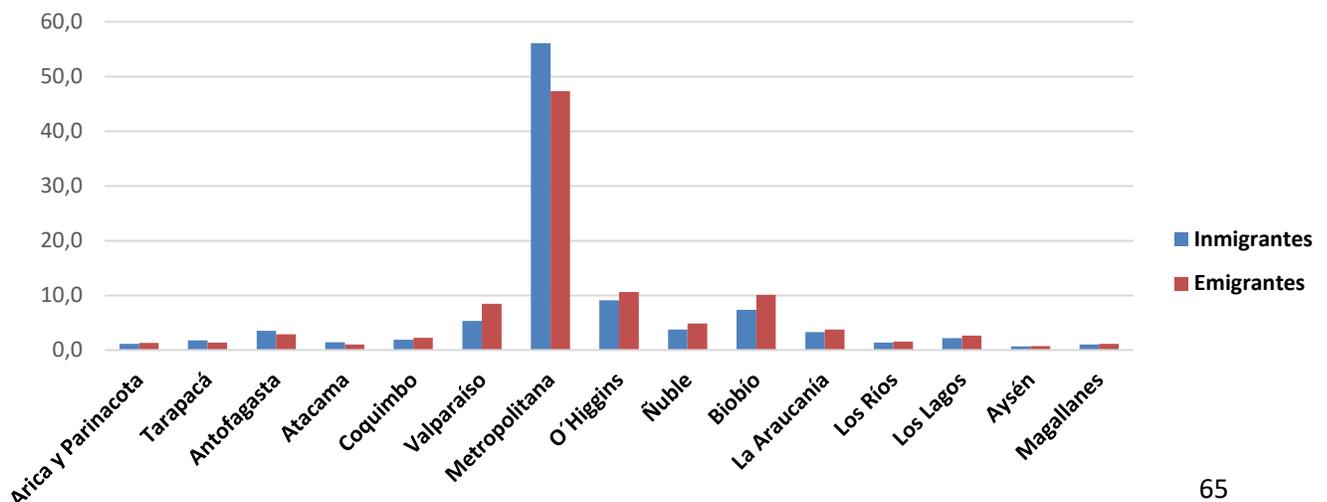
Más de la mitad (56,1%) de los inmigrantes en la región provienen de la región Metropolitana. Le siguen, con porcentajes menores las regiones de O'Higgins (9,1%) y Biobío (7,4%).

En cuanto a las principales regiones de destino de los emigrantes, la región que concentra una mayor proporción es la Metropolitana equivalente a 47,3% del total de emigrantes. En segundo lugar, se ubica la región de O'Higgins (10,6%) y Biobío (10,1%) en tercer lugar.

Tabla 28. Origen y destino de la población migrante, Maule

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	64.594	100	47.469	100	17.125
Arica y Parinacota	750	1,2	613	1,3	137
Tarapacá	1.147	1,8	649	1,4	498
Antofagasta	2.275	3,5	1.357	2,9	918
Atacama	931	1,4	494	1,0	437
Coquimbo	1.237	1,9	1.077	2,3	160
Valparaíso	3.436	5,3	4.014	8,5	-578
Metropolitana	36.252	56,1	22.453	47,3	13.799
O'Higgins	5.880	9,1	5.048	10,6	832
Ñuble	2.424	3,8	2.319	4,9	105
Biobío	4.752	7,4	4.787	10,1	-35
La Araucanía	2.138	3,3	1.778	3,7	360
Los Ríos	896	1,4	721	1,5	175
Los Lagos	1.415	2,2	1.267	2,7	148
Aysén	420	0,7	357	0,8	63
Magallanes	641	1,0	535	1,1	106

Gráfico 54. Origen y destino de la población migrante, Maule (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región del Maule

Gráfico 55. Condición migratoria según sexo (%), Maule

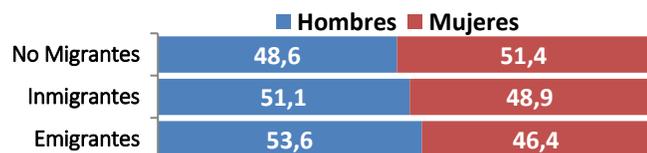


Gráfico 56. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Maule



Si siguiendo la lógica a nivel nacional, tanto los inmigrantes como los emigrantes de la región del Maule tienen una mayor proporción de hombres. En el caso de los inmigrantes, 51,1% son hombres, presentando un Índice de Masculinidad de 104,7 hombres por cada cien mujeres. Por otro lado, dicho indicador es de 115,7 hombres por cada cien mujeres en el caso de los emigrantes de la región, en donde un 53,6% son hombres.

En cuanto a la edad de los inmigrantes, más de la mitad (51,7%) se concentra entre los 25 y 54 años. En el caso de los emigrantes, la proporción de este grupo de edad es menor, alcanzando un 48,1% del total. Se destaca también la proporción de población emigrante que se encuentra entre los 15 y 24 años, presentándose un índice de dependencia total (17,6) menor en comparación a los no migrantes (39,5) e inmigrantes (31,4).

El promedio de edad de los inmigrantes en la región es de 34,7 años, mientras que el de los emigrantes es de 31,5. Finalmente, el promedio de edad de los no migrantes es de 39,4 años.

Tabla 29. Condición migratoria según grupos de edad (%), Maule

Grupos de Edad	No Migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	14,7	15,7	9,7
15 a 24	14,9	16,0	31,6
25 a 54	44,2	51,7	48,1
55 a 64	12,6	8,4	5,3
65 años y más	13,6	8,2	5,3
Índice Dependencia Total	39,5	31,4	17,6
Promedio de edad	39,4	34,7	31,5

Gráfico 57. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado³⁵ y condición migratoria, Maule

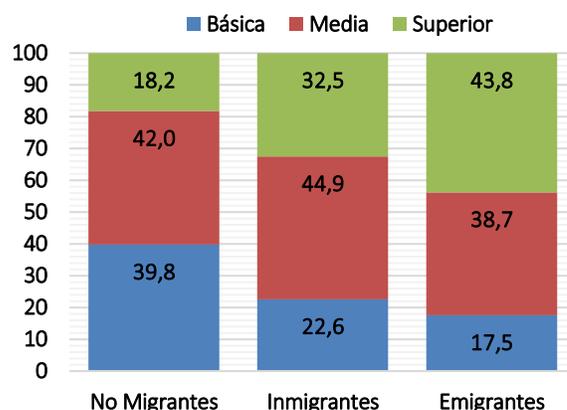
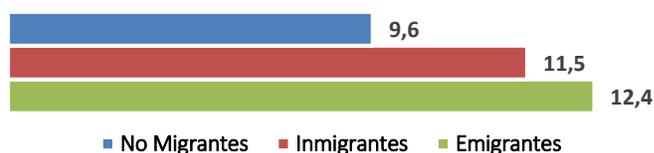


Gráfico 58. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más³⁶, Maule



Los emigrantes de la región del Maule presentan una mayor proporción de población de 25 años o más que alcanzó la educación superior (43,8%) que en el caso de los inmigrantes (32,5%). En este último grupo, la mayoría de la población se concentra en la educación media, equivalente al 44,9%.

El menor nivel educativo de los no migrantes se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 9,6 años de estudio, indicador que se sitúa en 11,5 años de estudio para los inmigrantes y en 12,4 años de estudio para los emigrantes.

En cuanto a la situación laboral se destaca que los emigrantes presentan la mayor proporción de población que declara haber trabajado la semana anterior al censo: 59,6%, superior respecto de inmigrantes (54,6%) y de no migrantes (54,3%).

Gráfico 59. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo³⁷ (%) y condición migratoria, Maule



35. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

36. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

37. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.10 Región de Ñuble

Tasa de migración interna neta (x1000): **1,8**

Población residente en 2017:	429.786
Población residente en 2012:	425.908
No migrantes:	395.403
Total inmigrantes:	34.383
Total emigrantes:	30.505

La región de Ñuble presenta una tasa de migración interna neta de 1,8, originada a partir de un saldo migratorio positivo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de inmigrantes de la región (34.383) supera al de los emigrantes (30.505), arrojando un saldo neto de 3.878 personas más respecto de 2012.

Tabla 30. Origen y destino de la población migrante, Ñuble

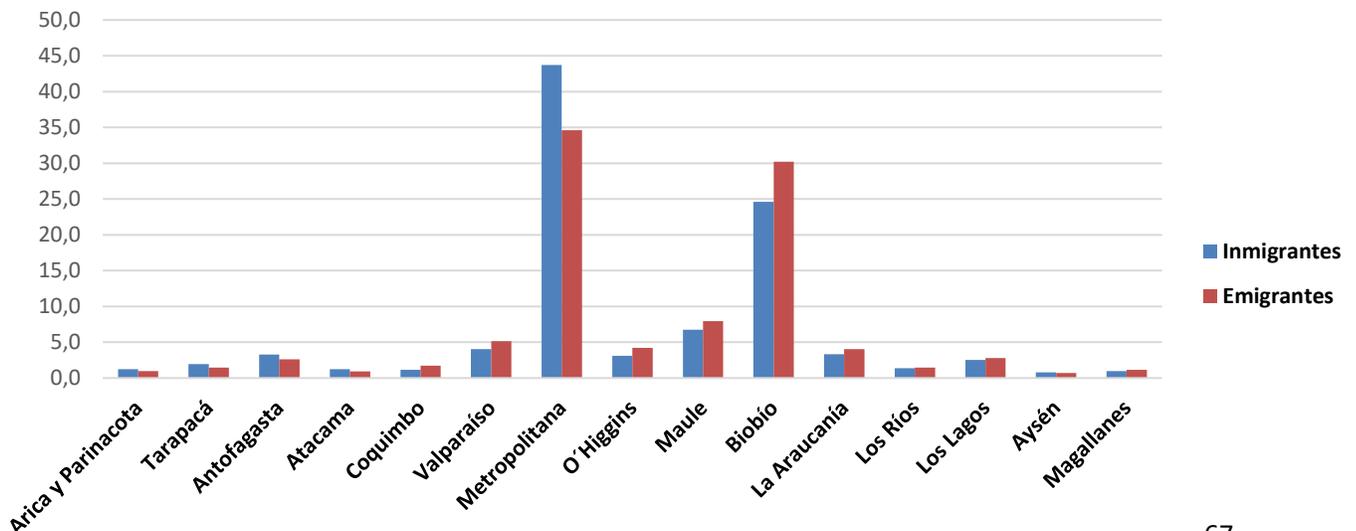
Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	34.383	100	30.505	100	3.878
Arica y Parinacota	423	1,2	294	1,0	129
Tarapacá	675	2,0	442	1,4	233
Antofagasta	1.126	3,3	795	2,6	331
Atacama	419	1,2	286	0,9	133
Coquimbo	398	1,2	525	1,7	-127
Valparaíso	1.391	4,0	1.573	5,2	-182
Metropolitana	15.028	43,7	10.561	34,6	4.467
O'Higgins	1.060	3,1	1.286	4,2	-226
Maule	2.319	6,7	2.424	7,9	-105
Biobío	8.456	24,6	9.217	30,2	-761
La Araucanía	1.143	3,3	1.238	4,1	-95
Los Ríos	464	1,3	450	1,5	14
Los Lagos	862	2,5	846	2,8	16
Aysén	279	0,8	219	0,7	60
Magallanes	340	1,0	349	1,1	-9

En la región de Ñuble, un 92% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que un 8% de la población de la región es inmigrante.

Tanto la población inmigrante como emigrante proviene en su mayoría de dos regiones: Metropolitana y Biobío. Vale destacar que, hasta septiembre de 2017, Ñuble era una provincia de la región del Biobío.

Respecto de la inmigración, la distribución es: 43,7% proviene de la Metropolitana y 24,6% de la región del Biobío, mientras que, en el caso de la emigración, la relación es 34,6% y 30,2%, respectivamente.

Gráfico 60. Origen y destino de la población migrante, Ñuble (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Ñuble

Gráfico 61. Condición migratoria según sexo (%), Ñuble

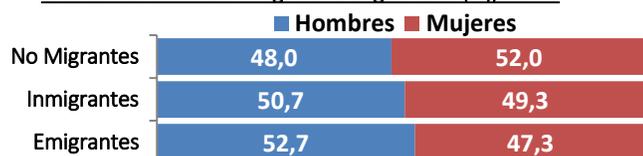
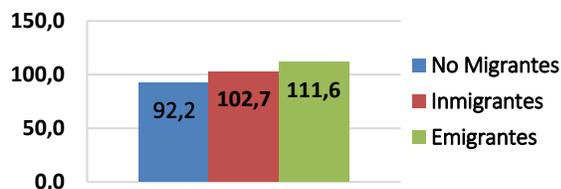


Gráfico 62. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Ñuble



Como en el resto de las regiones, las personas migrantes en la región de Ñuble son mayoritariamente hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 50,7% son hombres, lo cual entrega un Índice de Masculinidad de 102,7 hombres por cada cien mujeres. En el caso de la emigración, presenta un índice de 111,6 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a la edad, puede decirse que las personas migrantes son en promedio más jóvenes que los no migrantes, dado que, si bien la mayoría de la población se concentra en el grupo de 25 a 54 años, el promedio de edad de los no migrantes es 40,3 años (el más alto a nivel país junto con Magallanes), mientras que este indicador es 35,1 años para inmigrantes y 31,1 años para los emigrantes.

La inmigración en la región de Ñuble de personas de 65 años y más también es alta comparada con el resto de las regiones (8,9%), y al mismo tiempo, la región presenta el segundo porcentaje más alto de emigrantes jóvenes entre 15 y 24 años, con un 33,3%.

Tabla 31. Condición migratoria según grupos de edad (%), Ñuble

Grupos de edad	No migrantes (%)	Inmigrantes (%)	Emigrantes (%)
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	14,3	15,4	9,2
15 a 24	14,5	15,6	33,3
25 a 54	43,3	51,6	47,2
55 a 64	13,0	8,5	4,8
65 años y más	14,9	8,9	5,5
Índice Dependencia Total	41,2	32,2	17,3
Promedio de edad	40,3	35,1	31,1

Gráfico 63. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado³⁸ y condición migratoria, Ñuble

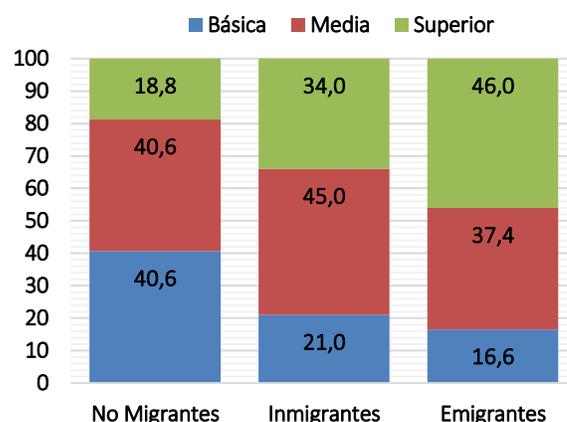
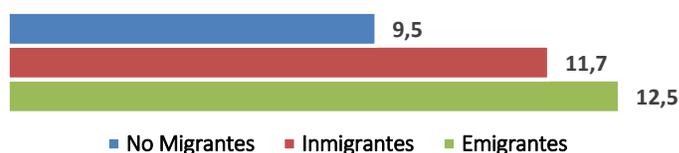


Gráfico 64. Promedio de Años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más³⁹, Ñuble

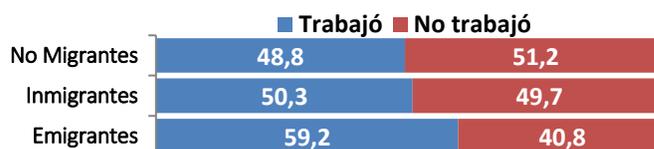


La región de Ñuble expulsa una población de 25 años o más con educación predominantemente de nivel superior (46%). Mientras que la mayoría de los inmigrantes alcanzó la educación media (45%). De las personas no migrantes hay una distribución similar de personas que alcanzaron la educación básica y la media (40,6%).

El mayor nivel educativo de los emigrantes también se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 12,5 años, indicador que se sitúa en 11,7 años de estudio para los inmigrantes y en 9,5 para los no migrantes.

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población que declaró trabajar, la presentan los emigrantes con 59,2%, casi diez puntos porcentuales por encima de los inmigrantes (50,3%) y no migrantes (48,8%).

Gráfico 65. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁴⁰ (%) y condición migratoria, Ñuble



38. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

39. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

40. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.11 Región del Biobío

Tasa de migración interna neta (x1000): **-0,1**

Población residente en 2017:	1.399.390
Población residente en 2012:	1.399.965
No migrantes:	1.321.620
Total inmigrantes:	77.770
Total emigrantes:	78.345

La región del Biobío presenta una tasa de migración interna neta de -0,1, originada a partir de un saldo migratorio negativo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de emigrantes de la región (78.345) supera al de los inmigrantes (77.770), arrojando un saldo neto de 575 personas menos respecto de 2012.

En la región del Biobío, un 94,4% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que un 5,6% de la población de la región es emigrante.

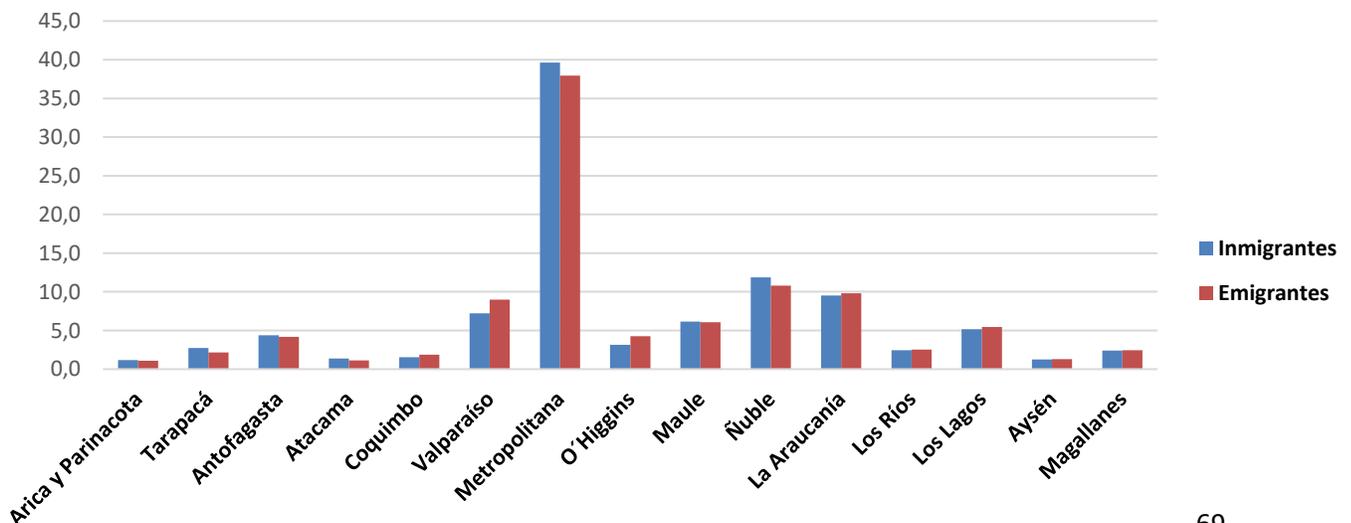
Tanto la población inmigrante como emigrante proviene en su mayoría de dos regiones: Metropolitana y Ñuble. Vale destacar que, hasta septiembre de 2018, Ñuble era una provincia de la región del Biobío.

Respecto de la inmigración la distribución porcentual es 39,6% proveniente de la región Metropolitana y 11,9% de la región del Biobío. En cuanto a la emigración la relación es de 37,9% y 10,8%, respectivamente.

Tabla 32. Origen y destino de la población migrante, Biobío

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	77.770	100	78.345	100	-575
Arica y Parinacota	915	1,2	860	1,1	55
Tarapacá	2.121	2,7	1.691	2,2	430
Antofagasta	3.415	4,4	3.267	4,2	148
Atacama	1.059	1,4	889	1,1	170
Coquimbo	1.202	1,5	1.481	1,9	-279
Valparaíso	5.608	7,2	7.028	9,0	-1.420
Metropolitana	30.828	39,6	29.714	37,9	1.114
O'Higgins	2.442	3,1	3.337	4,3	-895
Maule	4.787	6,2	4.752	6,1	35
Ñuble	9.217	11,9	8.456	10,8	761
La Araucanía	7.395	9,5	7.693	9,8	-298
Los Ríos	1.919	2,5	1.977	2,5	-58
Los Lagos	4.031	5,2	4.275	5,5	-244
Aysén	965	1,2	1.009	1,3	-44
Magallanes	1.866	2,4	1.916	2,4	-50

Gráfico 66. Origen y destino de la población migrante, Biobío (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Biobío

Gráfico 67. Condición migratoria según sexo (%), Biobío

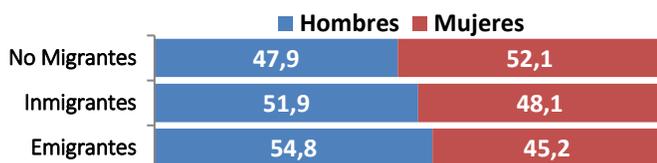


Gráfico 68. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Biobío



Como en el resto del país, tanto inmigrantes como emigrantes del Biobío son mayoritariamente hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 51,9% son hombres, presentando un Índice de Masculinidad de 108 hombres por cada cien mujeres. En el caso de la emigración, el indicador es aún mayor con 121,2 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a la edad, se observa que las personas migrantes son en promedio más jóvenes que las no migrantes, dado que, si bien la mayoría de la población se concentra en el grupo de 25 a 54 años, el promedio de edad de los no migrantes es 38,9 años, mientras que este indicador es similar en inmigrantes y emigrantes con 32 años promedio de edad aproximadamente.

También se destaca que el 57,7% de emigrantes entre 25 y 54 años, es la segunda proporción más alta para este grupo de edad después de Valparaíso.

Biobío presenta una menor dependencia en migrantes que en no migrantes, estos últimos consideran 38,2 potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activos.

Tabla 33. Condición migratoria según grupos de edad (%), Biobío

Grupos de Edad	No Migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	14,7	14,6	10,6
15 a 24	15,7	24,2	20,7
25 a 54	44,3	49,7	57,7
55 a 64	12,4	5,8	5,8
65 años y más	13,0	5,6	5,2
Índice Dependencia Total	38,2	25,4	18,8
Promedio de edad	38,9	32,0	32,5

Gráfico 69. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado⁴¹ y condición migratoria, Biobío

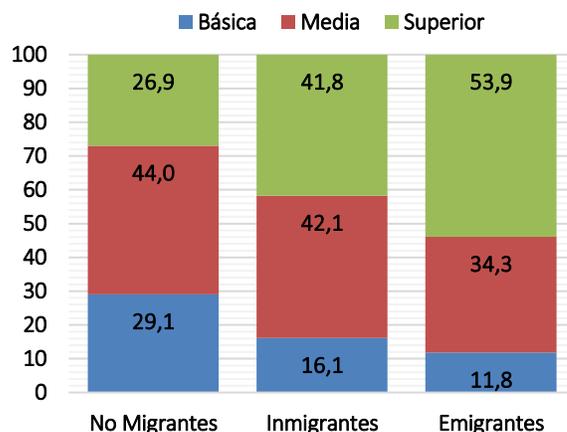
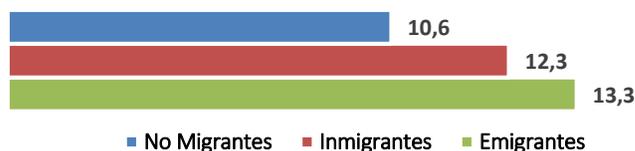


Gráfico 70. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, población de 25 años o más⁴², Biobío

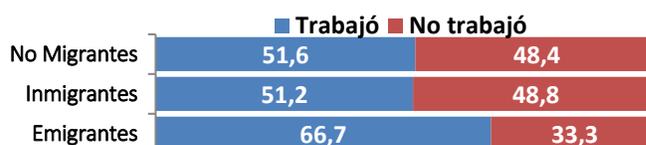


La mayoría de los emigrantes de 25 años y más de la región del Biobío alcanzaron la educación superior (53,9%). Mientras que las personas que llegan a la región tienen una distribución similar entre la educación media y superior (42%).

El menor nivel educativo de los no migrantes se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 10,6 años de estudio, indicador que se sitúa en 12,3 años de estudio para los inmigrantes y en 13,3 años de estudio para los emigrantes.

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población que declara trabajar la semana anterior al censo, la presentan los emigrantes, con 66,7%, quince puntos porcentuales por encima de inmigrantes (51,2%) y al de no migrantes (51,6%).

Gráfico 71. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁴³ (%) y condición migratoria, Biobío



41. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

42. Se excluyen las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

43. Se excluye la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.12 Región de La Araucanía

Tasa de migración interna neta (x1000): **3,0**

Población residente en 2017:	843.507
Población residente en 2012:	830.956
No migrantes:	777.194
Total inmigrantes:	66.313
Total emigrantes:	53.762

La región de La Araucanía presenta una tasa de migración interna neta de 3,0, originada a partir de un saldo migratorio positivo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de inmigrantes de la región (66.313) supera al de los emigrantes (53.762), arrojando un saldo neto de 12.551 personas más respecto de 2012.

En La Araucanía, un 92,1% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que 7,9% de la población de la región es inmigrante.

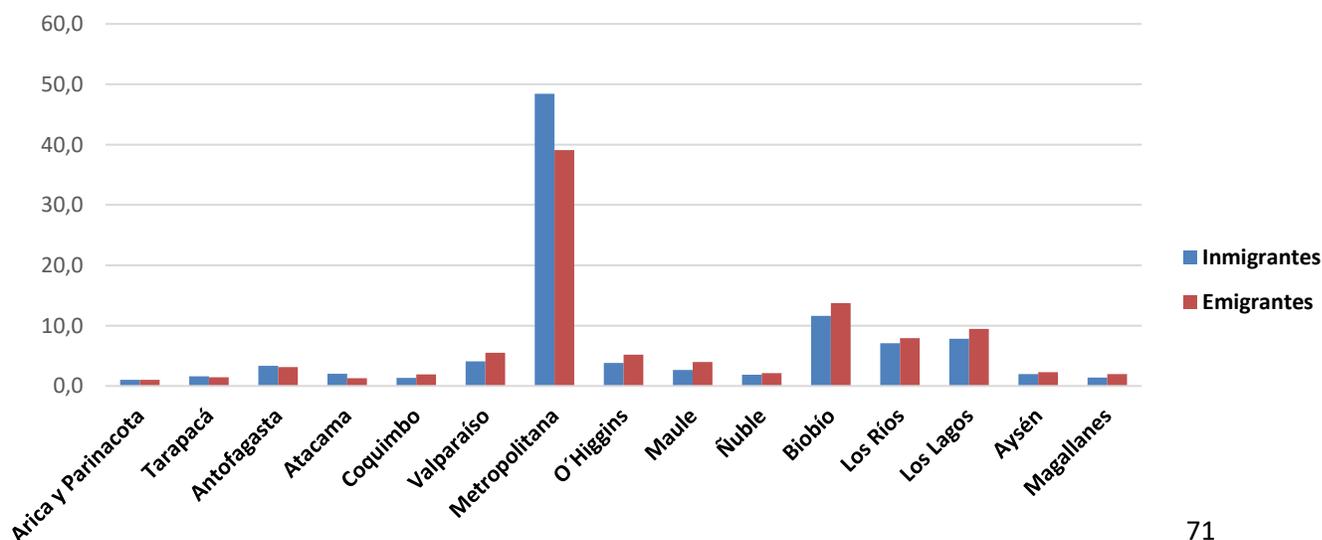
La mayoría de los inmigrantes en la región provienen de la Metropolitana (48,4%), seguida por las regiones del Biobío (11,6%) y Los Lagos con 7,8%.

De igual forma, el principal destino de los emigrantes de la región de La Araucanía corresponde a la Metropolitana (39,1%) seguida de las regiones del Biobío con 13,8% y Los Lagos con 9,5%.

Tabla 34. Origen y destino de la población migrante, La Araucanía

Región	Origen Inmigrantes	%	Destino Emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	66.313	100	53.762	100	12.551
Arica y Parinacota	683	1,0	538	1,0	145
Tarapacá	1.075	1,6	769	1,4	306
Antofagasta	2.203	3,3	1.670	3,1	533
Atacama	1.341	2,0	699	1,3	642
Coquimbo	895	1,3	1.034	1,9	-139
Valparaíso	2.688	4,1	2.956	5,5	-268
Metropolitana	32.109	48,4	21.006	39,1	11.103
O'Higgins	2.520	3,8	2.783	5,2	-263
Maule	1.778	2,7	2.138	4,0	-360
Ñuble	1.238	1,9	1.143	2,1	95
Biobío	7.693	11,6	7.395	13,8	298
Los Ríos	4.687	7,1	4.257	7,9	430
Los Lagos	5.180	7,8	5.091	9,5	89
Aysén	1.293	1,9	1.233	2,3	60
Magallanes	930	1,4	1.050	2,0	-120

Gráfico 72. Origen y destino de la población migrante, La Araucanía (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de La Araucanía

Gráfico 73. Condición migratoria según sexo (%), La Araucanía

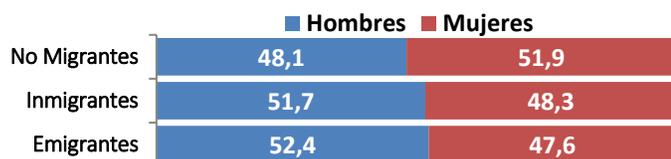
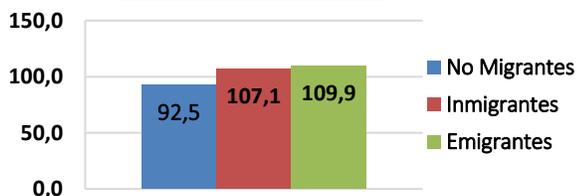


Gráfico 74. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), La Araucanía



Como en el resto del país, tanto inmigrantes como emigrantes de la Araucanía son mayoritariamente hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 51,7% son hombres, lo cual entrega un Índice de Masculinidad de 107,1 hombres por cada cien mujeres. En el caso de la emigración, el indicador es ligeramente superior con 109,9 hombres por cada 100 mujeres.

Las personas migrantes son en promedio más jóvenes que los no migrantes: el promedio de edad de los no migrantes es 39,1 años, mientras que en inmigrantes es 33,8 y en emigrantes es 32 años promedio de edad, aproximadamente. Al igual que el resto de las regiones del país, más de la mitad de inmigrantes (52,4%) y emigrantes (50,5%) de la Araucanía corresponden al grupo entre 25 y 54 años.

En la Araucanía la relación de dependencia es marcadamente inferior en migrantes que, en no migrantes, estos últimos consideran 41,2 potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activos.

Tabla 35. Condición migratoria según grupos de edad (%), La Araucanía

Grupos de Edad	No Migrantes (%)	Inmigrantes (%)	Emigrantes (%)
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	15,2	15,3	11,3
15 a 24	15,8	17,7	27,1
25 a 54	43,0	52,4	50,5
55 a 64	11,9	7,4	5,4
65 años y más	14,0	7,2	5,7
Índice Dependencia Total	41,2	29,2	20,4
Promedio de edad	39,1	33,8	31,8

Gráfico 75. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado⁴⁴ y condición migratoria, La Araucanía

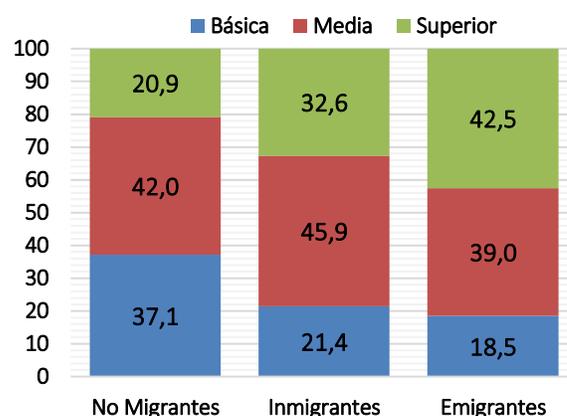
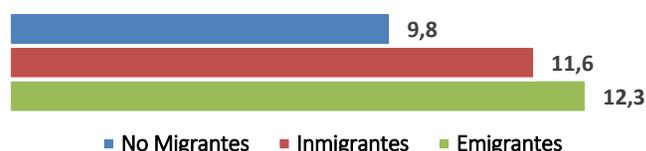


Gráfico 76. Promedio de Años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más⁴⁵, La Araucanía

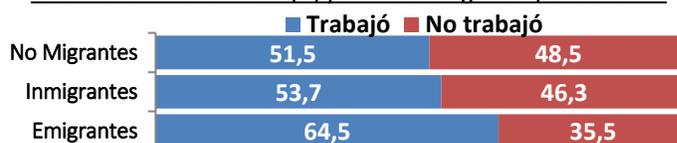


En la Araucanía, la población de 25 años o más emigrante tiene una educación predominantemente de nivel superior (42,5%). Mientras que las personas que llegan a la región y los no migrantes tienen una mayor proporción de personas con educación media, con 45,9% y 42%, respectivamente.

El menor nivel educativo de los no migrantes se refleja en su promedio de escolaridad, el cual alcanza 9,8 años de estudio, indicador que se sitúa en 11,6 años de estudio para los inmigrantes y en 12,3 años de estudio para los emigrantes.

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población que declara haber trabajado la semana anterior al censo, la presentan los emigrantes con 64,5%, diez puntos porcentuales superior respecto de inmigrantes (53,7%) y trece puntos porcentuales arriba que los no migrantes (51,5%).

Gráfico 77. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁴⁶ (%) y condición migratoria, La Araucanía



44. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

45. Se excluyen las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

46. Se excluye la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.13 Región de Los Ríos

Tasa de migración interna neta (x1000): **2,9**

Población residente en 2017:	338.692
Población residente en 2012:	333.894
No migrantes:	303.922
Total inmigrantes:	34.770
Total emigrantes:	29.972

La Región de los Ríos presenta una tasa de migración interna neta de 2,9, originada a partir de un saldo migratorio positivo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de inmigrantes de la región (34.770) supera al de los emigrantes (29.972), arrojando un saldo neto de 4.798 personas más respecto de 2012.

En los Ríos, un 89,7% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que 10,3% de la población de la región es inmigrante.

La mayoría de los inmigrantes en la región provienen de la región Metropolitana (36,6%), seguida por las regiones de Los Lagos (24,3%) y La Araucanía (12,2%).

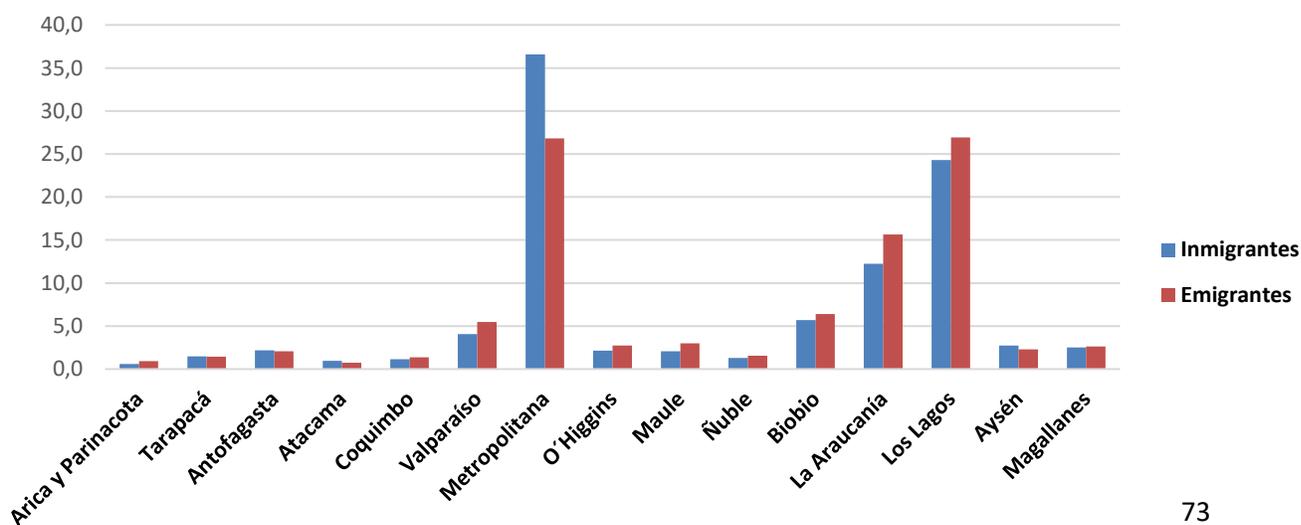
De igual forma, el principal destino de los emigrantes de la región de Los Ríos corresponde a la región de Los Lagos (26,9%) seguida de las regiones Metropolitana 26,8% y La Araucanía 15,6%.

El gráfico muestra que, de las regiones de origen y destino de los migrantes en Los Ríos, la región Metropolitana aporta con más inmigrantes (12.717) a Los Ríos de los que esta envía a la Metropolitana (8.038).

Tabla 36. Origen y destino de la población migrante, Los Ríos

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	34.770	100	29.972	100	4.798
Arica y Parinacota	212	0,6	278	0,9	-66
Tarapacá	516	1,5	438	1,5	78
Antofagasta	756	2,2	621	2,1	135
Atacama	334	1,0	218	0,7	116
Coquimbo	395	1,1	407	1,4	-12
Valparaíso	1.409	4,1	1.637	5,5	-228
Metropolitana	12.717	36,6	8.038	26,8	4.679
O'Higgins	742	2,1	824	2,7	-82
Maule	721	2,1	896	3,0	-175
Ñuble	450	1,3	464	1,5	-14
Biobío	1.977	5,7	1.919	6,4	58
La Araucanía	4.257	12,2	4.687	15,6	-430
Los Lagos	8.449	24,3	8.072	26,9	377
Aysén	958	2,8	687	2,3	271
Magallanes	877	2,5	786	2,6	91

Gráfico 78. Origen y destino de la población migrante, Los Ríos (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Los Ríos

Gráfico 79. Condición migratoria según sexo (%), Los Ríos

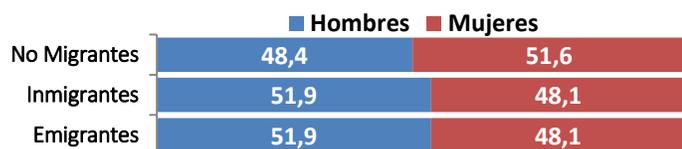
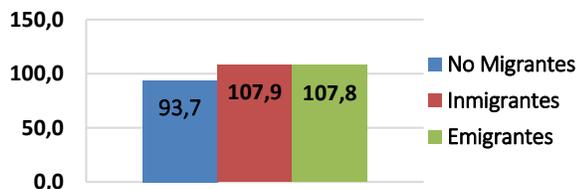


Gráfico 80. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Los Ríos



Como en el resto de las regiones del país, tanto inmigrantes como emigrantes en los Ríos son mayoritariamente hombres. En particular, los indicadores son similares para inmigrantes como emigrantes donde 51,9% de la población son hombres, específicamente aproximadamente 108 hombres por cada 100 mujeres migrantes.

En cuanto a la edad, si bien la mayoría de la población de la región se concentra entre los 25 a 54 años, los migrantes son más jóvenes que los no migrantes, siendo el promedio de edad de los no migrantes cercano a 40 años, mientras que en migrantes es cerca de 32 años.

Asimismo, existe una mayor dependencia en los no migrantes, con 41,2 potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activos, relación que baja 17 puntos para inmigrantes (24,1) y 20 puntos para emigrantes (20,3).

Tabla 37. Condición migratoria según grupos de edad (%), Los Ríos

Grupos de Edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	14,8	13,8	11,9
15 a 24	15,3	23,6	24,8
25 a 54	42,8	50,3	53,1
55 a 64	12,7	6,7	5,2
65 años y más	14,3	5,6	5,0
Índice Dependencia Total	41,2	24,1	20,3
Promedio de edad	39,6	32,4	31,6

Gráfico 81. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado⁴⁷ y condición migratoria, Los Ríos

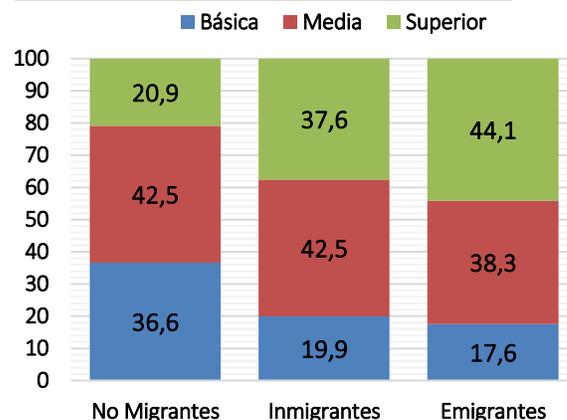
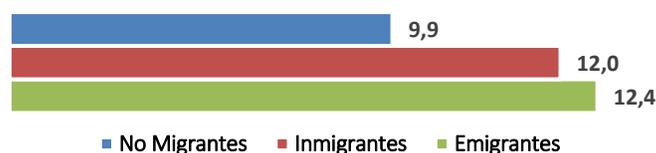


Gráfico 82. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más⁴⁸, Los Ríos

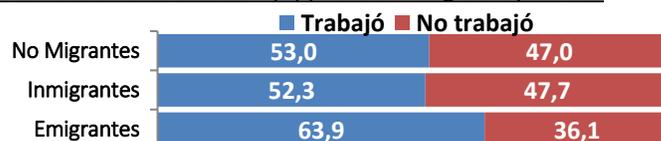


En la región de los Ríos la población emigrante de 25 años o más tiene una educación predominantemente de nivel superior (44,1%). Mientras que las personas que llegan a la región y los no migrantes tienen una mayor proporción de personas con educación media, donde representan 42,5%.

A pesar de lo anterior, el promedio de escolaridad de inmigrantes y emigrantes es similar con 12 y 12,4 años de estudio respectivamente, mientras que para los no migrantes baja a 9,9 años de estudio en promedio.

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población que declara haber trabajado la semana anterior al censo, la presentan los emigrantes con 63,9%, casi doce puntos porcentuales superior respecto de inmigrantes (52,3%) y cerca de once puntos porcentuales arriba que el de no migrantes (53%).

Gráfico 83. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁴⁹ (%) y condición migratoria, Los Ríos



47. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

48. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

49. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.14 Región de Los Lagos

Tasa de migración interna neta (x1000): **1,5**

Población residente en 2017:	736.745
Población residente en 2012:	731.420
No migrantes:	683.704
Total inmigrantes:	53.041
Total emigrantes:	47.716

La región de los Lagos presenta una tasa de migración interna neta de 1,5, originada a partir de un saldo migratorio positivo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de inmigrantes de la región (53.041) supera al de los emigrantes (47.716), arrojando un saldo neto de 5.325 personas más respecto de 2012.

En la región de los Lagos, un 92,8% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que un 7,2% de la población de la región es inmigrante.

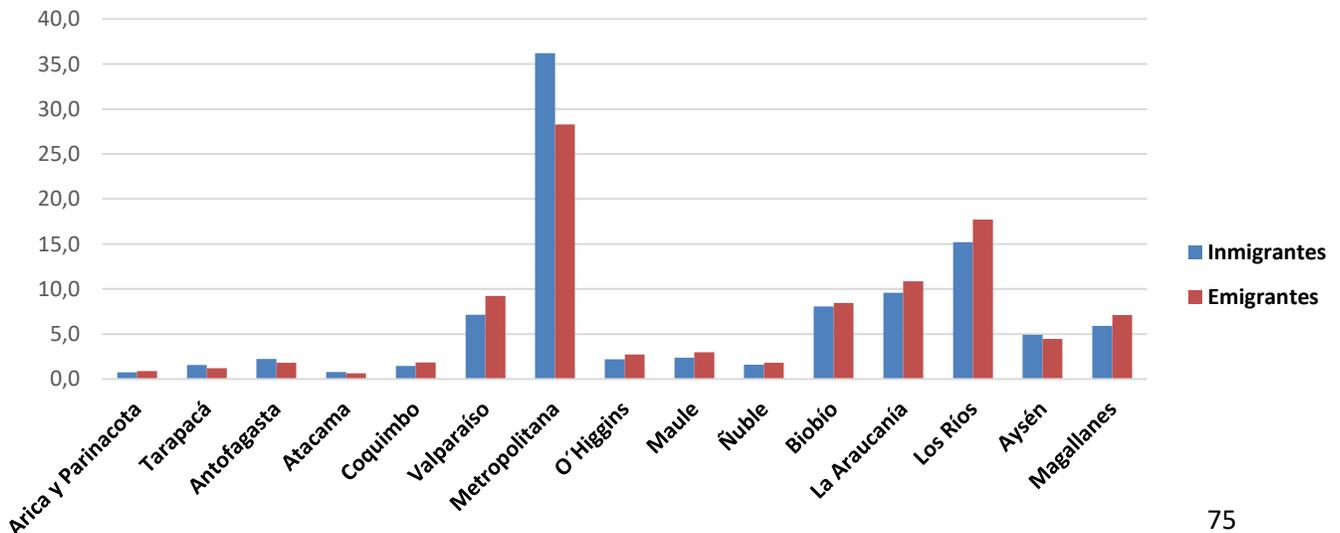
Tanto la población inmigrante como emigrante proviene en su mayoría de tres regiones: Metropolitana, Los Ríos y La Araucanía.

Respecto de la inmigración, la distribución es 36,2% proveniente de la región Metropolitana, seguida por un 15,2% desde la región de Los Ríos y 9,6% de la Araucanía, mientras que, respecto de la emigración hacia dichas regiones, la relación es 28,3%; 17,7% y 10,9%, respectivamente.

Tabla 38. Origen y destino de la población migrante, Los Lagos

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	53.041	100	47.716	100	5.325
Arica y Parinacota	400	0,8	429	0,9	-29
Tarapacá	835	1,6	572	1,2	263
Antofagasta	1.184	2,2	870	1,8	314
Atacama	417	0,8	302	0,6	115
Coquimbo	765	1,4	880	1,8	-115
Valparaíso	3.784	7,1	4.406	9,2	-622
Metropolitana	19.198	36,2	13.500	28,3	5.698
O'Higgins	1.166	2,2	1.296	2,7	-130
Maule	1.267	2,4	1.415	3,0	-148
Ñuble	846	1,6	862	1,8	-16
Biobío	4.275	8,1	4.031	8,4	244
La Araucanía	5.091	9,6	5.180	10,9	-89
Los Ríos	8.072	15,2	8.449	17,7	-377
Aysén	2.609	4,9	2.132	4,5	477
Magallanes	3.132	5,9	3.392	7,1	-260

Gráfico 84. Origen y destino de la población migrante, Los Lagos (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Los Lagos

Gráfico 85. Condición migratoria según sexo (%), Los Lagos

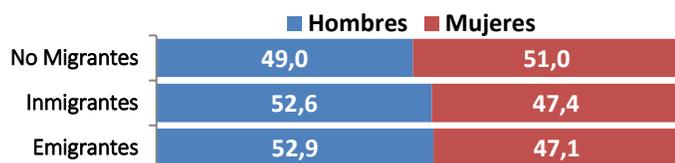


Gráfico 86. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Los Lagos



Como en la mayoría de las regiones del país, tanto inmigrantes como emigrantes de los Lagos son mayoritariamente hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 52,6% son hombres, lo cual entrega un Índice de Masculinidad de 110,8 hombres por cada cien mujeres. En el caso de la emigración, el indicador es ligeramente mayor con 112,1 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a la edad, puede decirse que las personas migrantes son en promedio más jóvenes que los no migrantes y en particular los emigrantes son los más jóvenes, siendo el promedio de edad 38,5 años para no migrantes, 33,1 años en inmigrantes y 31,1 años en emigrantes. La región de Los Lagos es la cuarta región con el porcentaje más alto de inmigrantes entre 25 y 54 años, los cuales representan el 58,8% del total de inmigrantes en la región.

Se destaca también el importante porcentaje de emigrantes entre 15 y 24 años, equivalente al 30,6% del total de emigrantes, proporción dos veces mayor que el de inmigrantes para dicho grupo de edad.

Tabla 39. Condición migratoria según grupos de edad (%), Los Lagos

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	15,5	14,0	12,4
15 a 24	14,9	15,3	30,6
25 a 54	45,7	58,8	47,3
55 a 64	11,4	6,4	5,3
65 años y más	12,4	5,4	4,4
Índice Dependencia Total	38,8	24,1	20,2
Promedio de edad	38,5	33,1	31,1

Gráfico 87. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado⁵⁰ y condición migratoria, Los Lagos

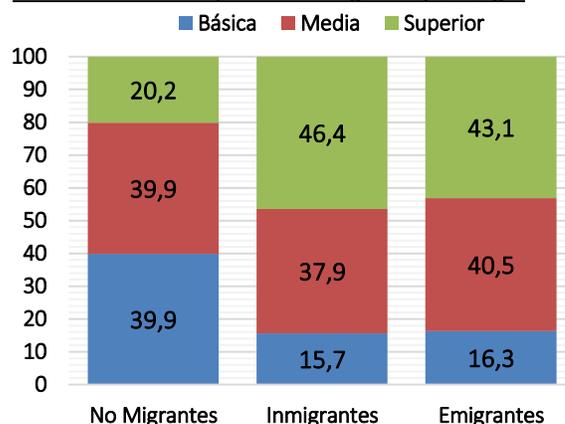
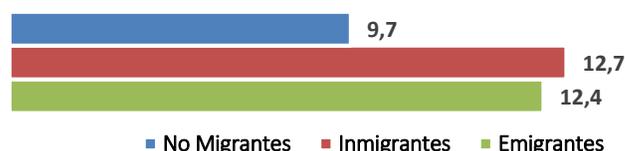


Gráfico 88. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más⁵¹, Los Lagos

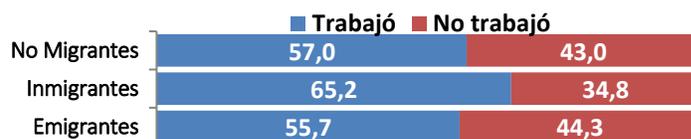


En la región de los Lagos, la población de 25 años o más inmigrante tiene una educación predominantemente de nivel superior (46,4%). De igual forma, las personas que se van de la región tienen una mayor proporción de personas con educación superior, las que representan 43,1%.

El promedio de años de estudio de la población no migrante es 9,7, cifra que es 3,0 puntos inferior que la de los inmigrantes (12,7).

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población inmigrante que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con 65,2%, casi diez puntos porcentuales superior respecto de emigrantes (55,7%) y más de 8 puntos porcentuales arriba que la población no migrante (57%).

Gráfico 89. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁵² (%) y condición migratoria, Los Lagos



50. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

51. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

52. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.15 Región de Aysén

Tasa de migración interna neta (x1000): **-0,3**

Población residente en 2017:	88.871
Población residente en 2012:	88.983
No migrantes:	77.497
Total inmigrantes:	11.374
Total emigrantes:	11.486

La región de Aysén presenta una tasa de migración interna neta de -0,3, originada a partir de un saldo migratorio negativo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de emigrantes de la región (11.486) supera al de los inmigrantes (11.374), arrojando un saldo neto de 112 personas menos respecto de 2012.

En la región de Aysén, un 87,2% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que un 12,8% de la población de la región es inmigrante en la región.

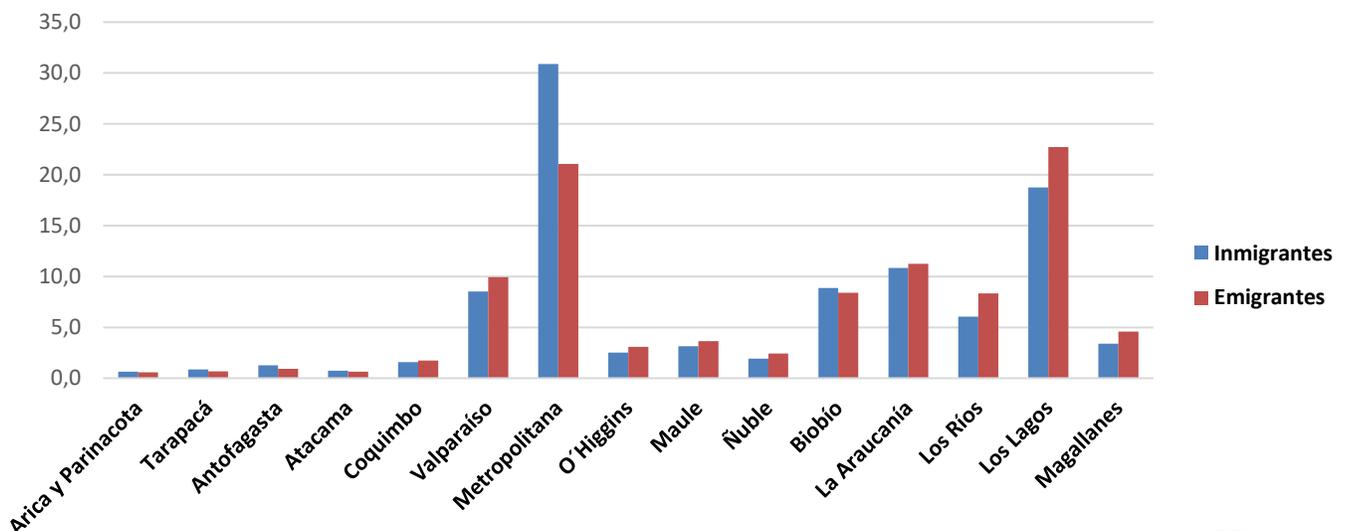
Tanto la población inmigrante como emigrante en la región de Aysén proviene en su mayoría de tres regiones: Metropolitana, Los Lagos y La Araucanía.

Respecto de la inmigración, la distribución es 30,9% proviene de la región Metropolitana, seguida por un 18,7% proveniente desde la región de Los Lagos y 10,8% desde La Araucanía. En cuanto a las regiones de destino de los emigrantes, el 22,7% se va hacia la región de Los Lagos, 21,1% a la Metropolitana y 11,3% a La Araucanía.

Tabla 40. Origen y destino de la población migrante, Aysén

Región	Origen Inmigrantes	%	Destino Emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	11.374	100	11.486	100	-112
Arica y Parinacota	74	0,7	66	0,6	8
Tarapacá	99	0,9	77	0,7	22
Antofagasta	144	1,3	105	0,9	39
Atacama	83	0,7	75	0,7	8
Coquimbo	181	1,6	199	1,7	-18
Valparaíso	971	8,5	1.139	9,9	-168
Metropolitana	3.513	30,9	2.421	21,1	1.092
O'Higgins	285	2,5	355	3,1	-70
Maule	357	3,1	420	3,7	-63
Ñuble	219	1,9	279	2,4	-60
Biobío	1.009	8,9	965	8,4	44
La Araucanía	1.233	10,8	1.293	11,3	-60
Los Ríos	687	6,0	958	8,3	-271
Los Lagos	2.132	18,7	2.609	22,7	-477
Magallanes	387	3,4	525	4,6	-138

Gráfico 90. Origen y destino de la población migrante, Aysén (%)



Características sociodemográficas población migrante. Región de Aysén

Gráfico 91. Condición migratoria según sexo (%), Aysén

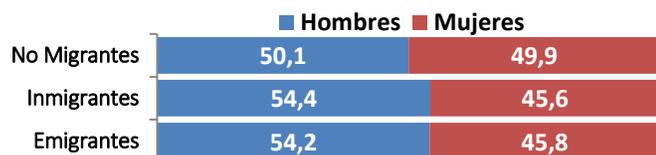
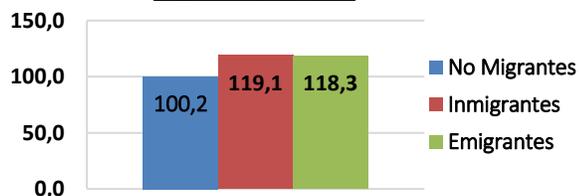


Gráfico 92. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Aysén



La mayoría de la población en Aysén, tanto migrante como no migrante corresponde mayoritariamente a hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 54,4% son hombres, lo cual entrega un Índice de Masculinidad de 119,1 hombres por cada cien mujeres. En el caso de la emigración, el indicador es ligeramente inferior con 118,3 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a la edad de los inmigrantes puede decirse que hay una alta concentración de personas de 25 a 54 años, con un 64,1%, cifra que es la proporción más alta para dicho grupo entre las regiones del país. Específicamente, el promedio de edad de los no migrantes es cerca de 38 años, mientras que para inmigrantes es 30,5 años, el segundo más bajo tras la región de Magallanes.

Además, hay en la región de Aysén una menor dependencia en migrantes que en no migrantes, estos últimos consideran 40,5 potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activos.

Tabla 41. Condición migratoria según grupos de edad (%), Aysén

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	17,7	14,5	13,3
15 a 24	13,1	15,0	31,1
25 a 54	45,7	64,1	45,3
55 a 64	12,4	4,1	6,2
65 años y más	11,1	2,3	4,1
Índice Dependencia Total	40,5	20,1	21,1
Promedio de edad	37,9	30,5	31,4

Gráfico 93. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado⁵³ y condición migratoria, Aysén

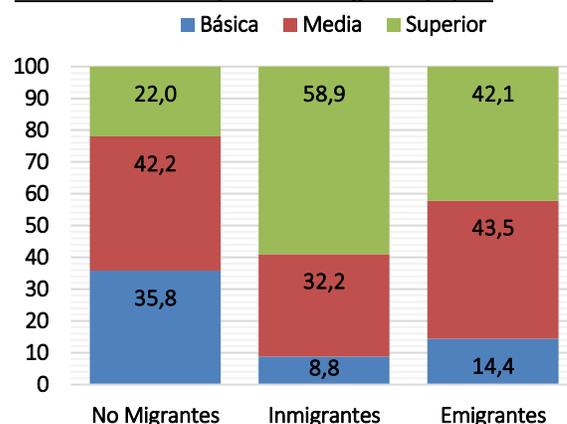
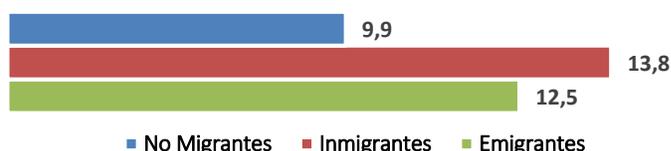


Gráfico 94. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más⁵⁴, Aysén

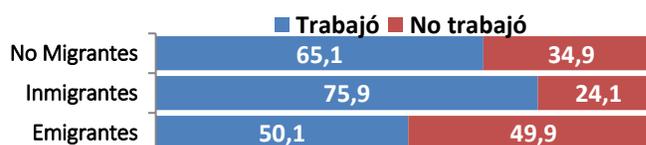


En la región de Aysén, la población de 25 años o más inmigrante tiene una educación predominantemente de nivel superior (58,9%). En cambio, las personas que se van de la región tienen una mayor proporción de personas con educación media, los cuales representan el 43,5% del total.

Sumado a lo anterior destaca que el promedio de años de estudio de la población no migrante es 9,9, cifra que es casi 4 puntos inferior que la de los inmigrantes (13,8).

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población inmigrante que declara haber trabajado la semana anterior al censo, con 75,9%, casi veintiséis puntos porcentuales superior respecto de las personas que se van de la región (50,1%) y cerca de once puntos porcentuales arriba que la población no migrante (65,1%).

Gráfico 95. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁵⁵ (%) y condición migratoria, Aysén



53. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

54. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

55. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.



5.16 Región de Magallanes

Tasa de migración interna neta (x1000): **-0,4**

Población residente en 2017:	146.395
Población residente en 2012:	146.700
No migrantes:	128.282
Total inmigrantes:	18.113
Total emigrantes:	18.418

La región de Magallanes presenta una tasa de migración interna neta de -0,4, originada a partir de un saldo migratorio negativo durante el período 2012-2017. Esto se explica debido a que el total de emigrantes de la región (18.418) supera al de los inmigrantes (18.113), arrojando un saldo neto de 305 personas menos respecto de 2012.

En la región de Magallanes, un 87,6% de la población residente es no migrante, es decir, residen en esta región tanto en 2012 como en 2017, mientras que un 12,4% de la población de la región es inmigrante.

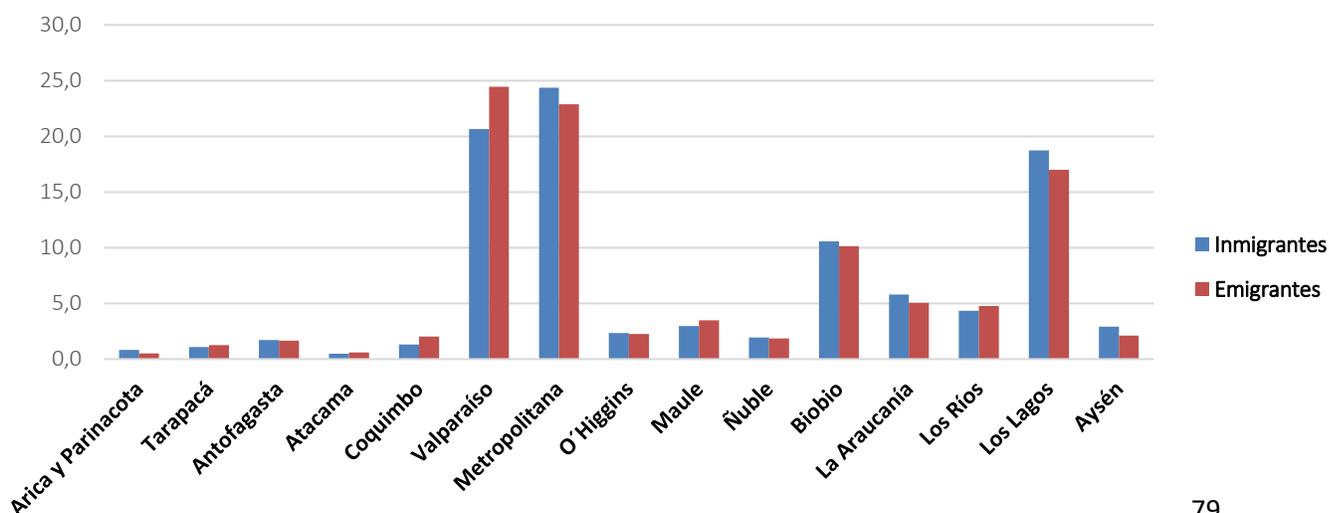
En cuanto a la población inmigrante, la mayoría proviene de la región Metropolitana (24,4%), Valparaíso (20,7%), Los Lagos (18,7%) y Biobío (10,6%).

Por otro lado, la principal región de destino de los emigrantes de Magallanes es Valparaíso (24,4%), seguida por las regiones Metropolitana (22,9%), Los Lagos (17,0%) y Biobío (10,1%).

Tabla 42. Origen y destino de la población migrante, Magallanes

Región	Origen inmigrantes	%	Destino emigrantes	%	Saldo (I-E)
Total	18.113	100,0	18.418	100,0	- 305
Arica y Parinacota	147	0,8	95	0,5	52
Tarapacá	195	1,1	229	1,2	- 34
Antofagasta	309	1,7	307	1,7	2
Atacama	90	0,5	112	0,6	- 22
Coquimbo	240	1,3	372	2,0	- 132
Valparaíso	3.742	20,7	4.501	24,4	- 759
Metropolitana	4.415	24,4	4.215	22,9	200
O'Higgins	422	2,3	414	2,2	8
Maule	535	3,0	641	3,5	- 106
Ñuble	349	1,9	340	1,8	9
Biobío	1.916	10,6	1.866	10,1	50
La Araucanía	1.050	5,8	930	5,0	120
Los Ríos	786	4,3	877	4,8	- 91
Los Lagos	3.392	18,7	3.132	17,0	260
Aysén	525	2,9	387	2,1	138

Gráfico 96. Origen y destino de la población migrante, Magallanes (%)



Características sociodemográficas población migrante, Región de Magallanes

Gráfico 97. Condición migratoria según sexo (%), Magallanes

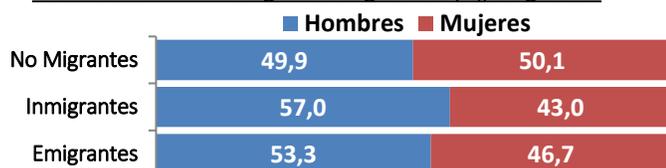


Gráfico 98. Índice de Masculinidad según condición migratoria (%), Magallanes



Al igual que otras regiones del país, tanto inmigrantes como emigrantes de Magallanes son mayoritariamente hombres. En el caso de la inmigración, se observa que 57% son hombres, y presenta un índice de masculinidad de 132,5 hombres por cada cien mujeres. En el caso de la emigración, el indicador es ligeramente inferior con de 114,2 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a la edad de los migrantes, se observa que las personas migrantes son en promedio más jóvenes que los no migrantes y, en particular, los inmigrantes son los más jóvenes, siendo el promedio de edad 40,3 años para no migrantes, 29,8 años en inmigrantes y 32,1 años en emigrantes. En el caso de los inmigrantes en la región, dicho promedio de edad es el más bajo entre todas las regiones del país.

Sumado a lo anterior se observa una menor dependencia en migrantes que en no migrantes, estos últimos consideran 37,8 potencialmente dependientes por cada 100 potencialmente activos.

Tabla 43. Condición migratoria según grupos de edad (%), Magallanes

Grupos de edad	No migrantes	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100,0	100,0	100,0
5 a 14	13,8	14,7	16,2
15 a 24	13,1	23,4	22,6
25 a 54	45,4	55,4	50,1
55 a 64	14,0	3,6	6,5
65 años y más	13,6	2,8	4,5
Índice Dependencia Total	37,8	21,2	26,1
Promedio de edad	40,3	29,8	32,1

Gráfico 99. Población de 25 años o más, según nivel educativo más alto alcanzado⁵⁶ y condición migratoria, Magallanes

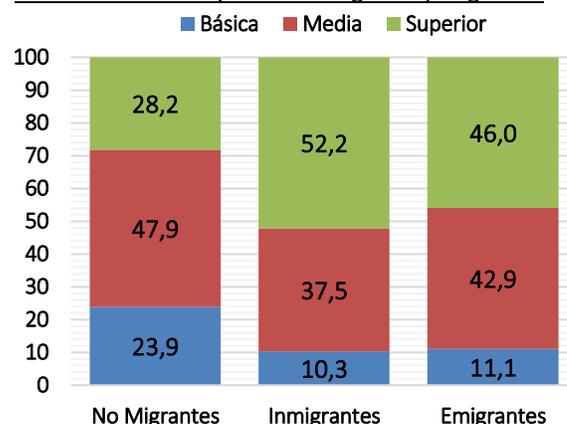
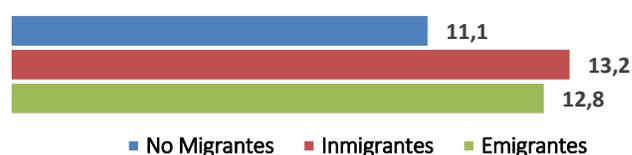


Gráfico 100. Promedio de años de estudio, según condición migratoria, Población de 25 años o más⁵⁷, Magallanes

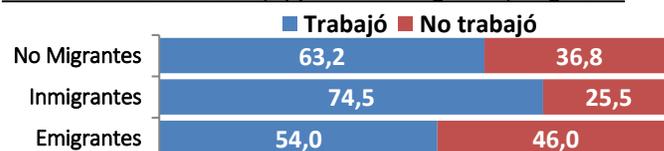


En la región de Magallanes, la población de 25 años o más inmigrante y emigrante tienen una educación predominantemente de nivel superior (52,2% y 46,0% respectivamente). En cambio, las personas no migrantes de la región tienen una mayor proporción de personas con educación media, las que representan 47,9% del total.

Además, destaca que el promedio de años de estudio de la población no migrante es 11,1 años, cifra que para emigrantes es 12,8 y asciende a 13,2 para las personas inmigrantes.

En cuanto a la situación laboral se destaca que la mayor proporción de población inmigrante que declara haber trabajado la semana anterior al censo, es 74,5%, veinte puntos porcentuales superior respecto de las personas que se van de la región (54%) y cerca de once puntos porcentuales arriba que la población no migrante (63,2%).

Gráfico 101. Población de 15 años o más que declaran haber trabajado la semana anterior al censo⁵⁸ (%) y condición migratoria, Magallanes



56. Se consideró solo el total de los niveles básica, media y superior, por lo que los niveles preescolar y especial o diferencial no se tomaron como referencia en el total. Se excluye la población que no declaró nivel educativo más alto alcanzado.

57. Se excluyen a las personas que no tienen información sobre el curso más alto alcanzado y/o nivel más alto aprobado.

58. Se excluye a la población de 15 años o más que no declaró si trabajó o no trabajó la semana anterior al censo.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aroca, P. (2004). *Migración interregional en Chile. Modelos y resultados 1987-2002*. Notas de Población, CEPAL. núm. 78, Santiago de Chile.

Bell, M. et al. (2014) *Internal migration data around the world: Assessing contemporary practice*. Population, space and place, núm. 21, 1-17.

Bell, M. & Charles-Edwards, E. (2013). *Cross-national comparisons of internal migration: An update on global patterns and trends*. United Nations, Department of economic and social affairs.

Bell, M., & Muhidin, S. (2009). *Cross-national comparison of internal migration*. Human Development Research Paper 2009/30.

Bernard, A. et al. (2018). *Internal Migration and Education: A Cross-National Comparison*, Background Report to the 2019 Global Education Monitoring Report.

Bernard, A. et al. (2014a). *Improved measures for the cross-national comparison of age profiles of internal migration*. Population Studies, 68(2), 179-195.

Bernard, A. et al. (2014b). *Life-Course transitions and the age profile of internal migration*. Population and development review, 40(2), 213-239.

Blanco, C. (2000). *Las migraciones contemporáneas*. Madrid: Ciencias Sociales Alianza editorial.

Busso, G. (14 de Noviembre de 2006). *Migración interna, pobreza y desarrollo territorial en el cono sur de América Latina: Impactos Sociodemográficos de la migración interna a nivel de divisiones administrativas mayores en Argentina, Bolivia, Brasil y Chile*. Obtenido de Reunión de Expertos sobre Población y Pobreza en América Latina. CEPAL-UNFPA: https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/busso_0.pdf

CEPAL (2012). *Población, territorio y desarrollo sostenible*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, Naciones Unidas.

CEPAL (2010). *Observatorio demográfico de América Latina 2010: Migración interna*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas. Octubre de 2010, Santiago, Chile.

Darlington-Pollock, F., Lomax, N., & Norman, P. (2019). *Ethnic internal migration: The importance of age and migrant status*. The Geographical Journal, 185(1), 68-81.

Deshingkar, P., & Grimm, S. (2005). *Internal migration and development: a global perspective (No. 19)*. International Organization for Migration, United Nations.

González, D., & Rodríguez, J. (2006). *Redistribución espacial y migración interna de la población en Chile en los últimos 35 años (1965-2002): Una síntesis de las hipótesis y la evidencia*. Estudios

Demográficos y Urbanos, 21(2), 369-406. Ciudad de México, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales.

INE (2018a). *Síntesis de resultados Censo 2017*. Instituto Nacional de Estadísticas, Santiago, Chile.

INE (2018b). *Características de la inmigración internacional en Chile, Censo 2017*. Instituto Nacional de Estadísticas, Santiago, Chile.

INE (2008). *Población y Migración Interna. Características Sociodemográficas 1997-2002*. Instituto Nacional de Estadísticas, Santiago, Chile.

INE (2007). *Migraciones Internas Regionales 1992-2002*. Instituto Nacional de Estadísticas, Santiago, Chile.

Kulu, H., & Milewski, N. (2007). *Family change and migration in the life course: An introduction*. Demographic research, 17.

Naciones Unidas (2018). *World Population Policies 2015: Highlights*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. New York

Naciones Unidas (2010). *Principios y recomendaciones para censos de población y habitación Revisión 2*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División Estadística. Nueva York.

Ravenstein, E. G. (junio de 1885). *The laws of Migration*. journal of the Royal Statistical Society.

Robert, B. R. & Wilson, R. H. (2009). *Urban segregation and governance in the Americas*. New York: Palgrave Macmillan.

Rodríguez, J. (2019). *El efecto de la migración interna sobre la estructura y las disparidades etarias en las grandes ciudades de América Latina*. Tesis doctoral presentada para optar al grado de doctor en Demografía. Universidad Nacional de Córdoba.

Rodríguez, J. (2017). *Efectos de la migración interna sobre el sistema de asentamientos humanos de América Latina y el Caribe*. Revista de la CEPAL, núm. 123, diciembre de 2017.

Rodríguez, J. (2012). *Migración interna y ciudades de América Latina: efectos sobre la composición de la población*. Estudios demográficos y urbanos, 27(2), 375-408.

Rodríguez, J. (2009). La captación de la migración interna mediante censos de población: la experiencia de la ronda de 2000 y sus lecciones para la ronda de 2010 en América Latina y el Caribe. Revista Notas de Población, núm. 88, pp. 63-98.

Rodríguez, J. (2008a). *Migración Interna en la población joven: el caso de América Latina*. Revista Latinoamericana de Población, vol. 2, núm. 3, julio-diciembre, 2008, pp. 9-26.

Rodríguez, J. (2008b). *Spatial distribution of the population, internal migration and development in Latin America and the Caribbean*. New York: United Nations Expert Group on Population Distribution, Urbanization, Internal Migration and Development.

Rodríguez, J. (2008c). *Movilidad cotidiana, desigualdad social y segregación residencial en cuatro metrópolis de América Latina*. Revista EURE, vol. 24, núm. 103, pp. 49-71.

Rodríguez, J. (2007). *Segregación residencial, migración y movilidad espacial. El caso de Santiago de Chile*. *Cadernos Metrópole* N°17, 2007, pp. 135-168.

Rodríguez, J. (2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000*. Serie Población y Desarrollo N° 50. Centro Latinoamericano y Caribeño de demografía (CELADE), CEPAL, Naciones Unidas.

Rodríguez, J. & Rowe, F. (2018). *How is internal migration reshaping metropolitan populations in Latin America? A new method and new evidence*. *Population Studies*, 72(2), 253-273.

Rodríguez, J. y Busso, G. (2009). *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005. Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, Naciones Unidas.

Rogers, A. & Castro, L. (1982) *Patrones modelo de migración*. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 16(03), 267-327.

Schultz, T. W. (1987). *Education and population quality*. Oxford: G. Psacharopoulos. *Economics of education: Research and studies*, Pergamon Press.

Villa, M. (1991). *Introducción al análisis de la migración. Apuntes de clase*. Serie B, N° 91, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), CEPAL, Naciones Unidas.

White, M. (Editor) (2016) *International Handbook of Migration and Population Distribution*. Springer, New York.

7. ANEXOS

7.1 Glosario

AÑOS DE ESTUDIO: corresponden a un indicador que contabiliza el total de años de estudios aprobados que tiene una persona, de acuerdo al curso más alto aprobado y el nivel más alto alcanzado en la educación formal. Por esto, se calcula de acuerdo con lo declarado por la persona en las preguntas 13, 14 y 15 del cuestionario censal.

CONDICIÓN MIGRATORIA: permite clasificar a la población de 5 años o más, en las categorías de personas no migrantes y migrantes. En este documento las personas migrantes se analizan según dos clasificaciones: la primera según si son migrantes inter-regionales o intra-regionales y la segunda, desarrolla por región si la persona es inmigrante o emigrante. La condición migratoria de la población de 5 años o más se obtiene por comparación de las respuestas acerca de las preguntas sobre su región o comuna de residencia habitual al momento del censo, y su región o comuna de residencia habitual 5 años antes del censo.

EMIGRANTE: es una persona de 5 años o más de edad, que hace 5 años vivía en una región distinta de aquella en que reside, al momento del censo (emigrante de la región de origen).

FLUJO MIGRATORIO: se refiere al número –absoluto o porcentual- de personas de 5 años o más que se trasladaron desde un lugar de origen hacia un lugar de destino.

ÍNDICE DE DEPENDENCIA TOTAL: es un indicador demográfico de potencial dependencia económica que mide la población en edades teóricamente inactivas en relación con la población en edades teóricamente activas, independientemente de su situación en la fuerza de trabajo. Su cálculo se realiza sumando la cantidad de personas entre 0 y 14 años con la población de 65 años o más, y dividiendo el resultado por la población de 15 a 64 años, todo esto multiplicado por 100.

INDICE DE MASCULINIDAD: se refiere al número de hombres por cada cien mujeres en una determinada zona geográfica.

INMIGRANTE: situando el análisis en la región de residencia habitual actual, corresponde a una persona de 5 años o más de edad que, al momento del censo, vive en una región distinta de aquella en que vivía 5 años atrás (inmigrante en la región de destino).

MIGRACIÓN: es un movimiento de población que cruza un límite político administrativo, implicando un cambio de residencia habitual. Este límite geográfico puede definirse entre países (migración internacional) o al interior de un mismo país (migración interna).

MIGRACIÓN INTERNA: se refiere a la migración en que tanto el lugar de origen como el de destino, corresponden a un mismo país.

MIGRACIÓN INTER-REGIONAL: se refiere al movimiento de población con cambio de residencia habitual que cruza el límite geográfico político administrativo entre regiones.

MIGRACIÓN INTRA-REGIONAL: se refiere al movimiento de población con cambio de residencia habitual que cruza el límite político-administrativo entre comunas dentro de una misma región.

MIGRACIÓN BRUTA: representa el número total de personas migrantes y se obtiene como la adición del número absoluto de inmigrantes y emigrantes.

MIGRANTE: es una persona de 5 años o más de edad, que ha trasladado su residencia habitual desde el lugar de origen a un lugar de destino, ambos ubicados en una división político-administrativa (país, región o comuna) distinta, pudiendo ser migrante interno (dentro de un mismo país) o internacional (de un país a otro). Para los fines de este documento, el concepto de migrante hace referencia a migrantes internos.

NO MIGRANTE: es una persona de 5 años o más de edad que, en un período de referencia de 5 años antes del censo, mantuvo su comuna o región de residencia habitual.

POBLACIÓN QUE DECLARA TRABAJAR LA SEMANA ANTERIOR AL CENSO: es la población de 15 años o más que declaró que se encontraba trabajando por un pago en dinero o especies, trabajando sin pago para un familiar, o que tenía empleo, pero se encontraba de vacaciones, con licencia o en descanso laboral. Corresponde a las personas que declararon las categorías 1, 2 o 3 en la pregunta 17 del censo 2017: “Durante la semana pasada, ¿trabajó o no trabajó?”.

RESIDENCIA HABITUAL: es el lugar donde la persona ha residido o tiene intenciones de residir a lo menos seis meses.

SALDO DE MIGRACIÓN NETA: representa la diferencia entre el número absoluto de inmigrantes y el de emigrantes. La migración neta puede ser positiva (número de inmigrantes mayor que el número de emigrantes), negativa (número de inmigrantes menor que el número de emigrantes), o cero (número de inmigrantes igual que el número de emigrantes).

TASA DE INMIGRACIÓN: expresa el número de personas de 5 años o más, que llegaron a vivir a la región de destino, en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más.

TASA DE EMIGRACIÓN: expresa el número de personas de 5 años o más, que se fueron o dejaron de vivir en la región de origen, en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más.

TASA DE MIGRACIÓN NETA: expresa el número de personas de 5 años o más de edad, que se quedan a vivir en la región de destino (inmigración), o se van de la región de origen (emigración), en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más de la región. Puede resultar con saldo positivo (hay más gente que llega de la que sale) o con saldo negativo (hay menos gente que llega que la que sale) o, finalmente, con saldo cero (igual número de llegadas y de salidas).